



Kartlegging av dokumentasjonskrav i frivillig sektor



Foto: iStock / Aksakalio

Av: Simen Pedersen, Erika Karttinen, Iselin Kjelsaas og Kristian Berg Nielsen

Menon-publikasjon Nr. 2

2026

Forord

Menon Economics har på vegne av Lotteri- og stiftelsestilsynet kartlagt dokumentasjonskrav for frivillig sektor når de søker om og rapporterer på tilskudd i statlige og ikke-statlige tilskuddsordninger. Prosjektansvarlig har vært Simen Pedersen. Erika Karttinen har vært prosjektleder, Kristian Berg Nielsen prosjektmedarbeider og Iselin Kjelsaas har vært kvalitetssikrer.

Vi takker Lotteri- og stiftelsestilsynet for et spennende oppdrag. Vi takker også alle som har bidratt med informasjon til kartleggingen, både de som har svart på vår spørreundersøkelse til frivillig sektor og til informanter som har stilt i intervjuer.

Januar 2026

Simen Pedersen
Prosjektansvarlig
Menon Economics

Januar 2026

Erika Karttinen
Prosjektleder
Menon Economics

Om Menon Economics

Menon Economics analyserer økonomiske problemstillinger og gir råd til bedrifter, organisasjoner og myndigheter. Vi er et konsultentselskap som opererer i grenseflatene mellom økonomi, politikk og marked.

Menon kombinerer samfunns- og bedriftsøkonomisk kompetanse innenfor fagfelt som samfunnsøkonomisk lønnsomhet, verdsetting, nærings- og konkurranseøkonomi, strategi, finans og organisasjonsdesign. Vi benytter forskningsbaserte metoder i våre analyser og jobber tett med ledende akademiske miljøer innenfor de fleste fagfelt.

Les mer om vårt arbeid på menon.no.

Innhold

Sammendrag	5
1 Bakgrunn	8
1.1 Om frivillig sektor og frivillighetspolitikken	8
1.2 Vårt mandat	9
1.3 Juridiske føringer	10
1.4 Metode og datagrunnlag	10
1.5 Leserveiledning	16
2 Tidligere kartlegginger og utredninger	17
3 Opplevelse av dokumentasjonskrav i frivillig sektor	19
3.1 Omfang av dokumentasjonskrav	19
3.2 Tid brukt på søknad	21
3.3 Utvikling i rapporteringskravene	23
3.4 Kravenes konsekvenser for søkemotivasjon	27
3.5 Forutsigbarhet	29
3.6 Dokumentasjonskrav på tvers av forvaltere	30
4 Oversikt over dagens dokumentasjonskrav i statlige ordninger	33
4.1 Dokumentasjonskravene frivillig sektor møter i statlige ordninger	33
4.2 Eksempler på dokumentasjonskrav i utvalgte ordninger	37
5 Erfaringer med dokumentasjonskravene til statlige forvaltere	40
5.1 Hvilke statlige forvaltere respondentene har søkt fra	40
5.2 Overordnet om dokumentasjonskrav	41
5.3 Forskjeller i dokumentasjonskrav mellom forvaltere	46
5.4 Dokumentasjonskrav avhengig av størrelse på organisasjon	50
5.5 Dokumentasjonskrav avhengig av størrelse på mottatt tilskudd	53
5.6 Dokumentasjonskrav avhengig av formål til organisasjonen	55
6 Erfaringer med dokumentasjonskravene til ikke-statlige aktører	57
6.1 Ikke-statlige aktørers rolle i frivillig sektor og omfang av tildelte midler	57
6.2 Generelle trekk ved dokumentasjonskravene	58
6.3 Erfaringer med søknadskrav	59
6.4 Erfaringer med rapporteringskrav	63
6.5 Oppsummering av forskjeller på tvers av forvaltere	64
7 Hovedfunn og oppsummering	66
8 Tiltak og anbefalinger	72
8.1 Anbefalinger til staten samlet	72
8.2 Anbefalinger til enkelte tilskuddsforvaltere	75
Referanseliste	77
Vedlegg A – Metode	79
Vedlegg B – Kommuner og fylkeskommuner	83
Vedlegg C – Sparebanker og sparebankstiftelser	95

Vedlegg D – Andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner	104
Vedlegg E – Spørreundersøkelse til frivillige organisasjoner	113
Vedlegg F – Intervjuguider	138

Sammendrag

På oppdrag fra Lotteri- og stiftelsestilsynet har Menon Economics kartlagt søknads- og rapporteringskravene frivillige organisasjoner møter når de søker om og rapporterer på statlige og ikke-statlige tilskuddsordninger. Vi finner at frivillige organisasjoner i stor grad anerkjenner behovet for dokumentasjonskrav for å sikre kontroll, etterprøvbarhet og legitimitet i bruken av offentlige og private midler. Samtidig viser kartleggingen at:

Søknads- og rapporteringskravene ofte oppleves som for omfattende og lite treffsikre, og statlige tilskuddsordninger skiller seg ut med flere krav og mer krevende søknads- og rapporteringskrav enn ikke-statlige ordninger.

Vi finner også store variasjoner innad i statlige ordninger. For mottakerne innebærer kravene en plikt til å dokumentere ressursbruk og resultater, men i en mangfoldig sektor kan de samme kravene oppleves håndterbare for noen og uforholdsmessig tyngende for andre, særlig der administrativ kapasitet er begrenset.

Et gjennomgående resultat er at det er store variasjoner i nivået av dokumentasjonskrav, både mellom forvaltere og mellom enkeltordninger, også innenfor staten. Spørreundersøkelsen viser at mange respondenter peker på betydelig variasjon i søknads- og rapporteringskrav, og dette støttes av intervjuer og åpne svar, der både organisasjoner og forvaltere beskriver et uensartet system. Variasjonene blir særlig tydelige for større organisasjoner som søker støtte fra flere ordninger og dermed møter ulike krav og prosesser. Kartleggingen Lotteri- og stiftelsestilsynet har gjennomført om hvilke dokumentasjonskrav frivillige organisasjoner møter da de søker om og rapporterer på tilskudd understøtter bildet av stor spredning. Basert på denne kartleggingen finner vi at sluttrapport, tilskuddsbudsjett, prosjektrekningsrapport og revisjonskrav er blant de mest utbredte dokumentasjonstypene i statlige ordninger, men omfang og kombinasjoner av krav varierer betydelig. Samtidig finner vi en klar sammenheng mellom tilskuddsbeløpets størrelse og hvilke krav som utløses, der små tilskudd ofte har få eller ingen krav, mens større tilskudd oftere utløser krav om prosjektrekningsrapport og revisjon. Likevel er det også mange relativt små tilskudd som møter relativt høye krav, og eksempler viser at revisjonskrav i enkelte ordninger kan forekomme ved svært lave beløp, noe som bidrar til at den administrative byrden kan oppleves som lite proporsjonal.

Når vi sammenlikner forvaltergruppene, peker funnene tydelig på at statlige ordninger oppleves som mest tidkrevende å søke og rapportere på. Kommunale og fylkeskommunale ordninger vurderes som nest mest krevende, mens ordninger fra sparebanker og stiftelser oftere oppleves som minst tidkrevende. Forskjellene kan blant annet forklares ved at private stiftelser står friere til å fastsette krav, mens

statlige forvaltere i større grad er bundet av regelverk og kontrollhensyn. I tillegg viser kartleggingen at statlige ordninger i gjennomsnitt har flere dokumentasjonskrav enn andre forvaltere, og at de ofte forvalter større ordninger med høyere tilskuddsbeløp, noe som kan bidra til mer omfattende prosesser og mer krevende oppfølging.

Et annet sentralt funn er at mange organisasjoner opplever at søknads- og rapporteringskravene har økt i omfang de siste årene. Denne opplevelsen er relativt lik på tvers av forvalterkategorier, men statlige ordninger trekkes noe oftere fram som de som har blitt mer krevende. Opplevelsen varierer også med organisasjonsstørrelse, og det er særlig mellomstore og store organisasjoner som rapporterer om en økning. Samtidig viser både undersøkelsen og intervjuene at utviklingen ikke er entydig, og det finnes også eksempler på ordninger som har relativt lave krav.

På tvers av forvaltere peker organisasjonene på de samme hovedårsakene til at søknad og rapportering oppleves tidkrevende. Krav om detaljerte prosjektplaner og rapporter, mange trinn eller omfattende krav i prosessen, og begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid. For statlige ordninger framheves utfordringer knyttet til revisjon særlig ofte, blant annet fordi revisjon kan kreves ved relativt små beløp og fordi praksis varierer mellom ordninger. Dette kan gjøre revisjon kostbart sett opp mot tilskuddsbeløpet og føre til at midler i større grad brukes på kontroll enn på aktivitet. I tillegg påvirkes opplevelsen av belastning av organisasjonenes struktur. For eksempel kan store organisasjoner med mange lokallag møte utfordringer knyttet til informasjonsinnhenting og sammenstilling på tvers av nivåer. Små organisasjoner utfordres derimot i større grad av manglende kapasitet, kompetanse og sårbarhet knyttet til få nøkkelpersoner og mer manuelle arbeidsprosesser.

Til sist viser funnene at det særlig er mottakere av mellomstore statlige tilskudd, mellom om lag 50 000 til 1 000 000 kroner, som oftere opplever kravene som uforholdsmessig høye. Det rapporteres om at kravene i praksis kan nærme seg nivået for store tilskudd, samtidig som beløpet er lavere. Flere etterlyser derfor tydeligere og mer konsekvent differensiering av dokumentasjonskrav etter tilskuddsstørrelse, samt enklere og mer standardiserte prosesser som reduserer unødig administrativ byrde. På dette området peker kartleggingen også på et potensial for mer konsekvent bruk av Frivillighetsregisteret, som kan gi enklere søknadsprosesser og redusere behovet for å ettersende dokumentasjon som allerede finnes i registre.

Funnene i kartleggingen peker både på utfordringer ved hvordan systemet som helhet er rigget (økonomiregelverk, krav til kontroll, mange små ordninger) og ved hvordan enkeltordninger er utformet og praktisert (skjemaer, frister, krav til revisjon, veiledning). Noen grep må tas på overordnet nivå, gjennom økonomiregelverket, nasjonale føringer og fellesløsninger, mens andre ligger innenfor handlingsrommet til den enkelte tilskuddsforvalter. Vi har derfor i rapporten utarbeidet 17 konkrete

anbefalinger som kan forenkle søknads- og rapporteringsprosessene, der noen retter seg mot staten på overordnet nivå og andre mot den enkelte tilskuddsforvalter.

1 Bakgrunn

På oppdrag fra Lotteri- og stiftelsestilsynet har Menon kartlagt søknads- og rapporteringskrav som stilles til frivillige organisasjoner i statlige og ikke-statlige tilskuddsordninger, med særlig vekt på hva som oppleves mest krevende og hvordan krav og prosesser kan forenkles. Kartleggingen bygger på juridiske rammer, dokumentstudier, 21 intervjuer med sentrale aktører og en landsdekkende spørreundersøkelse til frivillige organisasjoner. Spørreundersøkelsen er vurdert til å ha en tilstrekkelig lav statistisk feilmargin, men har en overrepresentasjon av store tilskuddsmottakere. Denne skjevheten er ivarettatt ved at vi i analysen viser fordelingen på små og store tilskuddsmottakere når det er relevant.

1.1 Om frivillig sektor og frivillighetspolitikken

Frivillig sektor utgjør en vesentlig og selvstendig del av det norske samfunnet. Gjennom frivillig arbeid skapes både sosial verdi og personlig utbytte i form av kompetanse, erfaring og tilhørighet. Frivillige organisasjoner bidrar til fellesskap og trivsel i befolkningen, og spiller en viktig rolle i samfunnsutviklingen ved å supplere, utfordre og utfylle offentlige og kommersielle aktører.

Sektoren kjennetegnes av stor bredde og mangfold. Den omfatter alt fra små, tidsavgrensede initiativ og lokale dugnadsprosjekter til landsdekkende medlemsorganisasjoner med profesjonell drift. Aktivitetsfeltet spenner fra idrett, kultur, tro og livssyn til humanitært arbeid, sosial inkludering, miljøvern og politisk påvirkning. Denne variasjonen er en av sektorens styrker, og bidrar til at frivilligheten når bredt ut og dekker mange samfunnsbehov.

Frivillig sektor er avhengig av offentlig og privat støtte for å realisere sine initiativ. Den offentlige og private støtten deles ut gjennom tilskuddsordninger, med tilhørende krav til søknad og rapportering. Forenkling og samordning av offentlige støtteordninger har i flere år vært et mål i frivillighetspolitikken. I Frivillighetserklæringen (2015) oppga Kulturdepartementet at regjeringen hadde som mål at frivillige skal bruke mindre tid på søknad og rapportering og mer tid på aktivitet. I 2018 satte Kulturdepartementet ned en ekspertgruppe for å få vurdert hvordan statlige tilskudd til frivillige organisasjoner kan fordeles enklere, åpnere og mer koordinert. I Frivillighetsmeldingen, Meld. St. 10 (2018–2019), la Kulturdepartementet ned følgende mål for frivillighetspolitikken: bred deltakelse, en sterk og uavhengig sektor, forenklingsreform og en samordnet frivillighetspolitikk. Det skrives blant annet på side 8 at: *«Det skal vere enkelt for frivilligheita å søkje, ta imot og rapportere på offentlig støtte».*

Det har også blitt gjennomført flere tiltak for å forenkle tilskuddsforvaltningen. I april 2025 publiserte Lotteri- og stiftelsestilsynet (LS) en oppdatert versjon av Kultur- og likestillingsdepartementets veileder for å forenkle statlige tilskuddsordninger til frivillige organisasjoner.¹ Veilederen er digitalisert, og kan derfor oppdateres enklere ved behov sammenlignet med den tidligere veilederen fra 2017. Det jobbes også med en gjennomgang av Frivillighetsregisterloven. I tillegg er tilskudd.no lansert i 2022, og gir en oversikt over statlige tilskuddsordninger og hvem som har fått tildelt midler.

1.2 Vårt mandat

Lotteri- og stiftelsestilsynet, som forvalter støtte til frivilligheten, jobber med at det skal bli enklere å drive frivillig virksomhet. Målet er å identifisere forenklingstiltak for frivillige organisasjoner, slik at de kan bruke mer tid på aktivitet og mindre tid på administrasjon.

Dette oppdraget er en kartlegging av dokumentasjonskravene som frivillige organisasjoner står overfor når de søker om og rapporterer på statlige og ikke-statlige tilskuddsordninger. Kunnskapsgrunnlaget skal brukes i arbeidet med å nå målet om forenkling for frivillig sektor. Ettersom det finnes flere datakilder som belyser de statlige tilskuddsordningene, har vi i kartleggingen hatt et større søkelys på disse, men presenterer også den informasjonen vi har om ordninger som er forvaltet av andre.

Kartleggingen skal svare på spørsmål som:

- Hva er mest krevende når frivillige organisasjoner søker og rapporterer på statlige og ikke-statlige tilskuddsordninger?
- I hvilken grad er ulik praksis mellom statlige og ikke-statlige ordninger en utfordring?
- Hvor mye dokumentasjon må frivillige organisasjoner produsere og sende inn når de søker eller rapporterer på tilskudd?
- Er det en sammenheng mellom dokumentasjonskrav og størrelse på tilskuddet?
- Er det forskjell på små og store organisasjoner i hvor krevende prosessene er?
- Hvordan kan forenklingstiltak bidra til at frivillig sektor må produsere og sende inn mindre dokumentasjon?
- Hvilken dokumentasjon bør samordnes på tvers av statlige tilskuddsordninger?
- Hvordan kan forvalterne gjøre det enklere å drive frivillig virksomhet med færre krav og enklere prosesser?

¹ Du finner Kultur- og likestillingsdepartementets veileder for å forenkle statlige tilskuddsordninger på [nettsiden til tilskudd.no](https://nettsiden.tilskudd.no) (per 30. november 2025)

Med statlige ordninger mener vi tilskudd forvaltet av departementer og direktorater, mens ikke-statlige ordninger i denne rapporten omfatter tilskudd forvaltet av kommuner/fylkeskommuner, sparebanker og sparebankstiftelser samt andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner.

1.3 Juridiske føringer

Kapittel 6 i *Reglement for økonomistyring i staten* setter de overordnede rammene for den statlige tilskuddsforvaltningen. Ordningene skal ha tydelige mål, kriterier for måloppnåelse og regler for tildeling, oppfølging og evaluering. For mottaker innebærer dette en plikt til å dokumentere ressursbruk og resultater slik at midlenes anvendelse kan kontrolleres.

Reglementet fungerer som et rammeverk basert på vurderingsplikter. Det understrekes at dokumentasjonskrav skal være proporsjonale og ikke mer omfattende enn nødvendig, men det angis ikke faste terskler eller standardiserte løsninger. Dette gir betydelig rom for ulik praksis mellom ordninger og forvaltere.

Det er også en rekke andre relevante lover som regulerer søknads- og rapporteringskrav til frivilligheten, i tillegg til ulike forskrifter og øvrige føringer. Offentlige tilskuddsforvaltere er omfattet av forvaltningsloven² fordi tilskudd regnes som enkeltvedtak, mens regnskapsloven³ og revisorloven setter minstekrav til økonomisk dokumentasjon. Frivillighetsregisterloven⁴ åpner for gjenbruk av opplysninger, men uten å pålegge forvaltere å benytte registeret. Personopplysningsloven setter rammer når dokumentasjonskrav innebærer behandling av medlems- eller deltakerdata.

Samlet gir regelverket klare prinsipper for dokumentasjon, men overlater i stor grad til den enkelte forvalter av ordningene å avgjøre hvordan kravene utformes og praktiseres i hver ordning. Videre er det lite føringer fra statlig hold til tilskuddsordninger som ikke er statlige. Dette store handlingsrommet er en hovedforklaring på den variasjonen i krav og praksis vi dokumenterer i resten av rapporten.

1.4 Metode og datagrunnlag

I dette delkapittelet beskriver vi datagrunnlaget og metoden for kartleggingen. Vi har benyttet kvalitative og kvantitative metoder som del av informasjonsinnhenting. De kvantitative metodene inkluderer analyse av informasjon fra spørreundersøkelse og

² LOV-1967-02-10 Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)

³ LOV-1998-07-17-56 Lov om årsregnskap m.v. (regnskapsloven)

⁴ LOV-2007-06-29-88 Lov om register for frivillig virksomhet

tilgjengelig statistikk, mens de kvalitative metodene omfatter dybdeintervjuer og dokumentstudier.

1.4.1 Dokumentstudier og tilgjengelig statistikk

Vi har gjennomgått en rekke sentrale rapporter som belyser omfanget av dokumentasjonskrav for frivillige organisasjoner. Som en del av dokumentstudiene har vi også sett hen til *Reglement for økonomistyring i staten* og relevante lover som regulerer dokumentasjonskrav til frivilligheten på et overordnet nivå. Vi har ikke gjennomgått forskrifter som regulerer enkelte tilskuddsordninger.

Vi har også brukt en systematisk kartlegging gjennomført av Lotteri- og stiftelsestilsynet om hvilke dokumentasjonskrav frivillige organisasjoner møtte da de søkte om og rapporterte på tilskudd i 2024.⁵ Kartleggingen omfatter 117 statlige tilskuddsordninger samt 44 ordninger forvaltet av kommuner, fylkeskommuner, sparebanker, sparebankstiftelser og andre stiftelser. Utvalget av sparebankstiftelser som inngikk omfattet blant annet de ti sparebankstiftelsene som delte ut størst samlet beløp til allmenntilleggsformål i 2022. For statlige ordninger er denne undersøkelsen relativt dekkende, med unntak av en del små ordninger, mens den inneholder utvalgte ordninger for de andre forvaltergruppene. For hver ordning er det registrert hvilke av 14 søknads- og rapporteringskrav som stilles. Disse inkluderer blant annet årsregnskap, prosjektrengnskap, årsmelding, revisjonsberetning, revisorrapport, transaksjonsliste, prosjektbudsjett, årsbudsjett, fremdriftsplan, finansieringsplan, tidsplan, årsrapport og sluttrapport. For hvert krav er det angitt om det gjelder (ja/nei), kan gjelde under visse forutsetninger (for eksempel beløpsgrense) eller er uvisst hvorvidt kravet gjelder.

Vi har også brukt data fra tilskudd.no for å analysere omfanget av tilskudd organisasjonene har mottatt. Hensikten med tilskudd.no er å vise statlige tilskudd til ideelle og frivillige organisasjoner. Informasjonen blir i hovedsak registrert av tilskuddsforvalterne. Vi viser til tilskudd.no for mer informasjon om datagrunnlaget.

1.4.2 Intervjuer

Vi har i løpet av prosjektet gjennomført 21 semistrukturerte intervjuer med frivillige organisasjoner, tilskuddsforvaltere og forskere. Intervjuene har blitt gjennomført i perioden oktober til november 2025. I tabellen under presenteres hvem som er intervjuet. Intervjuguider finnes i vedlegg F.

⁵ Kartleggingen er oppsummert i et Excel-ark som ikke er offentlig tilgjengelig

Tabell 1-1 Oversikt over gjennomførte intervjuer

Aktørgruppe	Antall intervjuer	Beskrivelse
Statlige forvaltere	6	Lotteri- og stiftelsestilsynet, Helsedirektoratet, Integrerings- og mangfolddirektoratet, Kultur- og likestillingsdepartementet, Kulturdirektoratet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet
Kommunale forvaltere	1	Trondheim kommune
Andre forvaltere	1	Sparebankstiftelsen DNB
Sektororganisasjoner	2	Frivillighet Norge, Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner
Forskere	1	Institutt for samfunnsforskning
Frivillige organisasjoner	10	En lokal frivilligsentral, en stor og en mellomstor organisasjon innen friluftsliv, en mindre lokal organisasjon innen idrett, en mindre og en stor organisasjon innen kultur, en stor innen barne- og ungdomsarbeid, en stor innen sosialt arbeid, en stor innen idrett og en stor innen psykisk helse
Totalt	21	

1.4.3 Spørreundersøkelse til frivillig sektor

Spørreundersøkelsen ble sendt ut til alle frivillige organisasjoner registrert i Frivillighetsregisteret med e-postadresse. Undersøkelsen var ute i perioden fra 14. oktober til 26. november 2025. Vi viser til vedlegg E for hele undersøkelsen.

Antall frivillige organisasjoner registrert i Frivillighetsregisteret med e-postadresse utgjør 40 935 unike organisasjoner. Av disse, ble undersøkelsen levert til 35 875 organisasjoner (for de resterende var ikke e-postadressen lenger i bruk, og det var derfor ikke mulig å levere e-posten). Det er 2 185 som har fullført undersøkelsen. Svarandelen for spørreundersøkelsen samlet var altså på 6 prosent. Svarandelen er likevel høyere enn dette for de første spørsmålene, ettersom det er flere som har startet på undersøkelsen, men ikke fullført. Samtidig er svarandelen lavere for spørsmål som kun er stilt til en spesifikk undergruppe (for eksempel de som har erfaring med å søke tilskudd fra statlige aktører). Antall respondenter oppgis derfor for hver figur gjennomgående i rapporten.

Mer interessant enn svarandelen er den statistiske feilmarginen. Vi finner at den statistiske feilmarginen utgjør +/- 2,1 prosent. En statistisk feilmargin på 2,1 prosent betyr at vi kan være 95 prosent sikre på at dersom alle frivillige organisasjoner i Frivillighetsregistret hadde svart på undersøkelsen, ville svarene falle innenfor +/- 2,1 prosent av svarene i denne spørreundersøkelsen. Vår vurdering er at feilmarginen er tilstrekkelig lav.

Den største og mest sentrale usikkerheten i analyseresultatene fra en utvalgsundersøkelse som denne, er risikoen for systematiske forskjeller mellom de som har svart på spørreundersøkelsen og de som ikke har svart. Slike forskjeller kan føre til at svarene på spørsmålene ikke gir et representativt bilde.

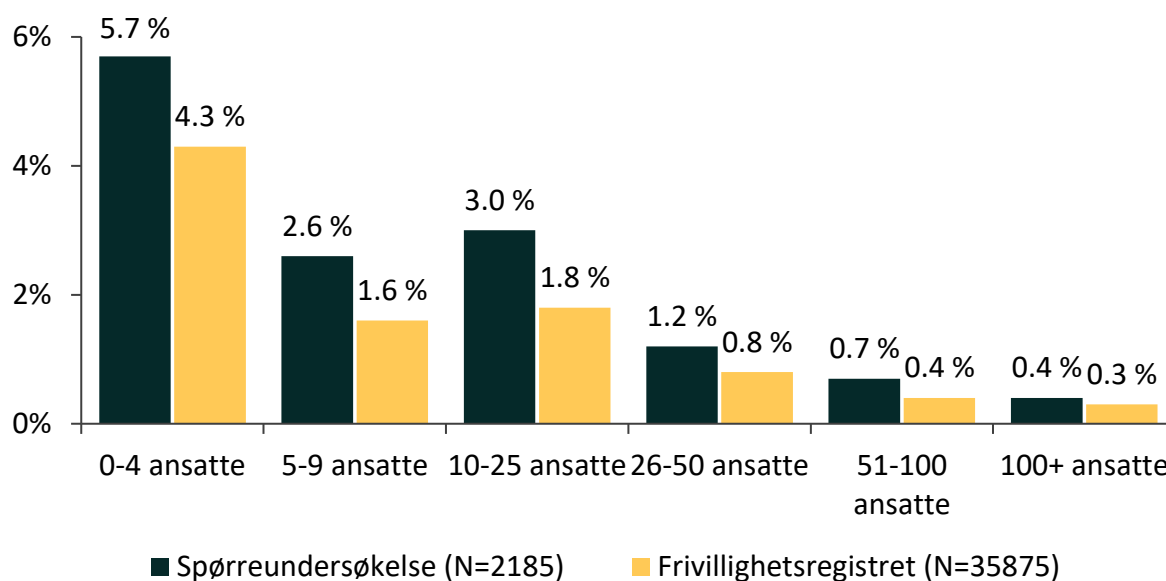
For å undersøke dette har vi analysert representativiteten blant de som har svart, sammenlignet med alle frivillige organisasjoner registrert i Frivillighetsregisteret med e-postadresse. Vi har sammenlignet gjennomsnittlig antall ansatte, geografisk fordeling og fordeling basert på type frivillighet mellom de to gruppene, og finner at vår populasjon er representativ basert på disse parameterne.

Antall ansatte

Representativitet kan i prinsippet vurderes ut fra flere kjennetegn, men analysen av representativitet er begrenset av hvilke data som er tilgjengelige. Det er mest relevant å undersøke om organisasjoner av ulik størrelse, målt som antall ansatte, har svart i ulik grad. En antakelse er at større organisasjoner med ansatte oftere besvarer undersøkelsen, fordi de har flere ressurser og i større grad søker ulike tilskudd.

For å teste denne hypotesen har vi sammenlignet antall ansatte i organisasjonene som har svart, med alle som mottok undersøkelsen. Informasjon om antall ansatte er hentet fra Enhetsregisteret, hvor alle organisasjoner i Frivillighetsregisteret også er registrert. Figur 1-1 viser fordelingen av antall ansatte blant respondentene og hele populasjonen. Organisasjonene er gruppert i kategorier. Kategorien 0–4 ansatte følger av at Enhetsregisteret ikke lenger publiserer detaljerte tall for virksomheter med færre enn fem ansatte. For disse foreligger det derfor kun informasjon om at de har registrerte ansatte, men ikke nøyaktig antall. Det er imidlertid viktig å merke seg at flertallet av organisasjonene mangler oppgitt antall ansatte. Blant respondentene gjelder dette 86,5 prosent, og blant hele målgruppen 90,8 prosent. Disse er utelatt fra Figur 1-1, men inngår i analysegrunnlaget som gjennomgås i rapporten. Etter dialog med Enhetsregisteret legger vi til grunn at organisasjoner uten registrerte ansatte faktisk ikke har ansatte, og disse settes derfor lik null i analysen.

Figur 1-1 Fordeling av respondentene til spørreundersøkelsen og organisasjoner i Frivillighetsregistret på antall ansatte



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober–november 2025.

Prosentfordelingen mellom våre respondenter og totalpopulasjonen er relativt lik.

I gruppen 0–4 ansatte har organisasjonene registrert antall ansatte, men det faktiske antallet ansatte er ukjent av personvern hensyn. I analysen av representativitet antar vi derfor at denne gruppen i gjennomsnitt har to ansatte. For å teste robustheten gjennomføres i tillegg følsomhetsanalyser hvor vi alternativt antar null og fire ansatte i denne kategorien. Respondentene er delt i to grupper. Den første er organisasjoner som har fullført hele undersøkelsen og ikke svart null på første spørsmål, og den andre er organisasjoner som har besvart minimum ett spørsmål. Sammenligningen av gjennomsnittlig antall ansatte mellom disse og hele utvalget av mottakere viser en statistisk signifikant forskjell for gruppen som har fullført undersøkelsen. De som har besvart undersøkelsen i gjennomsnitt har om lag en halv ansatt mer enn de som ikke har besvart undersøkelsen. For gruppen som har besvart minst ett spørsmål finner vi derimot ingen statistisk forskjell målt i antall ansatte fra populasjonen som helhet.

For å ikke legge skjul på denne skjevheten, har vi valgt å vise funnene for tilskuddsmottakere med ulik størrelse (målt i antall ansatte), når vi anser det som relevant. Se vedlegg A for mer informasjon.

Formålet til frivillige organisasjoner

I tillegg har vi også sett på fordeling av svar etter formålet til de ulike frivillige organisasjonene. Som vist i Tabell 1-2 er det over 4 prosent svarandel fra de fleste typene av frivillige organisasjoner. Vi ser likevel at det er noe høyere svarandel for eksempel fra sosiale tjenester, helse og miljøvern enn noen av de andre kategoriene.

Vi vurderer ikke at skjevhetene har noen vesentlig betydning for våre funn, men presenterer også resultat oppdelt etter formål enkelte steder i rapporten. Vi viser til vedlegg A for mer informasjon om hvordan fordelingen etter formål er laget. Under vises tabellen med fordeling av antall frivillige organisasjoner som har svart, etter formål.

Tabell 1-2 Fordeling av antall frivillige organisasjoner som har svart, etter formål

Overordnet tema	Andel, i prosent	Antall som har svart	Antall i Frivillighets-registret
Kultur og fritid	6,3	1 369	21 562
Politiske- og interesseorganisasjoner	6,4	253	3 938
Lokalmiljø og bolig	4,3	137	3 164
Barne- og ungdomsorganisasjoner	5,4	84	1 551
Religion	5,8	81	1 389
Sosiale tjenester	8,1	104	1 277
Annet	4,5	39	862
Internasjonale organisasjoner	3,9	24	620
Mangfold og inkludering	4,3	23	537
Miljøvern	7,0	36	517
Helse	7,6	35	458

Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Geografi

I tillegg har vi sett på fordeling av svar etter fylke. Vi har en relativt lik svarandel på tvers av fylker, men ser at Nordland og Trøndelag har noe lavere svarandel. Under vises tabellen med fordeling av frivillige organisasjoner etter fylke.

Tabell 1-3 Fordeling av frivillige organisasjoner etter fylke

Fylke	Andel, i prosent	Antall som har svart	Antall i Frivillighets-registret
Vestland	6,3	255	4 023
Oslo	6,3	211	3 336
Trøndelag	4,8	154	3 228
Akershus	6,5	193	2 957
Innlandet	6,7	178	2 661
Rogaland	6,1	138	2 248
Møre og Romsdal	5,6	110	1 969

Nordland	4,6	90	1 944
Agder	6,1	117	1 931
Østfold	6,2	92	1 488
Buskerud	7,3	103	1 415
Vestfold	6,4	83	1 294
Troms	5,0	63	1 271
Telemark	7,8	89	1 142
Finnmark	4,8	32	663

Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

1.5 Leserveiledning

I kapittel 2 oppsummerer vi tidligere relevante kartlegginger og utredninger. Kapittel 3 belyser hvordan frivillige organisasjoner vurderer omfanget av dokumentasjonskrav i tilskuddsordninger på tvers av forvaltere, basert på resultater fra vår spørreundersøkelse til frivillig sektor og kvalitative intervjuer. I kapittel 4 gir vi en oversikt over dagens dokumentasjonskrav i statlige tilskuddsordninger, basert på Lotteri- og stiftelsestilsynets systematiske kartlegging, tilskuddstildelinger i 2024 basert på data fra tilskudd.no og konkrete eksempler fra utvalgte ordninger. I kapittel 5 beskriver vi frivillige organisasjoners erfaringer med dokumentasjonskravene til statlige forvaltere, og i kapittel 6 erfaringene med dokumentasjonskravene til ikke-statlige forvaltere. I kapittel 7 oppsummerer vi rapportens hovedfunn, og i kapittel 8 diskuterer vi tiltak og anbefalinger.

2 Tidligere kartlegginger og utredninger

Samlet peker tidligere kartlegginger på at frivillig sektor over tid har stått overfor de samme utfordringene knyttet til søknads- og rapporteringskrav i statlige tilskuddsordninger. Landskapet beskrives som fragmentert, med liten samordning mellom tilskuddsforvaltere og ulike ordninger. Dette fører til ulike krav, begrepsbruk og revisjonsgrenser, som skaper uforutsigbarhet og gjør det vanskelig å gjenbruke informasjon på tvers av ordninger. Arbeidet med søknader og rapportering innebærer betydelige ressurser blant frivilligheten og går ofte på bekostning av organisasjonenes kjerneaktiviteter. Belastningen er særlig stor for små organisasjoner, som bruker mest tid per ansatt og gjerne møter de samme kravene som større aktører, selv for små tilskudd.

Virke Ideell & Frivillighet gjennomførte i 2024 en kartlegging av statlige støtteordninger for frivillige organisasjoner (Birgitte Brekke Organisasjonsutvikling, 2024). Totalt ble 21 ordninger undersøkt med mål om å belyse utfordringer knyttet til søknads- og rapporteringskrav, samt å identifisere eksempler på beste praksis. Rapporten konkluderte imidlertid med at det var vanskelig å finne ordninger som kan fungere som eksempler på beste praksis.

Et hovedfunn i kartleggingen fra 2024 er at det ikke stilles krav om samordning av tilskuddsordninger mellom departementene. Konsekvensen er et fragmentert landskap, der organisasjonene møter ulike søknadskrav, definisjoner og kriterier for måloppnåelse. Et tydelig eksempel er variasjonen i revisjonskrav, der grensen for bruk av statsautorisert revisor spenner fra 100 000 til 400 000 kroner i tildelt tilskudd.

Manglende harmonisering mellom tilskuddsordninger gjør det vanskelig å gjenbruke søknadsarbeid på tvers av ordninger, selv når opplysningene som skal registreres er de samme. Kun et mindretall av støtteforvalterne benytter Frivillighetsregisteret til å bekrefte organisasjonenes status, noe som fører til at årsregnskap og vedtekter må sendes inn på nytt ved hver søknad (Birgitte Brekke Organisasjonsutvikling, 2024). Dette oppleves som unødvendig og lite tillitsbasert.

I 2024 fikk Frivillighet Norge og Virke gjennomført en kartlegging av frivillige organisasjoners tidsbruk på statlige søknadsordninger (Solheim, 2024). Rapporten bygger på en spørreundersøkelse blant 187 organisasjoner og viser hvordan søknads- og rapporteringskrav oppleves i frivillig sektor. Et hovedfunn er at over halvparten av organisasjonene har unnlatt å søke statlige tilskudd fordi prosessen oppleves som for tidkrevende eller belastende. Av respondentene, oppgir 45 prosent at søknadsprosesser utgjør en betydelig byrde, og 75 prosent melder om frustrasjon blant ansatte og frivillige.

Undersøkelsen viser at tidsbruken til søknader og rapportering ofte går på bekostning av kjerneaktiviteter. Seks av ti organisasjoner peker på at arbeidet fortrenger organisasjonsutvikling, og et tilsvarende antall fremhever at planlegging og gjennomføring av aktiviteter rammes. Flere beskriver periodene for søknads- og rapporteringsfrister som «altoppslukende», særlig i vintermånedene når mye arbeid må gjøres samtidig fordi mange frister er konsentrert i denne perioden.

Rapporten peker på konkrete krav som oppleves som særlig krevende. Helsedirektoratet etterspør for eksempel detaljerte opplysninger om antall frivilligtimer gjennom et helt år, mens Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) krever systematisk oversikt over omfattende likepersonsaktiviteter i lokalforeninger. For enkelte organisasjoner innebærer dette registrering og kvalitetssikring av over 1000 aktiviteter i løpet av året.

Undersøkelsen viser at små organisasjoner relativt sett rammes hardest. Selv om tidsbruken øker med størrelsen på organisasjonen, er det de mindre aktørene som bruker mest tid per ansatt. Små søknadssummer kan kreve uforholdsmessig mye dokumentasjon, noe som forsterker byrden og gjør at mindre organisasjoner ofte må velge bort muligheten til å søke støtte (Solheim, 2024).

Allerede i 2016 ble det dokumentert at frivillig sektor stod overfor de samme utfordringene som er påpekt i de to rapportene av Virke Ideell & Frivillighet og Frivillighet Norge og Virke. Kulturdepartementets veileder (Kulturdepartementet, 2017) og KPMGs rapport (KPMG, 2016) viste at manglende samordning, uklare begreper og uforholdsmessige rapporteringskrav var gjennomgående problemer, og at disse bidro til å øke byrden for organisasjonene. Begge dokumentene fremhevet særlig variasjon i definisjoner av begreper samt lite gjenbruk av opplysninger som allerede finnes i Frivillighetsregisteret, samt revisjonskrav og særattestasjoner som påførte unødige kostnader. De pekte også på at små søknadssummer ofte utløste like omfattende rapportering som store, og at mange små og fragmenterte ordninger skapte lite oversikt og høy administrativ belastning. Som løsninger ble det foreslått standardisering, digital samordning, flerårige tilskudd og overgang til egenerklæringer kombinert med stikkprøvekontroll.

3 Opplevelse av dokumentasjonskrav i frivillig sektor

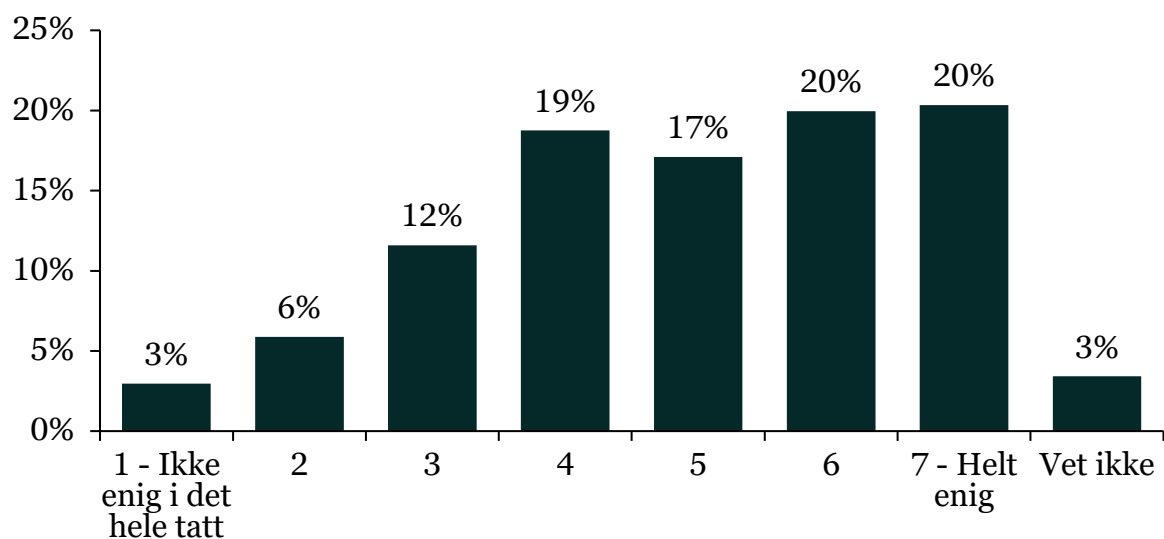
Et flertall av organisasjonene mener at dagens søknads- og rapporteringskrav i hovedsak står i rimelig forhold til tilskuddsbeløpet, men større organisasjoner er generelt mindre enige i påstanden. Et flertall oppgir også at rapporteringskravene har økt over tid, og også her oppgir store organisasjoner dette i større grad enn de små. De store opplever også i større grad forskjeller i dokumentasjonskrav mellom forvaltere. Basert på våre funn opplever altså de store organisasjonene større utfordringer enn de små organisasjonene med dagens tilskuddsordninger. Dette kan blant annet være knyttet til at de store organisasjonene søker større tilskuddsbeløp, som har høyere krav, og at de søker fra flere ulike forvaltere og ordninger enn de små.

I dette kapittelet ser vi på erfaringer med alle tilskuddsforvaltere, statlige og ikke-statlige.

3.1 Omfang av dokumentasjonskrav

Basert på spørreundersøkelsen til frivillig sektor, finner vi at over halvparten av frivillig sektor mener at dagens dokumentasjonskrav ved tilskuddsordninger for det meste står i rimelig forhold til tilskuddsbeløpet, på tvers av statlige og ikke-statlige tilskuddsforvaltere. Av de frivillige organisasjonene som har svart på undersøkelsen, er 57 prosent enige i påstanden, se Figur 3-1. Svarene er avgitt på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke enig i det hele tatt og 7 er helt enig. Selv om over halvparten er enige, er det også 3 prosent som er helt uenige i påstanden. Svarene er relativt like på tvers av type forvalter som respondenten har erfaring med å søke fra. Det er heller ikke store forskjeller i vurderingen avhengig av størrelse på organisasjon (målt i antall ansatte), men vi ser at større organisasjoner er noe mindre enige i påstanden enn små. Særlig er det færre av de større organisasjonene som er helt enige i påstanden. Dette vises i figuren under.

Figur 3-1 I hvilken grad de som har svart på spørreundersøkelsen er enige i påstanden: *Søknads- og rapporteringskravene står for det meste i rimelig forhold til tilskuddsbeløpet, i prosent*



N = 2164. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Våre funn må ses i sammenheng med gjennomgangen av Lotteri- og stiftelsestilsynets kartlegging av omfanget av dokumentasjonskrav i statlige tilskuddsordninger, se kapittel 4. Der ser vi at det også finnes mange statlige ordninger med relativt lave dokumentasjonskrav. Samtidig viser kartleggingen stor variasjon i omfanget av krav mellom ulike ordninger. Denne variasjonen kan bidra til å forklare hvorfor respondentene vurderer i ulik grad om søknads- og rapporteringskravene står i et rimelig forhold til tilskuddsbeløpet. Sett i sammenheng tyder dette på at det ikke er et generelt problem med for høye krav, men at utfordringene særlig gjelder enkelte ordninger med høyt kravsnivå relativt til tilskuddsbeløpet.

Utfordringer knyttet til omfang av dokumentasjonskrav kan også være knyttet til totale krav til dokumentasjon, og ikke bare til dokumentasjonen i den enkelte ordningen. Både Frivillighet Norge og Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU) trekker i intervju frem at det er en utfordring at så mye av tilskuddsmidlene går til prosjekttilskudd og at omfanget av driftstilskudd er lavt. Ettersom driftstilskudd gjerne ikke dekker behovene, må organisasjoner ofte søke flere små ordninger for å finansiere et tiltak, noe som øker den samlede søknads- og rapporteringsbyrden for det enkelte tiltaket. Frivillighet Norge trekker derfor frem at det er et behov for mer driftsstøtte og flerårige tilskudd som kan redusere antall ordninger hver organisasjon skal søke til og rapportere på. Flere av organisasjonene vi har intervjuet bekrefter også det Frivillighet Norge oppgir. Selv om det unntaksvis finnes ordninger som oppleves å ha spesielt omfattende dokumentasjonskrav, er ikke dokumentasjonskravene i den enkelte ordningen det som typisk trekkes frem som det

største problemet. Heller trekker flere frem at det samlet sett blir mye dokumentasjon, ettersom man må forholde seg til flere ulike ordninger og lite samordnede krav mellom disse.

Ved å koble sammen funnene fra vår spørreundersøkelse med gjennomsnittlig mottatt tilskuddsbeløp på tilskudd.no (statlige tilskudd), har vi undersøkt hvordan svar på påstanden om søknads- og rapporteringskravene for det meste står i rimelig forhold til tilskuddsbeløpet varierer avhengig av hvor store statlige tilskudd organisasjonene i gjennomsnitt mottar.⁶ Vi finner ikke en tydelig sammenheng mellom svar på påstanden og størrelse på mottatt tilskuddsbeløp fra staten.

3.2 Tid brukt på søknad

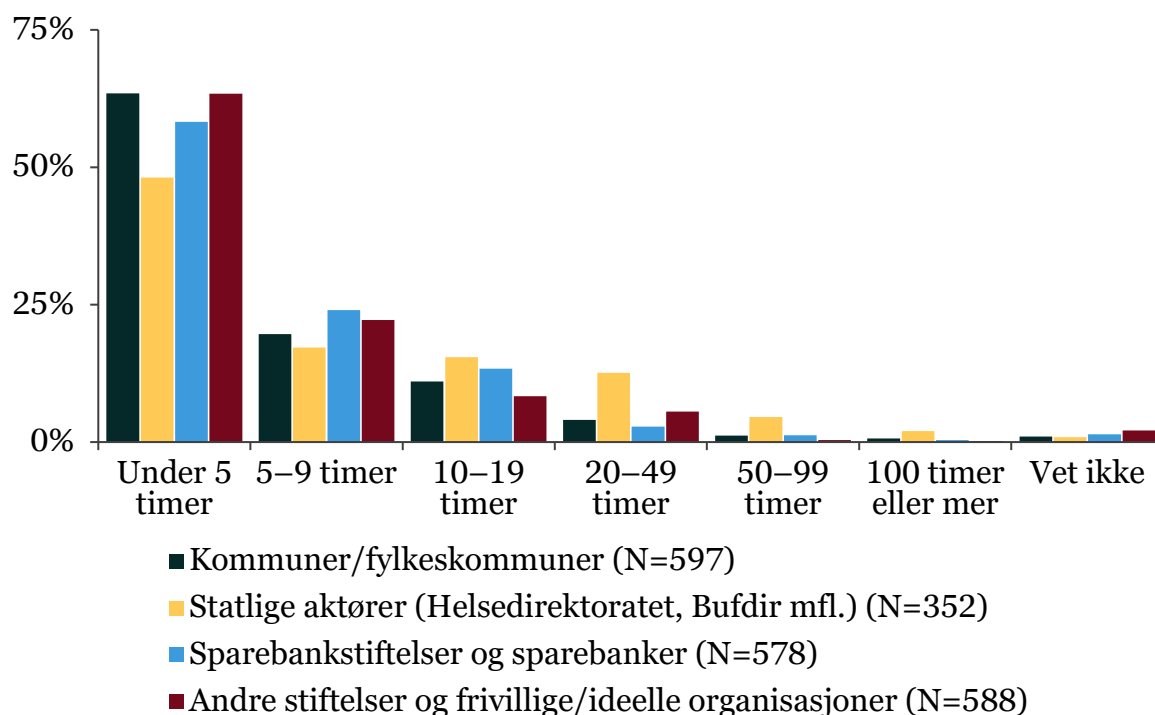
Vi har i undersøkelsen spurt organisasjonene om å, basert på den siste tilskuddsordningen de har søkt om og fått bevilget tilskudd fra, hvor mye tid organisasjonene har brukt på søknaden. Rundt halvparten av organisasjonene som svarte på spørreundersøkelsen oppgir at de brukte under fem timer på forrige søknad, totalt for alle som jobbet med søknaden, se Figur 3-2. De som har søkt tilskudd fra en statlig aktør har brukt mer tid på forrige søknad enn de som har søkt fra andre forvaltere, men også av disse har nesten halvparten brukt under fem timer. Det er likevel verdt å påpeke at, selv om det er en del variasjon knyttet til hvilke statlige ordninger respondentene sist har søkt på, har mange av respondentene sist søkt midler fra momskompensasjonsordningen eller strømstøtteordningen til Lotteri- og stiftelsestilsynet. Mange andre ordninger har frister etter at vår spørreundersøkelse ble lansert. Momskompensasjonsordningen eller strømstøtteordningen til Lotteri- og stiftelsestilsynet er store ordninger som mange søker om midler fra. De er også ordninger med lavere søknadskrav, noe som kan trekke ned tiden brukt på søknad sammenlignet med om undersøkelsen hadde blitt gjennomført en annen tid på året og i større grad hadde fanget opp andre typer ordninger.

Det er viktig å påpeke at søknadsarbeidet i mange av de små organisasjonene gjennomføres av frivillige. Hver time brukt på administrasjon kunne alternativt vært brukt til formålet til virksomheten, noe som bidrar til at administrasjonsoppgaver oppleves som frustrerende for mange. Dette er noe både intervjuene vi har gjennomført og flere av de åpne svarene i spørreundersøkelsen bekrefter. En representant for en frivillighetssentral som vi har intervjuet, som også støtter mange små frivillige organisasjoner med søknadsarbeid, oppgir at personen typisk bruker én time per søknad, og at dette oppleves som en tidsbruk som står i forhold til tilskuddsbeløpet. Noen ganger kan likevel søknadsarbeidet ta opp til to timer, som

⁶ I vår spørreundersøkelse har vi spurt respondentene om å svare basert på sine personlige erfaringer knyttet til å søke tilskudd. Statistikken fra tilskudd.no representerer derimot et gjennomsnitt for hele organisasjonen, og har kun midler fra statlige ordninger. Dette er svakheter ved sammenligningen, og svarene må sees i lys av dette.

oppleves som for mye. Figuren under viser antall timer som er brukt på å søke til seneste ordning.

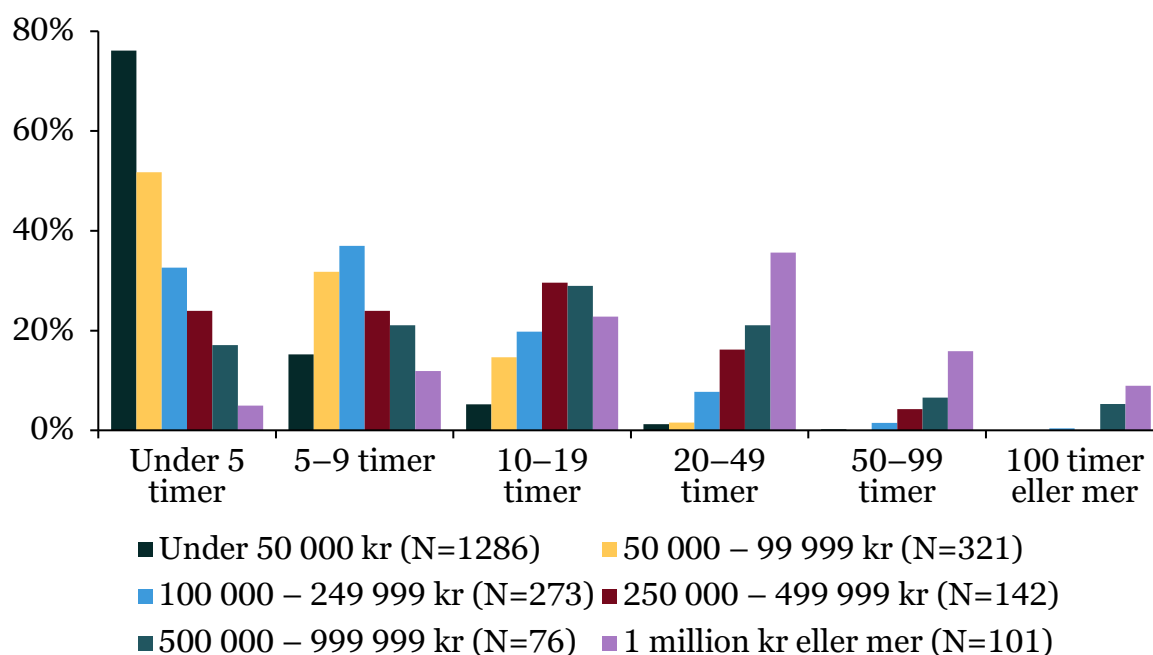
Figur 3-2 Antall timer de som svarte på spørreundersøkelsen anslår at deres organisasjon samlet sett bruker på å søke om midler på den siste ordningen de søkte på, i prosent, fordelt på hvem som var tilskuddsforvalter for ordningen



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Basert på spørreundersøkelsen kan vi se at tid brukt på søknad er høyere for de store tilskuddene, se Figur 3-3. Nærmere 80 prosent av de som har fått tildelt under 50 000 kroner brukte under fem timer på søknadsarbeidet. Til sammenligning var det kun 5 prosent av de som fikk tildelt 1 million kroner eller mer som brukte under fem timer. For tilskudd på 1 million kroner eller mer brukte de søkende typisk mellom 20–49 timer på søknadsarbeidet. Dette vises i figuren under.

Figur 3-3 Antall timer de som svarte på spørreundersøkelsen anslår at deres organisasjon samlet sett bruker på å søke om midler på den siste ordningen de søkte på, i prosent, fordelt på størrelse på tildelt tilskudd



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025 og data fra tilskudd.no.

3.3 Utvikling i rapporteringskravene

Resultatene fra spørreundersøkelsen viser at en majoritet av frivillige organisasjoner opplever at søknads- og rapporteringskravene for frivillig sektor har økt de siste årene, se Figur 3-4. Det er små forskjeller i vurderingen avhengig av hvilke forvaltere respondentene har erfaring med å søke fra, men de som har søkt tilskudd fra statlige aktører opplever i større grad at kravene har blitt mer omfattende.⁷ Det er derimot større forskjeller i opplevelsen avhengig av størrelse på organisasjon, og det er særlig de mellomstore og store organisasjonene som opplever at kravene har økt, se Figur 3-5. Av de aller største organisasjonene (over 50 ansatte), er det to av fire som er helt enig i at dokumentasjonskravene har blitt mer omfattende.⁸ Vi ser også en sammenheng mellom størrelse på mottatt tilskudd og opplevelse av kravene: de som i gjennomsnitt har mottatt større tilskudd opplever i større grad at kravene har blitt

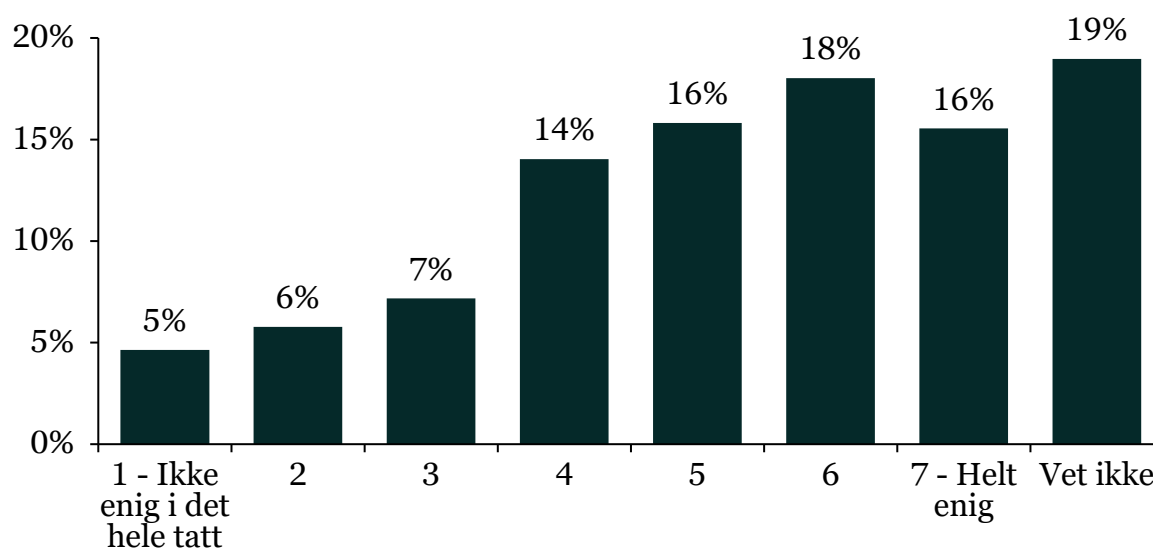
⁷ Det er viktig å påpeke at 72 prosent av respondentene har søkt fra minst to av forvalterkategoriene. Ettersom det er få respondenter som kun har svart for én forvalter, er det utfordrende å vurdere hvordan påstandene skiller seg mellom de ulike forvalterkategoriene.

⁸ Merk at antall respondenter for dette spørsmålet med over 50 ansatte kun er 23. Det gir likevel en indikasjon på at jo større organisasjonen er, jo større oppleves utfordringene å være.

mer omfattende de siste årene.⁹ Dette indikerer at kravene har økt mer for de større tilskuddsbeløpene enn for de små.

Momskompensasjon for frivillige organisasjoner forvaltes av Lotteri- og stiftelsestilsynet. Gjennom ordningen deles det ut en betydelig del av midlene som går til frivillig sektor fra staten.¹⁰ Dette er et eksempel på at det også i dag finnes ordninger med forholdsmessig lave dokumentasjonskrav, som utgjør en stor del av utbetalingen til sektoren. Flere av de små organisasjonene får også midler fra Grasrotandelen¹¹ og lokale aktivitetsmidler, som også er forholdsvis enkle ordninger. Av de som er registrert i Frivillighetsregisteret, finner vi at om lag 12 prosent har fått tildelt midler fra momskompensasjonsordningen og/eller Grasrotandelen, og kun har fått tildelt midler fra maksimalt to statlige ordninger. At mange små kun søker om og får tildelt midler fra disse statlige ordningene kan være én forklaring på at de små organisasjonene i mindre grad enn de store opplever at kravene har økt. Figur 3-4 og Figur 3-5 vises under.

Figur 3-4 Fordeling av i hvilken grad de som har svart på spørreundersøkelsen er enige i påstanden: Søknads- og rapporteringskravene har blitt mer omfattende de siste årene, i prosent



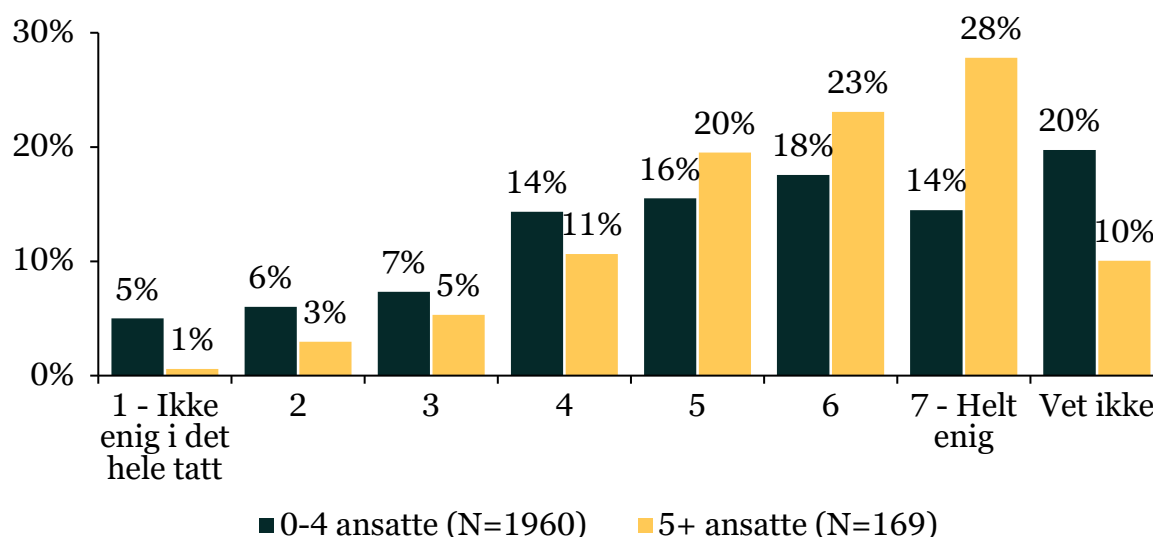
⁹ Menon basert på Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025 og tilskudd.no.

¹⁰ Se også omtale av ordningen i kapittel 4.2.

¹¹ Grasrotandelen ble lansert 1. mars 2009. Grasrotandelen er en ordning som gjør det mulig for spillere hos Norsk Tipping å tildele et beløp som tilsvarer 7 prosent av spillinnsatsen deres direkte til et lag eller en forening. (Norsk Tipping, 2025)

N = 2130. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. Svarene er avgitt på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke enig i det hele tatt og 7 er helt enig.

Figur 3-5 Fordeling av i hvilken grad de som har svart på spørreundersøkelsen er enige i påstanden: Søknads- og rapporteringskravene har blitt mer omfattende de siste årene (gjennomsnitt etter størrelse på organisasjon målt i antall ansatte), i prosent



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. Svarene er avgitt på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke enig i det hele tatt og 7 er helt enig.

Basert på intervju med Frivillighet Norge har ikke nødvendigvis antall krav økt i den gjennomsnittlige tilskuddsordningen, men kompleksiteten totalt sett har økt. Frivillighet Norge oppgir at forvaltere ofte gjør endringer i regelverk eller rapporteringsmaler uten at dette kommuniseres tydelig, noe som skaper misforståelser, uforutsigbarhet og ekstra arbeid for organisasjonene. De beskriver også dagens krav som fragmenterte samt at det er store variasjoner både mellom forvaltere og mellom ordninger hos én og samme forvalter.

Basert på intervjuer gjennomført med frivillige organisasjoner er det variasjon i opplevelsen om hvorvidt kravene har økt over tid eller ikke, akkurat som det er i svarene fra spørreundersøkelsen. Flere av de vi har intervjuet kan trekke frem eksempler på noen ordninger hvor det har blitt enklere å søke, mens det har blitt mer utfordrende å søke på andre ordninger. Slik som vi også beskriver i delkapittel 4.2 er det for eksempel en større organisasjon som trekker frem at ordningen tilskudd til friluftslivsaktivitet fra Miljødirektoratet har blitt mer krevende å søke på. Samtidig oppgir eksempelvis Frivillighet Norge at Bufdir for noen år siden gjorde en digitalisering av ordningene og la de inn i en samlet portal, og at denne endringen ble

mottatt godt av sektoren. En annen større organisasjon vi har intervjuet, oppgir at kravene til økonomisk dokumentasjon og revisjon gradvis har blitt skjerpet over tid, i takt med økt oppmerksomhet på kontroll og etterprøvbarhet. Samtidig har digitale rapporteringsplattformer forenklet deler av søknads- og rapporteringsprosessen, særlig ved at søknader og rapporter kan gjenbrukes og oppdateres basert på tidligere års data.

Forskjellene i utvikling mellom forvaltere blir også trukket frem som en utfordring. For eksempel trekker Frivillighet Norge frem at Helsedirektoratet nå har lansert sin egen portal for sine tilskuddsordninger, og at denne ikke bygger videre på det arbeidet Bufdir allerede har gjort.

At ikke alle offentlige tilskuddsforvaltere bygger videre på samme portal, kan oppleves som frustrerende for aktørene og de som jobber med tilskuddssøknader i frivillig sektor. Innkjøp av portal må likevel gjøres gjennom et offentlig anbud, og dette er noe hvert direktorat og departement har ansvar for å gjennomføre. Det kan derfor være ulike leverandører som vinner konkurransene for de ulike offentlige forvalterne slik som konkurransen er lagt opp til i dag. Dette kan gjøre det vanskeligere for frivillige organisasjoner å søke på tilskudd fra ulike forvaltere, men samtidig være bra for konkurransen i leverandørmarkedet og for utvikling av bedre portalløsninger over tid.

Forvalterne vi har intervjuet oppgir alle forskjellige forenklingsinitiativer de har foretatt de siste årene. Flere har jobbet med klarspråk og å tydeliggjøre forskjellen mellom «må ha»- og «kjekt å ha»-informasjon knyttet til rapportering. Et annet konkret eksempel på forenkling er at Bufdir har de siste årene innført flerårige tilskudd som reduserer rapporteringsbyrden, ettersom rapporteringen hvert år ikke er like omfattende.

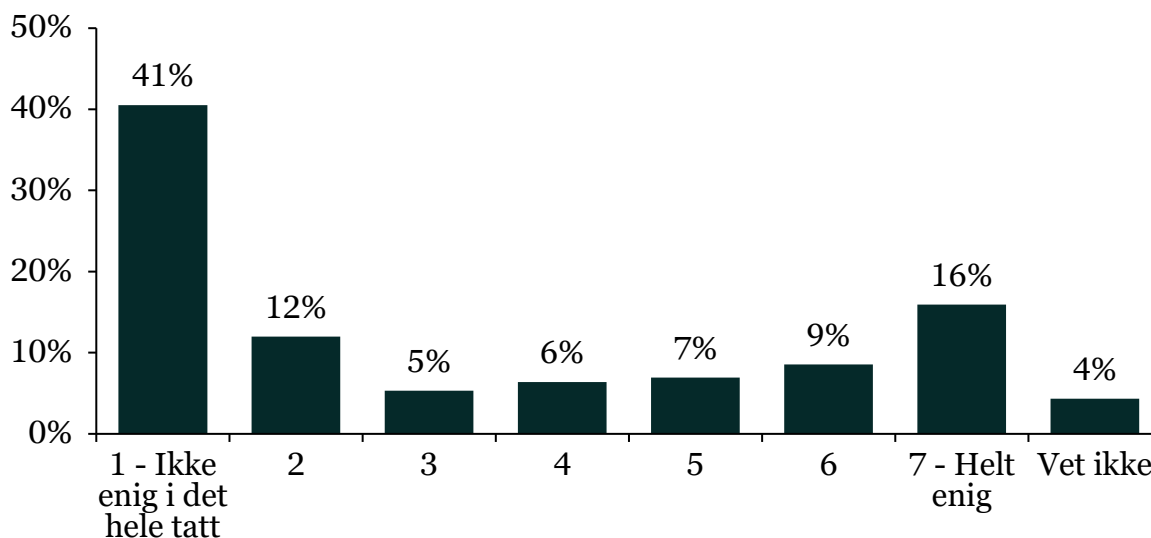
Forvalterne løfter likevel også frem at det må være en balanse mellom kontroll og tillit. Man kan heller ikke gå for langt i forenklingen, slik at man mister kontrollen over hvordan midlene brukes. Enkelte av forvalterne trekker også opp et ønske om tydeligere rammeverk for samordning av tilskuddsforvaltningen på tvers av statlige etater.

Selv om digitalisering trekkes frem som positiv av de fleste, og som noe som forenkler tilskuddsarbeidet både for forvaltere og frivillige organisasjoner, er det også enkelte som trekker dette frem som en utfordring. Det er en del av de som er aktive innen frivilligheten som ikke har like høy digital kompetanse, og som synes dagens digitale tilskuddssystemer er utfordrende. Dette har blitt trukket frem av flere mindre organisasjoner i intervjuene, og det er også enkelte i de åpne svarene i spørreundersøkelsen som kommenterer på det samme. De etterspør bedre veiledning til å bruke de digitale portalene samt mulighet for å også levere informasjon papirbasert ved behov.

3.4 Kravenes konsekvenser for søkemotivasjon

Totalt oppgir to av fem frivillige organisasjoner at de ikke er enige i det hele tatt med at de har latt være å søke på tilskuddsordninger på grunn av dokumentasjonskrav, se Figur 3-6. Samtidig er det også 16 prosent som er helt enige i påstanden.

Figur 3-6 Fordeling av i hvilken grad de som har svart på spørreundersøkelsen er enige i påstanden: Vi har latt være å søke tilskudd fordi søknads- og rapporteringskravene er for omfattende, i prosent



N = 2142. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. Svarene er avgitt på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke enig i det hele tatt og 7 er helt enig.

Det er relevant å sammenligne disse svarene med undersøkelsen gjennomført av Frivillighet Norge og Virke i 2023 (Solheim, 2024). I denne undersøkelsen fant man at 52 prosent av organisasjonene, som var medlemmer til enten Frivillighet Norge eller Virke, hadde latt være å søke på en ordning på grunn av tiden det tar å søke, eller belastningen det påfører organisasjonen.

Vi vurderer at våre funn er mer representative for frivillig sektor som helhet enn funnene fra undersøkelsen i Solheim (2024). Det er basert på vår vurdering av to forskjeller mellom vår undersøkelse og undersøkelsen til Solheim (2024) som kan forklare forskjellene i resultat. Den første er at vår undersøkelse er sendt til hele frivillig sektor, og vi vurderer den som representativ for alle som er registrert i Frivillighetsregisteret¹², mens undersøkelsen til Solheim (2024) er sendt til

¹² Eneste unntaket er at de som har fullført vår undersøkelse i gjennomsnitt er noe større målt i antall ansatte enn hele populasjonen registrert i Frivillighetsregisteret.

Frivillighet Norges eller Virkes medlemmer. Dette gjør at vår undersøkelse favner bredere, og derfor gir et mer representativt bilde av sektoren. For det andre ser undersøkelsen til Frivillighet Norge og Virke kun på statlige ordninger, mens vi ser på ordninger til alle typer av forvaltere. Vi har likevel analysert svarene også kun for de som har oppgitt erfaring med å søke på statlige ordninger, og resultatene er tilnærmet like som de som har erfaring med å søke uavhengig av type forvaltere, presentert i Figur 3-6.

De større organisasjonene oppgir i noe større grad enn de små at de har latt være å søke fordi søknads- og rapporteringskravene er for omfattende, se Figur 3-7. Vi har ikke et svar på hvorfor dette er tilfelle, men det kan være knyttet til typen av ordninger de søker på, eller at de typisk søker på flere ordninger og derfor også møter en større variasjon av dokumentasjonskrav. I intervjuer har én mindre organisasjon oppgitt at det viktigste for hvorvidt man søker eller ikke, er om man tror det er sannsynlig at man får utdelt tilskudd, og ikke søknadskravene.

En stor frivillig organisasjon med mange lokallag som vi har intervjuet oppgir derimot at dokumentasjonskravene ikke er en utfordring for deres del, ettersom de har rigget hele sitt administrative system til å svare ut både søknads- og rapporteringskrav i ordningene de søker om tilskudd fra. Derimot ser de at deres lokallag og underorganisasjoner kan slite med dokumentasjonskravene, og at de også har utfordringer med å få underorganisasjonene til å faktisk søke om midler selv fra enkle ordninger slik som momskompensasjonsordningen. Representanten for denne organisasjonen oppgir at dette virker å henge sammen med at de små organisasjonene har begrenset kapasitet og kompetanse til å rigge interne systemer som gjør at de er egnet til å svare ut dokumentasjonskrav effektivt, og at dette gjør dokumentasjonsarbeidet krevende.

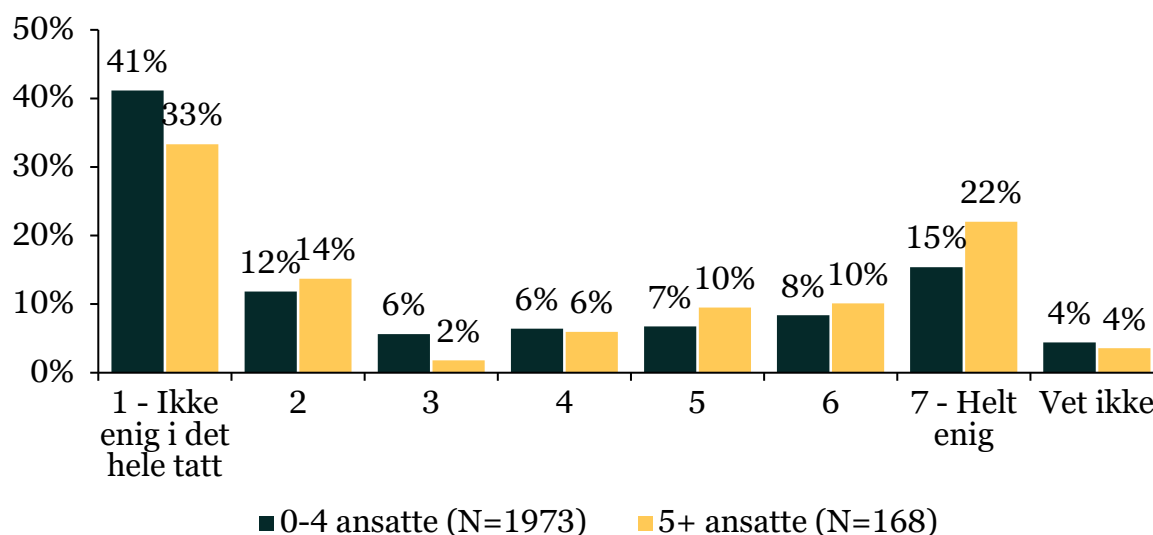
Basert på intervjuene med organisasjoner har vi inntrykk av at organisasjoner av alle størrelser vurderer søknads- og dokumentasjonskravene som ordningene har opp mot den tildelte summen, og ser ressurspådraget ved søknad opp mot hva de kan få ut av søknaden. Dokumentasjonskravene er derfor en relevant del av vurderingen om hvorvidt man søker eller ikke.

Vi har også undersøkt hvordan svar på påstanden om man har latt være å søke tilskudd fordi søknads- og rapporteringskravene er for omfattende varierer avhengig av hvor store statlige tilskudd organisasjonene i gjennomsnitt mottar.¹³ Vi finner ikke

¹³ I vår spørreundersøkelse har vi spurt respondentene om å svare basert på sine personlige erfaringer knyttet til å søke tilskudd. Statistikken fra tilskudd.no representerer derimot et gjennomsnitt for hele organisasjonen, og har kun midler fra statlige ordninger. Dette er svakheter ved sammenligningen, og svarene må sees i lys av dette.

en tydelig sammenheng mellom svar på påstanden og størrelse på mottatt tilskuddsbeløp fra staten. Dette vises i figuren under.

Figur 3-7 Fordeling av i hvilken grad de som har svart på spørreundersøkelsen er enige i påstanden: Vi har latt være å søke tilskudd fordi søknads- og rapporteringskravene er for omfattende (etter størrelse på organisasjon), i prosent



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. Svarene er avgitt på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke enig i det hele tatt og 7 er helt enig.

3.5 Forutsigbarhet

Flere av de frivillige organisasjonene vi har intervjuet peker på at dagens tilskuddsordninger i liten grad bidrar til forutsigbarhet for planlegging av driften.

For det første peker flere på at dagens fragmenterte tilskuddssystem, med lite driftsmidler og mye prosjektbaserte midler, og hvor man må søke om tilskudd fra flere ulike ordninger og forvaltere, bidrar til lite forutsigbarhet. En liten organisasjon vi har intervjuet oppgir at selve avhengigheten av tilskudd skaper usikkerhet og gjør driften sårbar.

For det andre bidrar hyppige endringer i ordninger, som også ofte kommuniseres dårlig, til uforutsigbarhet og ekstra arbeid. Dette er noe blant annet Frivillighet Norge trekker frem i intervju, og vi har også trukket frem dette under delkapittel 3.3 i forbindelse med diskusjon om utvikling i rapporteringskravene. Det er også enkelte av organisasjonene vi har intervjuet som har trukket frem at rapporteringskrav blir endret uten at det informeres om på en god måte, og at dette bidrar til merarbeid.

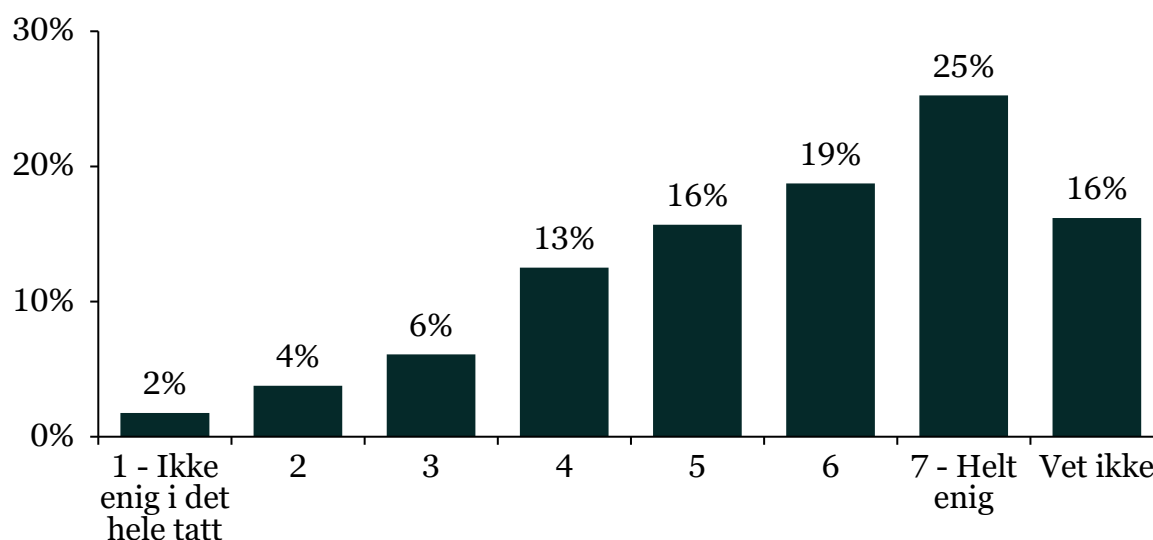
For det tredje bidrar årshjulet for tildeling av midler til uforutsigbarhet. I de åpne svarene i spørreundersøkelsen og i intervjuene er det flere som peker på at søknadsfristene for statlige ordninger ligger tett opp mot, eller i samme år som, tilskuddet skal brukes, og at tildelinger i noen tilfeller kommer etter at aktiviteten allerede har startet. Ettersom midlene typisk er knyttet til kalenderåret, betyr det at organisasjonene kan ha planlagt aktivitet knyttet til tiltaket hvor de har søkt om støtte før de vet om de får tildelt midler. Flere av de store organisasjonene vi har intervjuet oppgir at de må forskuttere midler, slik at de opererer basert på antakelsen om at de kommer å få tildelt midler også denne gangen. I praksis må altså organisasjonene bruke av sin egenkapital mens de venter på midlene, og dette er ikke en mulighet som alle organisasjoner, særlig de mindre, nødvendigvis har. Dette oppleves som krevende og skaper lav forutsigbarhet for planlegging av aktiviteter og ressursbruk. En tidligere søknadsfrist og tildeling pekes på som et tiltak som kunne gjort ordningene mer hensiktsmessige.

I tilknytning til det tredje punktet er det viktig å understreke at statlige tilskuddsmidler er bundet til statsbudsjettet, noe som legger føringer for når midlene kan tildeles og utbetales. Det betyr at forvalterne ikke kan dele ut midler før dette er på plass. Det setter rammer for når tildelingene kan skje, samtidig som det fortsatt kan være rom for å effektivisere tildelingsprosessen.

3.6 Dokumentasjonskrav på tvers av forvaltere

Det er én av fire respondenter som oppgir at de er helt enig i at det er stor variasjon mellom ulike tilskuddsforvaltere i hva som kreves av søknads- og rapporteringskrav, se Figur 3-8. Dette er også et bilde som bekreftes av intervjuene vi har hatt, både med forvaltere og organisasjoner, og av den kartleggingen som Lotteri- og stiftelsestilsynet har gjennomført og som presenteres i kapittel 4. I tillegg blir det også trukket frem i intervjuer, både med Frivillighet Norge og enkeltorganisasjoner, at det kan være store variasjoner i kravene også mellom ordninger til samme forvalter. For eksempel er det en organisasjon som trekker frem forskjeller mellom ulike ordninger for Miljødirektoratet.

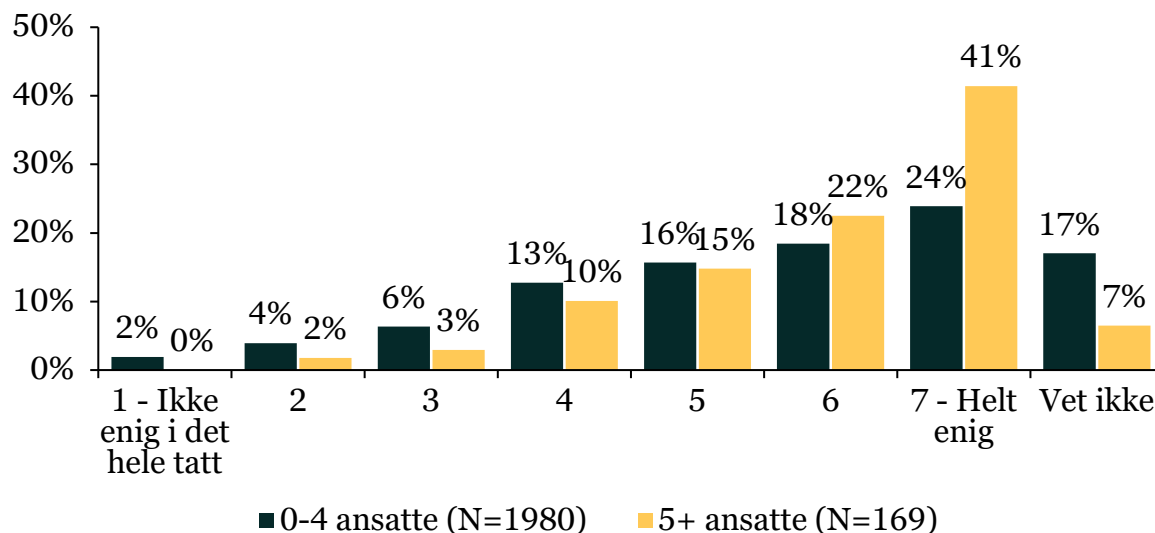
Figur 3-8 I hvilken grad de som har svart på spørreundersøkelsen er enige i påstanden: *Det er stor variasjon mellom ulike tilskuddsforvaltere i hva som kreves av søknads- og rapporteringskrav, i prosent*



N = 2150. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. Svarene er avgitt på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke enig i det hele tatt og 7 er helt enig.

Hvis vi kun ser på organisasjoner med fem eller flere ansatte, ser vi at to av fem er helt enig i at det er stor variasjon mellom ulike tilskuddsforvaltere i hva som kreves av søknads- og rapporteringskrav, se Figur 3-9. De store søker også om midler fra flere ulike forvaltere enn de små. Basert på statistikk fra tilskudd.no mottar organisasjonene med 0–4 ansatte i gjennomsnitt midler fra 3,4 statlige ordninger, mens de med 50 eller flere i gjennomsnitt mottar midler fra 7,9 ordninger. I den grad det er forskjeller mellom forvaltere, er det derfor mer sannsynlig at dette oppleves av de store som søker fra flere ordninger enn fra de små som kun søker fra noen få ordninger.

Figur 3-9 Fordeling av i hvilken grad de som har svart på spørreundersøkelsen er enige i påstanden: *Det er stor variasjon mellom ulike tilskuddsforvaltere i hva som kreves av søknads- og rapporteringskrav (etter størrelse på organisasjon), i prosent*



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. Svarene er avgitt på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke enig i det hele tatt og 7 er helt enig.

Vi har også undersøkt hvordan svar på påstanden varierer avhengig av hvor store tilskudd organisasjonene i gjennomsnitt mottar.¹⁴ De som i gjennomsnitt mottar de største tilskuddsbeløpene oppgir også i størst grad at de er enig i påstanden om at det er stor variasjon mellom ulike tilskuddsforvaltere i hva som kreves av søknads- og rapporteringskrav.

¹⁴ I vår spørreundersøkelse har vi spurt respondentene om å svare basert på sine personlige erfaringer knyttet til å søke tilskudd. Statistikken fra tilskudd.no representerer derimot et gjennomsnitt for hele organisasjonen, og har kun midler fra statlige ordninger. Dette er svakheter ved sammenligningen, og svarene må sees i lys av dette.

4 Oversikt over dagens dokumentasjonskrav i statlige ordninger

Analysen viser at sluttrapport, tilskuddsbudsjett, prosjektrekskap og krav til revisjonsberetning er de mest utbredte kravene som stilles i statlige tilskuddsordninger, men det er også store variasjoner i dokumentasjonskrav mellom ordninger. Det er en tydelig sammenheng mellom tilskuddsbeløpets størrelse og hvilke krav som stilles. Små tilskudd har gjerne få eller ingen krav, mens krav om for eksempel revisjonsberetning og prosjektrekskap oftest inntreffer ved høyere beløp. Intervjuene viser at frivillige organisasjoner i hovedsak har forståelse for behovet for dokumentasjon, men opplever enkelte krav som uforholdsmessige når tidsbruken ikke står i rimelig forhold til størrelsen på tilskuddet.

Dette kapitlet gir en oversikt over dagens dokumentasjonskrav i statlige tilskuddsordninger, basert på Lotteri- og stiftelsestilsynets systematiske kartlegging, tilskuddstildelinger i 2024 og konkrete eksempler fra utvalgte ordninger.

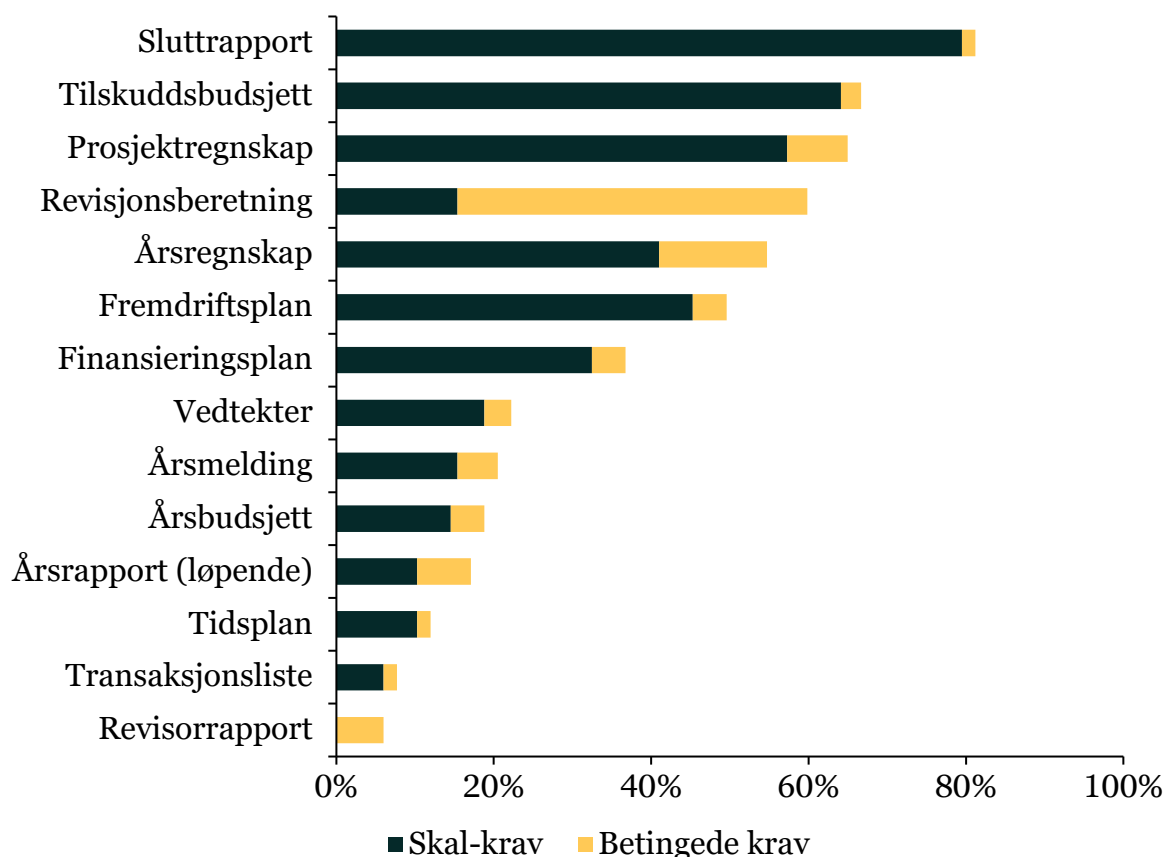
4.1 Dokumentasjonskravene frivillig sektor møter i statlige ordninger

I Figur 4-1 presenteres en oversikt over de vanligste kravene i statlige ordninger basert på kartleggingen til Lotteri- og stiftelsestilsynet. Figuren skiller på hvorvidt søkerne skal oppfylle kravet eller om kravet er betinget. I ordninger hvor kravet er betinget, avhenger kravet typisk av tilskuddsbeløpet. Lotteri- og stiftelsestilsynets kartlegging gir et helhetlig overblikk over dagens krav i tilskuddsforvaltningen, særlig for de statlige ordningene. Samtidig er det viktig å understreke at et «ja» til et krav ikke nødvendigvis innebærer samme arbeidsmengde for organisasjonene på tvers av ordninger. Et krav kan variere betydelig i omfang og detaljnivå mellom ordninger.

Sluttrapport er det mest utbredte kravet og forekommer i rundt fire av fem ordninger. Det er likevel viktig å ha med seg at intervjuene vi har gjennomført i forbindelse med dette prosjektet med både forvaltere og frivillige organisasjoner viser at dette kravet kan variere betydelig i omfang, både når det gjelder rapporteringsformat og krav til dokumentasjon, noe vi også beskriver mer detaljert lengre ned i delkapitlet 4.2 hvor vi gir eksempler fra konkrete ordninger. Krav om budsjett eller prosjektrekskap er også vanlig og forekommer i over 60 prosent av de kartlagte ordningene. Vi ser også at over halvparten av ordningene krever prosjektrekskap, mens få krever transaksjonsliste med bilag og kvitteringer. Samtidig har flere i spørreundersøkelsen og intervjuer i løpet av oppdraget trukket frem at det kan være en utfordring å rapportere på bilag og kvitteringer. Selv om få ordninger krever dette direkte, kan bilag og kvitteringer også inngå i prosjektrekskapet, og det er derfor ikke gitt at det

spesifiseres som et eget krav. Enkelte krav, som vedtekter, gjelder bare for nye søkere eller ved endringer siden forrige søknad. Noen dokumentasjonskrav er for organisasjonen, og er ikke tilpasset et spesifikt prosjekt eller tilskudd (slik som revisjonsberetning). Andre krav er knyttet til ett prosjekt eller tilskudd (slik som revisorrapport).

Figur 4-1 Andel av statlige tilskuddsordninger som har spesifikke dokumentasjonskrav*



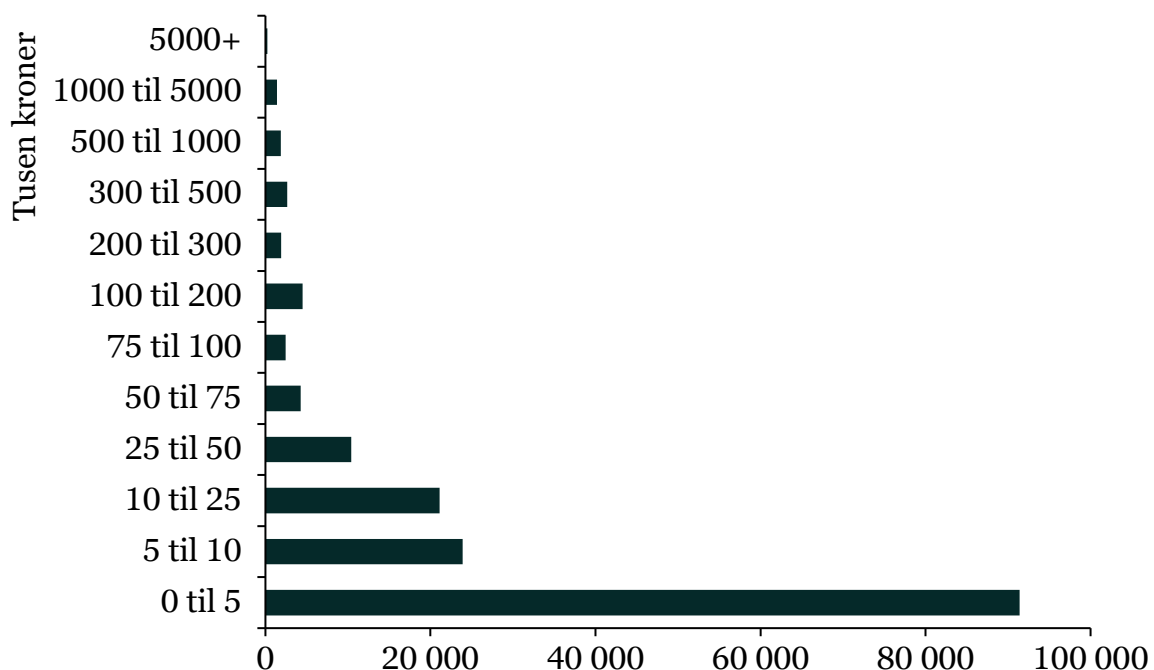
**Betingede krav innebærer at dokumentasjonskravet kun utløses dersom visse vilkår er oppfylt, for eksempel at tilskuddsbeløpet overstiger en gitt grense. Skal-krav betyr at dokumentasjonen må leveres uavhengig av tilskuddets størrelse. N = 117. Kilde: Kartlegging av Lotteri- og stiftelsestilsynet (2024)*

Gjennomførte intervjuer og de åpne svarene i Menons spørreundersøkelse gir et tydelig inntrykk av at frivilligheten har forståelse for at det stilles krav til dokumentasjon når man mottar tilskudd. Frustrasjonen oppstår først når tidsbruken og detaljnivået ikke står i forhold til tilskuddets størrelse, eller er særdeles tidkrevende og/eller oppleves umulig å oppfylle. Det finnes tilskuddsordninger som er i den sistnevnte kategorien.

For å gi en indikasjon på det faktiske kravnivået som tilskuddsmottakerne møter avhengig av størrelse på tilskudd, har vi koblet sammen dataene fra kartleggingen til

Lotteri- og stiftelsestilsynet med data om størrelse på tilskudd fra tilskudd.no (se også beskrivelse om dataene i delkapittel 1.4). Oversikten er ikke fullstendig, siden Norad ikke inngår i tilskudd.no. For det første kan vi se at majoriteten av tilskuddene som blir delt ut fra staten til frivillig sektor er små, se Figur 4-2 under. Av alle tildelte tilskudd registrert på tilskudd.no i 2024¹⁵, er 92 prosent under 100 000 kroner, og 69 prosent under 10 000.

Figur 4-2 Fordeling av statlige tilskudd til frivillige organisasjoner i 2024 registrert på Tilskudd.no etter tilskuddsbeløp, i tusen kroner*



**Tilskudd fra Norad inkluderes ikke i tilskudd.no. Inkluderer alle tildelte tilskudd registrert på tilskudd.no i 2024. I de fleste tilfellene vil det være ett tilskudd per tilskuddsmottaker og tilskuddsordning, men noen organisasjoner kan også ha fått flere tilskudd fra samme ordning i et gitt år. Kilde: Tilskudd.no.*

Når vi kobler tilskuddsbeløp sammen med kravene som stilles, ser vi videre at de fleste mottakerne av små tilskuddsbeløp møter få krav, se Tabell 4-1. Her har vi tatt med de fem vanligste typene av krav fra Lotteri- og stiftelsestilsynets kartlegging, og fordelt etter størrelse på tildelt tilskudd. Ved tilskudd under 25 000 kroner er det svært få ordninger som krever sluttrapport, budsjett eller prosjektrekningskap, og også under 100 000 kroner forekommer dette kun i rundt 10 prosent av tildelte tilskudd. For de større tilskuddssummene, 200 000 kroner og oppover, kan vi likevel se at det er

¹⁵ Inkluderer alle tildelte tilskudd registrert på tilskudd.no i 2024. I de fleste tilfellene vil det være ett tilskudd per tilskuddsmottaker og tilskuddsordning, men noen organisasjoner kan også ha fått flere tilskudd fra samme ordning i et gitt år.

mindre variasjon i hvor mange som møter ulike krav. Andelen som har krav om revisjonsberetning øker jevnt med størrelse på tilskudd, men mange av tilskuddene på rundt 200 000 kroner har basert på denne kartleggingen like omfattende krav som tilskudd på over 5 000 000. Det er likevel igjen viktig å minne om at kravene til eksempelvis sluttrapport kan variere mye mellom ordninger, og at vår sammenligning derfor ikke fullt ut dokumenterer omfanget av dokumentasjonskravene.

Tabell 4-1 Andel av statlige tilskudd som i 2024 hadde hvert av de fem kravene, i prosent

Tilskudd (tusen kroner)	Slutt- rapport	Budsjett (tilskudd)	Prosjekt- regnskap	Revisjons- beretning	Års- regnskap
0 til 5	0	0	0	4	4
5 til 10	1	1	1	14	14
10 til 25	5	4	4	30	30
25 til 50	13	10	12	41	45
50 til 75	11	9	10	49	51
75 til 100	11	10	11	45	51
100 til 200	14	16	17	47	56
200 til 300	24	28	32	53	63
300 til 500	39	36	37	63	64
500 til 1000	29	39	40	81	65
1000 til 5000	39	45	45	84	60
5000+	42	32	36	86	75

Inkluderer alle tildelte tilskudd registrert på tilskudd.no i 2024. I de fleste tilfellene vil det være ett tilskudd per tilskuddsmottaker og tilskuddsordning, men noen organisasjoner kan også ha fått flere tilskudd fra samme ordning i et gitt år. Kilde: Menon Economics basert på kartlegging av Lotteri- og stiftelsestilsynet og Tilskudd.no.

Videre er noen krav knyttet til dokumentasjon som organisasjonene uansett må utarbeide, mens andre er prosjektspesifikke. De prosjektspesifikke er de som i større grad er tid- og ressurskrevende i forbindelse med den enkelte ordningen. Årsregnskap er noe de fleste frivillige organisasjoner uansett må utarbeide, og dette medfører basert på vår forståelse derfor i begrenset grad merarbeid for organisasjonen utover at denne må sendes inn til forvalteren. Det er imidlertid potensial for at tilskuddsmottaker og tilskuddsforvalter kan levere og hente årsregnskapet på ett sted gjennom Regnskapsregisteret. Dette hadde ytterligere redusert tidsbruken for organisasjoner knyttet til levering av årsregnskap.

Kravet om revisjonsberetning varierer. I 44 prosent av ordningene varierer kravet med tilskuddsbeløpet, enten i form av krav om revisjonsberetning eller krav om at den må signeres av statsautorisert revisor. Når kravet sammenholdes med gjennomsnittlig tilskuddsbeløp i ordningen¹⁶, fremgår en tydelig sammenheng: blant ordninger med gjennomsnittlig tilskudd under 500 000 kroner (49 ordninger), krever de fleste ikke revisjonsberetning. Bare tre ordninger stiller krav uavhengig av beløp, mens resten har beløpsgrenser som varierer fra 50 000 til 500 000 kroner. For de største ordningene, som i snitt tildeler over én million kroner per mottaker, kreves revisjonsberetning i de fleste tilfeller. Det mest vanlige er krav fra 200 000 kroner og oppover.

Kultur- og likestillingsdepartementets veileder for å forenkle statlige tilskuddsordninger til frivillige organisasjoner anbefaler et revisjonskrav fra 500 000 kroner.¹⁷ Basert på kartleggingen i 2024 er det mange statlige tilskudd under denne beløpsgrensen som har revisjonskrav. Den oppdaterte veilederen ble utgitt i april 2025, så bildet kan ha endret seg siden 2024.

Basert på intervjuer med forvaltere, ser vi at mange opplever at revisjon er viktig for å ha kontroll over ressursbruken. I henhold til reglement for økonomistyring i staten kapittel 6 skal tilskuddsordninger ha tydelige mål, kriterier for måloppnåelse og regler for tildeling, oppfølging og evaluering. Behovet for å sikre kontroll gjør at flere av forvalterne vi har intervjuet opplever at de også i fortsettelsen kan ha behov for revisjon for lavere tilskuddsbeløp enn det Kultur- og likestillingsdepartementets veileder legger opp til. Dette er for eksempel knyttet til at noen ordninger kan være rettet mot en gruppe mottakere hvor det er høyere risiko for at midler blir misbrukt. For eksempel har noen av forvalterne løftet frem at man gjerne ønsker å støtte små aktører og ha lavere krav for små tilskudd, men at risikoen for mislighold også er størst i denne gruppen.

4.2 Eksempler på dokumentasjonskrav i utvalgte ordninger

Selv om mange ordninger har tilsvarende krav på et overordnet nivå (for eksempel krav om budsjett, revisjonsberetning og sluttrapport), viser både intervjuene og de åpne svarene i Menons spørreundersøkelse at tidsbruken knyttet til å oppfylle kravene varierer betydelig mellom ordninger. For å illustrere dette beskriver vi under fire statlige ordninger med ulike kravprofiler. Disse er ikke nødvendigvis representative ordninger, men representerer eksempler på både lave og høye nivåer av krav. Basert på disse ordningene, kan vi se at det er store variasjoner i kravsnivå mellom ordninger. Forskjellene virker å være knyttet til faktorer slik som tilskuddsbeløpets størrelse og

¹⁶ For å sammenligne krav med tilskuddsbeløp er det benyttet data fra statlige tilskuddsordninger registrert i Tilskudd.no for 2024.

¹⁷ Du finner Kultur- og likestillingsdepartementets veileder for å forenkle statlige tilskuddsordninger på [nettsiden til tilskudd.no](https://nettsiden.tilskudd.no) (per 30. november 2025)

ordningens formål, men i tillegg virker også noen ordninger å kreve mer detaljert rapportering enn andre uten at dette direkte er knyttet til forskjeller i tilskuddsbeløpets størrelse.

Tilskudd til friluftslivsaktivitet fra Miljødirektoratet skal fremme deltakelse i helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlig friluftsliv.¹⁸ I 2024 fordelte ordningen 39,8 millioner kroner på 29 mottakere. Ordningen har to av de fjorten kravtypene i kartleggingen til LS: årsregnskap i søknadsfasen og sluttrapport ved prosjektets slutt. Søknadskravene avhenger av om organisasjonen har søkt tidligere. Nye søkere må levere vedtekter, siste årsmelding, regnskap og medlemsoversikt. Søknadsskjemaet krever beskrivelser av aktiviteter, forventet deltakelse, budsjett for tidsbruk og innkjøp samt finansieringsplan. Sluttrapporten leveres i en fast mal (Excel) med veiledning (Word). For hver utført aktivitet skal det rapporteres minimumstall for totalt antall deltakere, minimumstall for deltakere yngre enn 19 år, minimumstall for antall frivillige, hvorvidt flertallet av deltakerne gikk eller syklet til arena for aktivitetene, om det var mulig å nå arenaen med kollektivtransport, prisen for å delta, om aktiviteten var åpen for alle samt rapportering på tidsbruk og utgifter. En større organisasjon vi har intervjuet har pekt på at denne ordningen er svært krevende å rapportere på, særlig for større organisasjoner som må samle informasjon fra mange lokallag. Organisasjonen peker også på at denne ordningen har høyere rapporteringskrav enn andre statlige ordninger som organisasjonene søker på. Også basert på vårt helhetsinntrykk av dokumentasjonskrav på tvers av ordninger, peker denne ordningen seg ut som en ordning med særskilt høye rapporteringskrav. Denne ordningen er også et eksempel på at selv om en ordning har få av kravene fra LS' undersøkelse tilsier ikke dette at kravene nødvendigvis er enkle å svare ut.

Tilskudd til funksjonshemmedes organisasjoner, forvaltet av Bufdir, skal bidra til aktivitet, likestilling og deltakelse for personer med funksjonsnedsettelse gjennom støtte til drift og utvikling av organisasjonene.¹⁹ I 2024 fordelte Bufdir om lag 230 millioner kroner til 140 organisasjoner. Søknaden skal inneholde årsregnskap spesifisert på kontonivå med revisjonsmelding, årsmelding, vedtekter og beskrivelse av organisasjonens interessedpolitiske arbeid. Nye søkere må i tillegg vedlegge årsregnskap og årsmelding for de to foregående årene. Da ordningen gir driftstilskudd, er det i mindre grad behov for sluttrapportering. Flere organisasjoner fremhever at slike tilskudd er enklere å håndtere administrativt enn prosjektbaserte ordninger.

Momskompensasjonsordningen, forvaltet av Lotteri- og stiftelsestilsynet, er blant de største statlige ordningene rettet mot frivillig sektor.²⁰ Formålet er å

¹⁸ (Miljødirektoratet, 2025)

¹⁹ (Bufdir, 2025)

²⁰ (Momskompensasjon for frivillige organisasjoner, 2025)

kompensere for merverdiavgift på varer og tjenester kjøpt av frivillige organisasjoner. Ordningen har kun krav i søknadsfasen, ettersom tildelingen baseres på allerede påløpte kostnader. For å søke må organisasjonen være registrert i Frivillighetsregisteret og velge mellom to modeller: en forenklet modell som bygger på totale driftskostnader, og en dokumentert modell som bygger på faktiske merverdiavgiftskostnader. Alle søkere må ha reviderte regnskap og levere revisjonsberetning. Organisasjoner med under fem millioner kroner i omsetning kan benytte valgt revisor, mens organisasjoner med minst fem millioner i driftskostnader to år på rad eller som søker på vegne av aksjeselskaper, må levere revisorrapport. Søknader etter dokumentert modell skal i tillegg inkludere transaksjonsliste som dokumenterer søknadsbeløpet. I de åpne svarene i spørreundersøkelsen trekkes denne av flere frem som en ordning det er enkelt å søke på.

Kulturdirektoratets tilskuddsordning Amatøraktivitet i grupper retter seg mot scenekunstaktivitet for amatører og frivillige²¹ og er et eksempel på hvordan forenkling kan praktiseres i mindre tilskudd. Ordningen gir inntil 30 000 kroner i støtte til grupper der flertallet er amatører over 18 år. Søknaden skal inneholde grunnleggende informasjon om gruppen, en kort beskrivelse av aktiviteten og et enkelt budsjett for bruk av midlene. Etter prosjektets slutt skal det leveres kvitteringer og et enkelt prosjektrekskap. Kulturdirektoratet oppgir at kravene er på et minimumsnivå og tilpasset søknadsbeløpets størrelse. Forvalteren er opptatt av en differensiert forvaltning, der den administrative ressursbruken og krav som stilles til søker står i forhold til risiko for mislighold. Tilskuddordninger der mindre summer deles ut krever færre kontrollhandlinger enn for ordninger med store tilskuddssummer.

²¹ (Kulturdirektoratet, 2025)

5 Erfaringer med dokumentasjonskravene til statlige forvaltere

Av de som har erfaring med å søke på tilskuddsordninger fra statlige aktører opplever 44 prosent at søknadskrav forårsaker en høyere tidsbruk enn det som er rimelig å forvente. De vanligste årsakene til dette er omfattende søknadskrav, krav om detaljerte prosjektplaner og begrenset administrativ kapasitet. Til sammenligning er det en noe lavere andel, 38 prosent, som oppgir at rapporteringen er mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Også for rapportering er de hyppigst oppgitte årsakene til tidsbruk krav om detaljerte rapporter eller mange trinn i rapporteringsprosessen. Vi finner at søknads- og rapporteringskravene oppleves som om lag like tidkrevende på tvers av statlige forvaltere, med noen unntak.

I dette kapittelet ser vi nærmere på hvordan dokumentasjonskravene i statlige ordninger oppleves av frivillige organisasjoner basert på spørreundersøkelsen og intervjuene gjennomført i løpet av oppdraget.

5.1 Hvilke statlige forvaltere respondentene har søkt fra

I 2024 ble det tildelt 14,6 milliarder kroner i tilskudd til frivillig sektor fra statlige ordninger basert på oversikten på tilskudd.no.²² Basert på SSBs satellittregnskap utgjorde statlige midler om lag 27 prosent av inntektskildene for ideelle og frivillige organisasjoner i 2018.²³ Det overordnede ansvaret for frivillighetspolitikken er plassert hos Kultur- og likestillingsdepartementet, men tilskuddsordningene er fordelt på en rekke direktorat og departement og dekker et bredt spekter av formål. Noen av de største statlige tilskuddsforvalterne er Lotteri- og stiftelsestilsynet, Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) og Helsedirektoratet.

Over halvparten av respondentene i vår undersøkelse har søkt tilskudd hos Lotteri- og stiftelsestilsynet, se Figur 5-1. Lotteri- og stiftelsestilsynet har blant annet forvaltningsansvar for ordningen momskompensasjon for frivillige organisasjoner og utdeler årlig rundt 4 milliarder kroner til frivillig sektor.²⁴ Rundt en tredel har søkt hos Bufdir som årlig utdeler mer enn 1 milliard kroner til frivillig sektor. Noen av de hyppigst nevnte andre statlige aktørene er Kulturdirektoratet, Miljødirektoratet samt

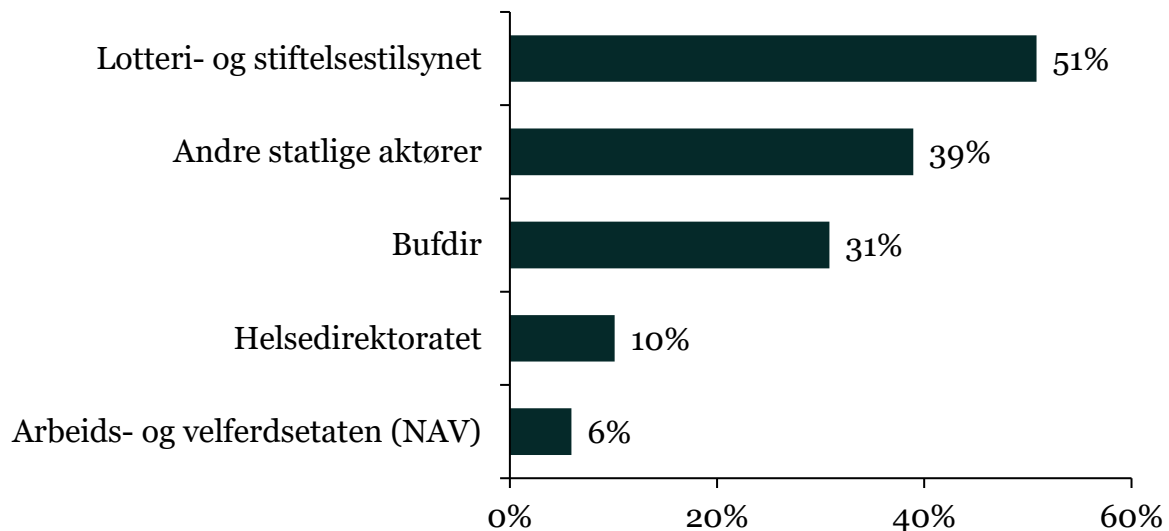
²² Kilden er tilskudd.no. Hentet 30. november 2025.

²³ SSB, Satellittregnskap for ideelle og frivillige organisasjoner

²⁴ Kilden er tilskudd.no. Hentet 30. november 2025.

Kultur- og likestillingsdepartementet som hver er oppgitt henholdsvis 45, 31 og 20 ganger. Figuren med fordelingen vises under.

Figur 5-1 Hvilke statlige tilskuddsforvaltere respondenten har erfaringer med å søke hos²⁵



N = 840. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

5.2 Overordnet om dokumentasjonskrav

Under beskriver vi erfaringer med både søknads- og rapporteringskrav i statlige ordninger.

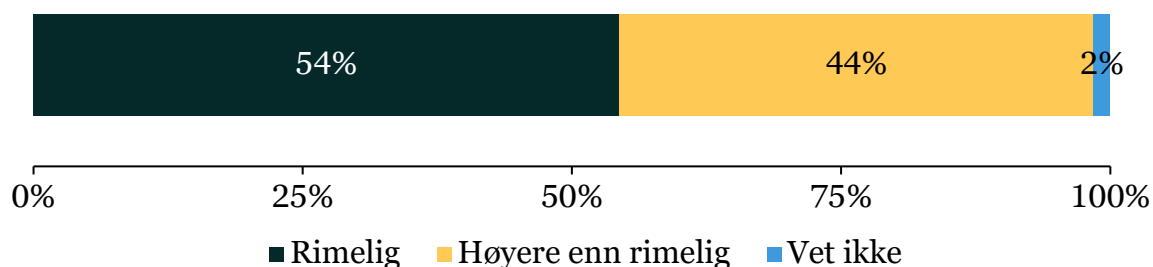
5.2.1 Søknadskrav

Totalt oppgir 54 prosent av alle de som har søkt statlige ordninger at tidsbruken enten var lav eller i henhold til forventning, mens 44 prosent oppgir at den var høy og høyere enn det som er rimelig å forvente, se Figur 5-2 under.²⁶

²⁵ Denne viser hvor stor andel av respondentene som har erfaring med å søke midler fra de ulike forvalterne. Den sier ikke noe om hvor mye midler de har søkt fra hver av forvalterne. For eksempel er det mange flere som har søkt fra Bufdir enn fra Helsedirektoratet, selv om Helsedirektoratet deler ut mer midler. Basert på tilskudd.no kan vi likevel se at Helsedirektoratet i gjennomsnitt deler ut større og færre tilskudd enn Bufdir, og det kan bidra til å forklare at det er mange flere som har søkt om tilskudd fra Bufdir enn fra Helsedirektoratet også i vår undersøkelse.

²⁶ Det kan være flere grunner til at organisasjonene oppgir at tidsbruken var som forventet. En av respondentene i undersøkelsen har for eksempel i de åpne svarene oppgitt at de har lagt inn at tidsbruken på de statlige ordningene er som forventet ettersom personen har lang erfaring med søknad og rapportering, men at personen fortsatt mener ordningene er tidkrevende.

Figur 5-2 Andelen av frivillige organisasjoner som oppgir at tidsbruken på søknader til statlige tilskuddsordninger er rimelig eller høyere enn rimelig*

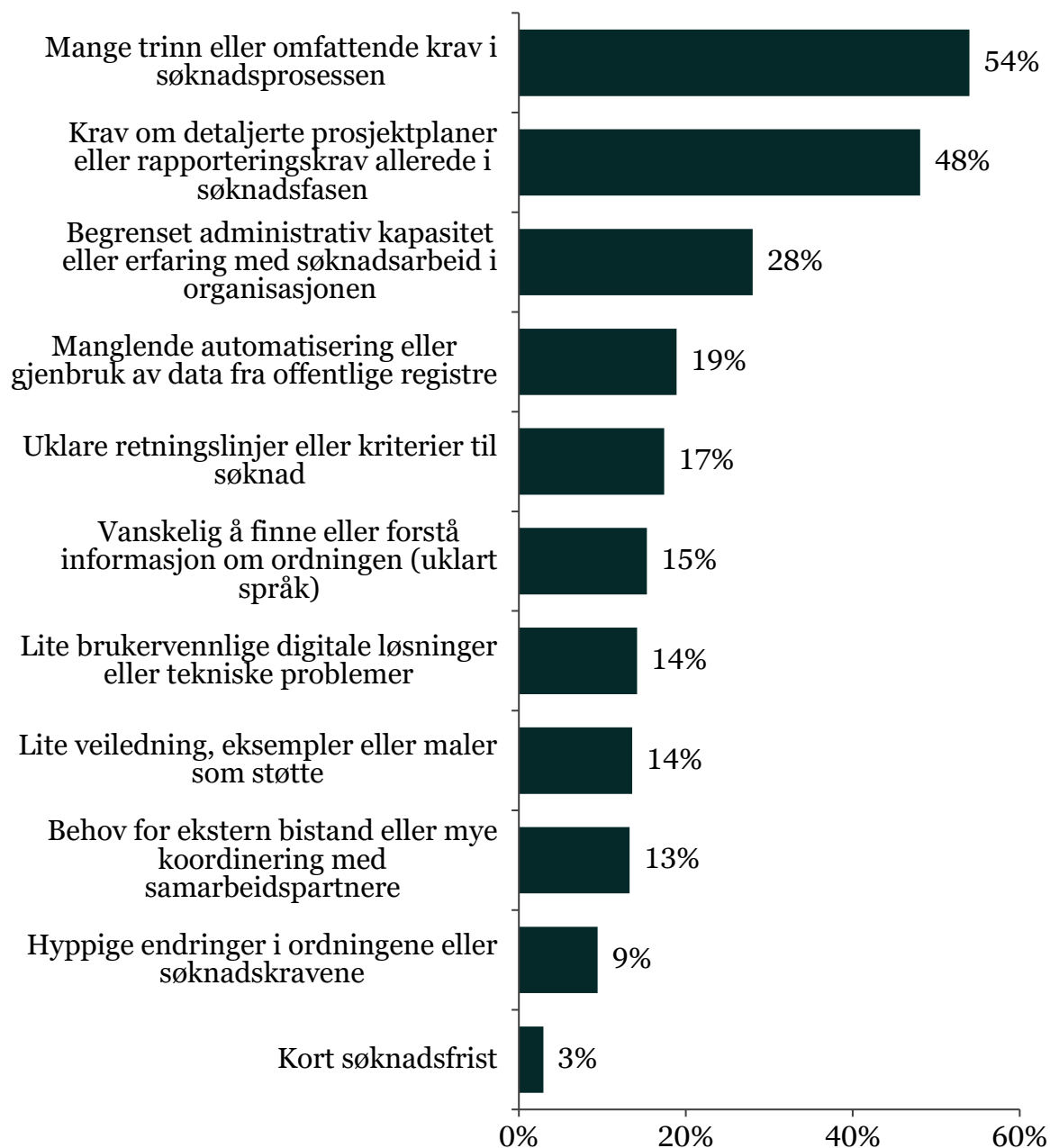


*N = 778. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. * Vi har spurt om tidsbruk på ordninger i to trinn: 1) Vi har først spurt respondentene om hvor tidkrevende søknaden var på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke tidkrevende i det hele tatt og 7 er veldig tidkrevende. 2) De som har svart 3 eller høyere på dette spørsmålet, har blitt spurt om å ta stilling til om tidsbruken er rimelig.*

De som oppgir at tidsbruken var høyere enn det som er rimelig å forvente, oppgir at dette primært skyldes tre grunner. For det første er det mange trinn eller omfattende krav i søknadsprosessen, for det andre er det krav om detaljerte prosjektplaner eller rapporteringskrav allerede i søknadsfasen og for det tredje er det begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid i organisasjonen, se Figur 5-3. Vi har spurt respondentene om å velge inntil tre årsaker, for å få en prioritert liste av årsaker. Oversikten viser for eksempel at hyppige endringer eller kort søknadsfrist i mindre grad oppleves som en utfordring.

I intervju vi har hatt med en liten organisasjon trekkes det frem at en god søknadsformular er lagt opp på en pedagogisk måte, som gjør at den samtidig legger opp til en god plan for gjennomføring av prosjektet. På andre siden er en lite hensiktsmessig søknad lagt opp på en måte som gjør at man ikke forstår formålet med alt som etterspørres, og føler at man må svare på det samme flere ganger. Figur 5-3 vises under.

Figur 5-3 Andel av respondentene som har oppgitt at følgende årsaker bidro til at søknadsarbeidet til tilskudd fra statlige aktører var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente, i prosent



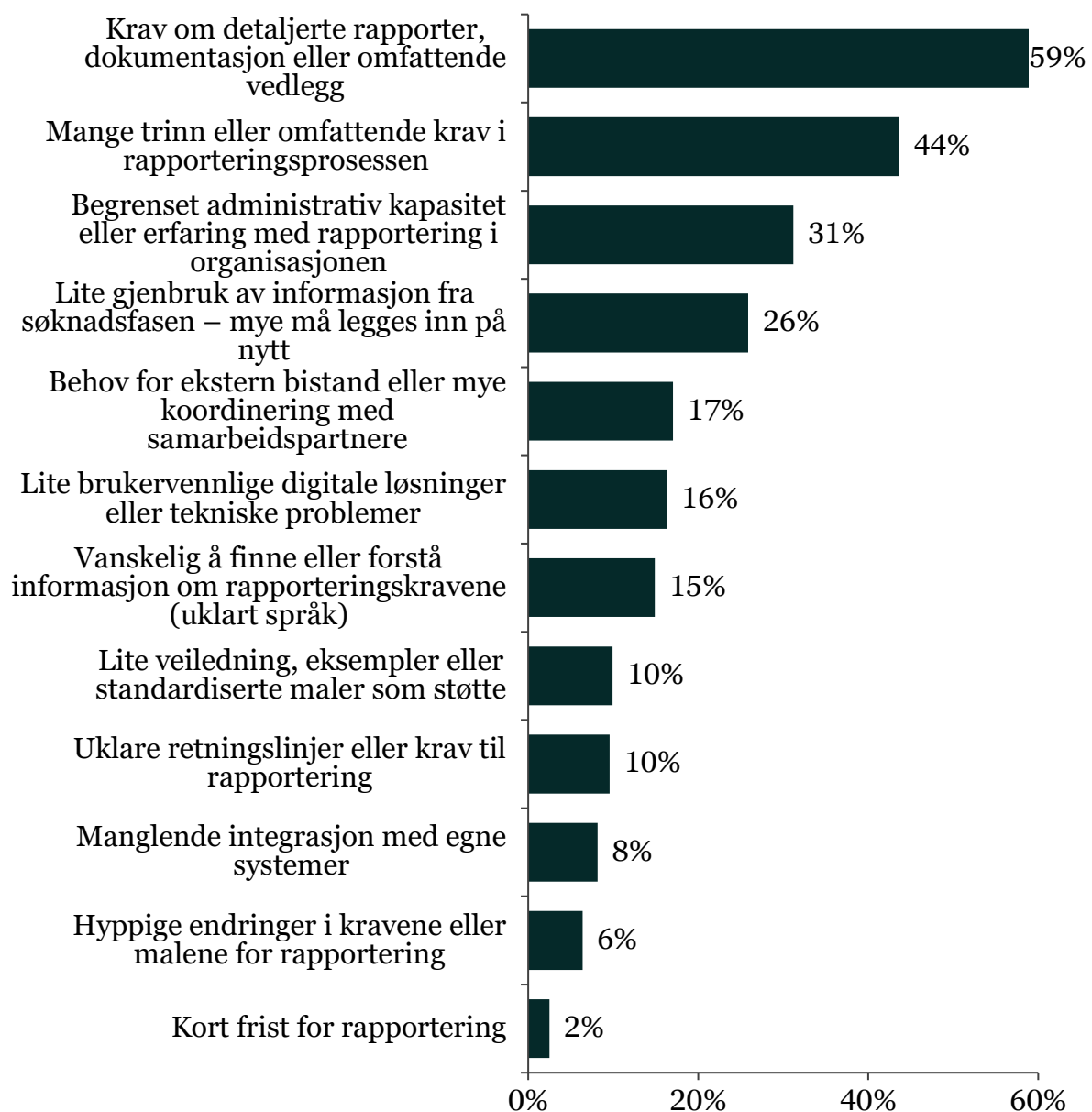
N = 339. Det var mulig å velge inntil tre årsaker. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

5.2.2 Rapporteringskrav

Det er 38 prosent som oppgir at rapporteringen på statlige ordninger er mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De hyppigst oppgitte årsakene til tidsbruk på tilskuddsrapportering er krav og detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg, mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen

og begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med rapportering i organisasjonen, se Figur 5-4 under. Svarene samsvarer i stor grad med det som oppgis for søknadskrav. Respondentene peker i begge tilfellene på detaljeringsgraden og omfanget av kravene som de viktigste årsakene til tidsbruken. I tillegg trekkes begrenset administrativ kapasitet og liten mulighet for gjenbruk av informasjon frem som tredje og fjerde hyppigst nevnte årsak.

Figur 5-4 Andel av respondentene som har oppgitt at følgende årsaker bidro til at rapporteringsarbeidet til tilskudd fra statlige aktører var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente, i prosent



N = 282. Det var mulig å velge inntil tre årsaker. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Funnene ovenfor kan sees i lys av Lotteri- og stiftelsestilsynets kartlegging av dokumentasjonskrav i statlige ordninger hvor 79 prosent av statlige ordninger har krav om sluttrapport, se delkapittel 4.1. Vi har også gjennom intervjuene fått innspill om flere rapporteringskrav som er krevende for konkrete forvaltere, blant annet Miljødirektoratet og Helsedirektoratet. Dette beskriver vi også videre i neste delkapittel, 5.3, hvor vi går gjennom forskjeller mellom statlige forvaltere.

Utenom detaljerte rapporteringskrav om aktivitetene som gjennomføres, er det særlig krav til revisjon som flere trekker frem som ressurskrevende. Revisjon er hyppig nevnt både i de åpne svarene i spørreundersøkelsen og i intervjuer vi har gjennomført. Kravet om bruk av revisor fører til høye kostnader, som en respondent oppgir at i noen tilfeller kan utgjøre rundt ti prosent av prosjektbudsjettet på små prosjekter. Dette gjør at midlene som faktisk går til aktivitet reduseres. I tillegg oppleves ulike revisjonsstandarder fra forskjellige tilskuddsforvaltere som tidkrevende og lite effektivt, ettersom ett prosjekt kan måtte revideres flere ganger etter ulike krav, dersom det får midler gjennom flere tilskuddsordninger. Revisorene må også bruke mye tid på å sette seg inn i kravene fra ulike forvaltere, noe som øker kostnadene. Flere peker på behovet for standardisering av revisjonskrav og enklere språk i veiledning. Det trekkes også frem at det er krav om statsautorisert revisor også for lave tilskuddsbeløp og at en årsmøtevalgt revisor eller signatur fra regnskapsfører i mange tilfeller burde vært tilstrekkelig. Vi viser her også til delkapittel 4.1 hvor vi beskriver omfanget av revisjonskrav i statlige tilskuddsordninger. Basert på kartleggingen av dokumentasjonskrav i statlige tilskuddsordninger kan vi se at revisjonsberetning kreves i opptil 60 prosent av statlige tilskuddsordninger avhengig av tilskuddsbeløp, og at minstegrensen for hvilke tilskudd som må revideres varierer mye mellom ordninger. Kartleggingen viser at det også er mange små statlige tilskudd som har krav om revisjon.

Generelt er det flere som etterspør at tilskuddsforvalterne tar en revurdering av hvilke rapporteringskrav som er nyttige og nødvendige, og hvilke som eventuelt ikke er det. En respondent oppgir for eksempel at kravnivået i de statlige ordningene er greie for store nasjonale aktører, men at de for lokallag er for høye. Flere respondenter viser også til at det ofte etterspørres informasjon i rapporteringsskjemaene, slik som hvor stor andel av målgruppen som tilhørte spesifikke grupper, som oppleves som lite relevant og vanskelig å innhente. Det understrekes at selv om behovet for målbare resultater er forståelig, bør statlige aktører vurdere å utvikle mer hensiktsmessige rapporteringskrav eller fjerne krav som ikke gir reell verdi.

Det oppgis også av flere som en utfordring at rapporteringskravene ofte er tilnærmet like for små og store tilskudd, med unntak av revisorattest som ofte utgår for de minste tilskuddene. Dette innebærer at en uforholdsmessig stor andel av tiden går til administrasjon og rapportering, på bekostning av den tiden som kunne vært brukt til å gjennomføre aktivitetene. Flere etterspør også en større grad av differensiering

basert på størrelse på tilskudd, ettersom risikoen også er lavere for de små tilskuddene.

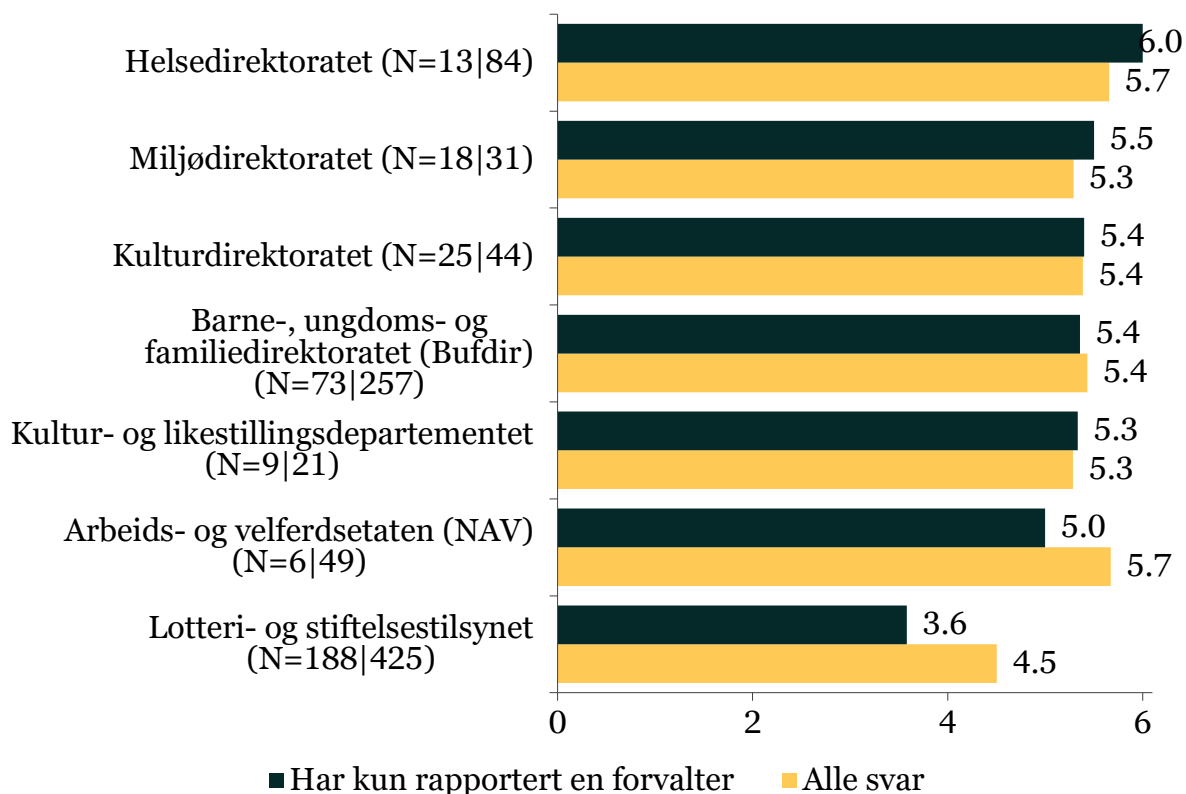
En annen faktor som også trekkes frem er lav grad av fleksibilitet i statlige ordninger. Budsjettene er rigide, og det oppleves ofte som vanskelig å omdisponere midler ved små endringer, for eksempel hvis aktivitet blir utsatt fra et år til et annet.

5.3 Forskjeller i dokumentasjonskrav mellom forvaltere

Utformingen av spørreundersøkelsen gjør det mulig å analysere svarene fordelt på enkelte statlige forvaltere. Denne tilnærmingen innebærer imidlertid en innsnevring av antall respondenter, og for noen forvaltere er antallet svar derfor relativt lavt. Resultatene må tolkes i lys av dette, men gir likevel nyttige indikasjoner. Samtidig har de mest omtalte forvalterne flere hundre svar, noe som gir et solid grunnlag for analyse.

Basert på resultatene fra spørreundersøkelsen, er ordningene til de fleste statlige forvalterne i gjennomsnitt om lag like tidkrevende å søke på, se Figur 5-5. Figuren viser gjennomsnittlig svar for hvor tidkrevende tilskuddssøknaden var på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke tidkrevende og 7 er veldig tidkrevende. Det er inkludert to gjennomsnitt for hver forvalter: en med alle svar for forvalteren og en med svar utelukkende fra de respondenter som kun har rapportert at de har erfaring med å søke fra én statlig aktør. Lotteri- og stiftelsestilsynet peker seg ut som forvalteren med minst tidkrevende søknader, særlig hvis vi ser på resultatene fra de som kun har søkt til Lotteri- og stiftelsestilsynet. Til sammenligning peker Helsedirektoratet og Nav seg ut med noe høyere andel enn gjennomsnittet, men her er forskjellene til de andre forvalterne mindre. Merk også at det for noen forvaltere er få respondenter, og at svarene derfor må tolkes i lys av dette.

Figur 5-5 Gjennomsnittlig score på i hvilken grad tilskuddssøknadene er tidskrevende på en skala fra 1 til 7, der 1 representerer ikke tidkrevende og 7 veldig tidkrevende. Fordelt etter alle som har søkt fra oppgitt forvalter og de som bare har søkt hos én statlig forvalter.



I $N(Y|X)$ er Y antallet av svar fra respondenter som bare har søkt hos én statlig forvalter og X totale antall av svar. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

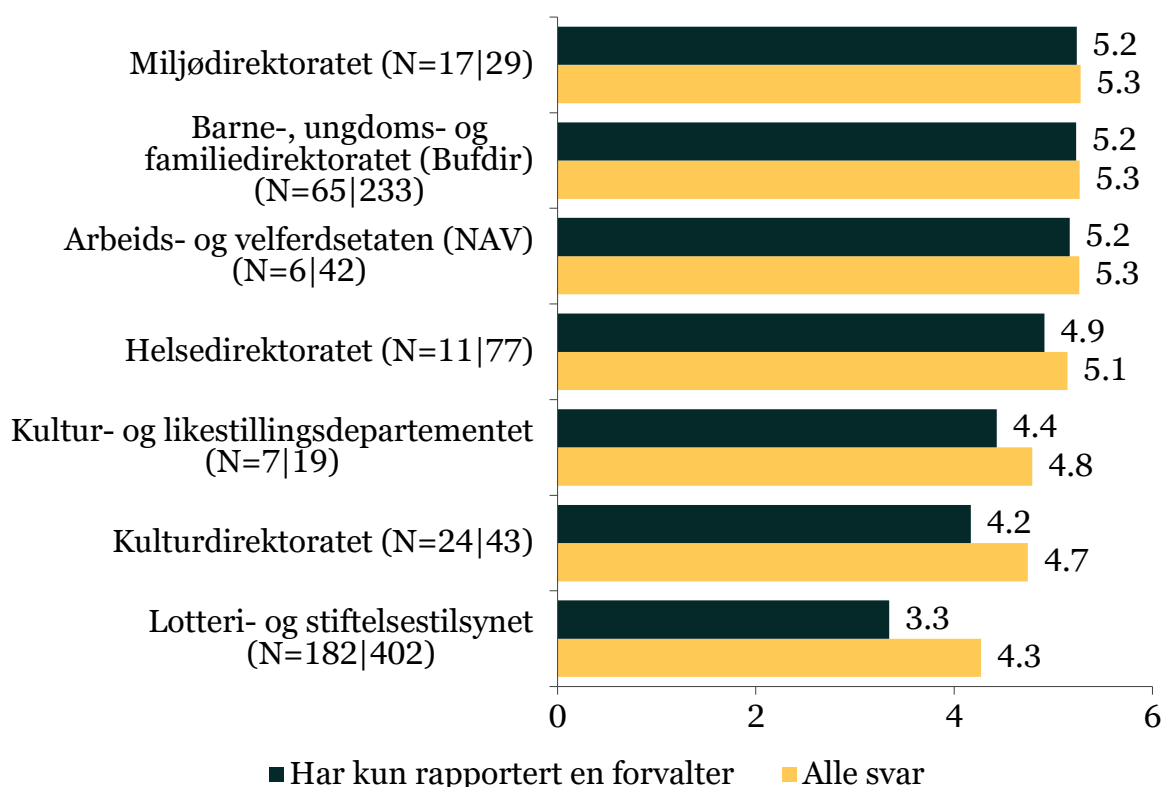
De som mener det er mer tidkrevende enn det er rimelig å forvente å søke hos de ulike forvalterne, oppgir i stor grad samme årsaker til dette på tvers av forvaltere. Mange trinn og krav om detaljerte prosjektplaner er de to hyppigste årsaker til høy tidsbruk for alle forvalterne. Den tredje mest oppgitte årsaken varierer derimot på tvers av forvaltere. For Helsedirektoratet, Bufdir, Lotteri- og stiftelsestilsynet og Nav er det begrenset administrativ kapasitet, mens det for Kulturdirektoratet er lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer.

Også rapportering oppgis som om lag like tidkrevende for flere av de statlige ordningene (Miljødirektoratet, Bufdir, Nav og Helsedirektoratet), se Figur 5-6. Lotteri- og stiftelsestilsynet peker seg likevel ut som forvalteren med lavest rapporteringskrav, på lik linje med at de har lavest søknadskrav. Det er viktig å påpeke at for eksempel momskompensasjonsordningen som Lotteri- og stiftelsestilsynet har

ansvar for i praksis ikke har rapportering (se også beskrivelse av ordningen i delkapittel 4.2). Selv om det er lavt antall respondenter, indikerer resultatene at ordningene til Kulturdirektoratet og Kultur- og likestillingsdepartementet oppleves som mindre krevende enn ordningene til Miljødirektoratet, Bufdir, Nav og Helsedirektoratet.

På tvers av forvalterne er de to mest nevnte årsakene til at rapportering til statlige tilskuddsordninger oppleves som mer tidkrevende enn rimelig, at prosessene består av mange trinn og at det stilles krav om detaljerte rapporter eller omfattende vedlegg. Den tredje mest nevnte årsaken varierer mellom forvalterne. For Bufdir og Lotteri- og stiftelsestilsynet peker mange på begrenset administrativ kapasitet i organisasjonene som en sentral forklaring på høy tidsbruk. For Helsedirektoratet og Nav fremheves derimot manglende mulighet til å gjenbruke informasjon fra søknadsfasen.

Figur 5-6 Gjennomsnittlig svar på i hvilken grad tilskuddsrapportering er tidkrevende på en skala fra 1 til 7. Fordelt etter alle som har søkt fra oppgitt forvalter og de som bare har søkt hos én statlig forvalter.



I $N(Y|X)$ er Y antallet av svar fra respondenter som bare har søkt hos en statlig forvalter og X totale antall av svar. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Selv om funnene fra spørreundersøkelsen ikke viser tydelige forskjeller mellom forvaltere, kan vi basert på de åpne svarene i spørreundersøkelsen og intervjuene trekke frem en del eksempler på forskjeller mellom forvaltere og hva som gjør at dokumentasjonskravene oppleves som enklere hos noen forvaltere enn hos andre.

I de åpne svarene i spørreundersøkelsen trekkes særlig momskompensasjonsordningen fra Lotteri- og stiftelsestilsynet frem som en ordning med enkle søknads- og rapporteringskrav. Også strømstøtteordningen til Lotteri- og stiftelsestilsynet trekkes opp som forholdsvis enkel å søke på i de åpne svarene i undersøkelsen.

For Bufdir er bildet mer sammensatt, og noen oppgir å være fornøyd mens andre opplever ordningene som krevende. I intervjuer er det som nevnt løftet frem at Bufdir på noen ordninger har gått over til flerårige tilskudd, noe som har gjort søknads- og rapporteringsarbeidet enklere. For eksempel blir ordningen inkludering av barn og unge for Bufdir løftet frem som et eksempel på dette. Frivillighet Norge har også i intervju vist til at Bufdir gjennom overgang til ny portalløsning har gjort ordningene enklere og mer tilgjengelige.

Helsedirektoratets ordninger trekkes opp av flere som krevende i de åpne svarene, og ordningene til Helsedirektoratet har også blitt trukket frem som utfordrende i tidligere kartleggingsarbeid (Solheim, 2024). Solheim (2024) trekker frem at Helsedirektoratet etterspør rapportering på et veldig detaljert nivå, og dette trekker også én av informantene fra en stor organisasjon frem i vår kartlegging. Informanten oppgir at Helsedirektoratet har en sterk vektlegging av kvantitative måltall og indikatorer. Dette oppleves som lite hensiktsmessig for store organisasjoner som driver komplekse tjenester, fordi virkningene ikke alltid lar seg måle gjennom antall aktiviteter eller brukere. Samtidig har vi også intervjuet en representant fra en liten organisasjon som opplever Helsedirektoratets ordninger som enkle, noe som tyder på at dette vil kunne variere avhengig av ordning og størrelse på tilskuddet.

I intervju med en annen stor organisasjon blir ordningene til Norad trukket frem som særlig krevende. Her er det spesielt revisjonspraksisen som utgjør en utfordring, og det oppgis å være mye mer detaljerte krav til revisjon for ordningene knyttet til bistand enn andre ordninger. Dette har organisasjonen forståelse for, ettersom risikoen også vurderes å være større på ordninger som dette. Det gjør likevel at mer av midlene på ordningen må brukes til revisjon og administrasjon, og organisasjonen tenker at man kunne fått til mer godt arbeid hvis man hadde hatt litt høyere tillit til sektoren og litt lavere prioritering av kontroll.

En større organisasjon vi har intervjuet oppgir at rapporteringskravene fra én spesifikk ordning fra Miljødirektoratet (tilskudd til friluftslivsaktivitet) oppleves som krevende ettersom rapporteringskravene er veldig detaljerte og må innhentes fra alle

lokallag, noe som er krevende å gjennomføre i praksis. Denne ordningen har vi også beskrevet mer detaljert i delkapittel 4.2.

5.4 Dokumentasjonskrav avhengig av størrelse på organisasjon

I delkapittel 5.2 er det etablert at dokumentasjonskrav til statlige ordninger i noen grad oppleves som mer tidkrevende enn det som kan anses som rimelig. Dette skyldes hovedsakelig mange og omfattende krav, samt detaljerte rapporter og prosjektplaner. I dette delkapittelet ser vi nærmere på hvordan svarene varierer avhengig av om organisasjonen har ansatte som utfører administrativt arbeid, inkludert søknadsskriving og rapportering på tilskudd. Organisasjonene er her delt i tre grupper:

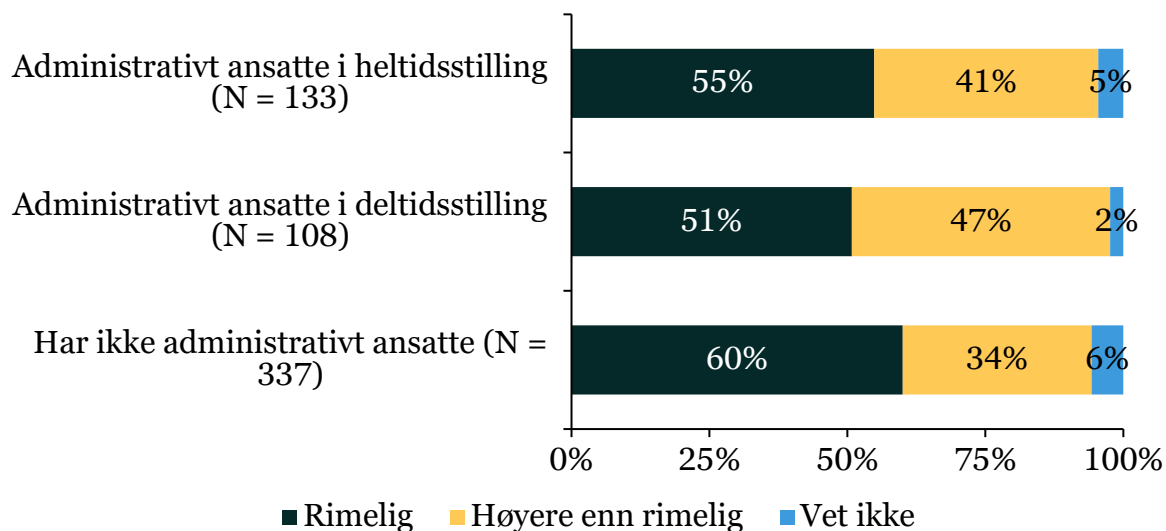
1. De uten administrativt ansatte
2. De med ansatte som har administrative oppgaver som del av stillingen
3. De som har ansatte med hovedsakelig administrative oppgaver

Kort oppsummert finner vi at søknads- og rapporteringskravene i statlige ordninger oppleves som mer utfordrende for organisasjoner som har administrativt ansatte, enten i heltid- eller deltidsstilling, enn for organisasjoner uten administrativt ansatte.

5.4.1 Søknadskrav

Søknadskravene oppleves som mer utfordrende for organisasjoner som har administrativt ansatte, enten i heltid eller deltid, enn for organisasjoner uten slike ressurser, se Figur 5-7. Dette kan virke noe overraskende, ettersom man kunne forvente at organisasjoner med dedikert administrativ kapasitet ville håndtere søknadsprosesser mer effektivt. Samtidig tyder funnene på at det nettopp er disse organisasjonene som i størst grad opplever kravene som tidkrevende, noe som kan skyldes at de oftere søker flere og mer omfattende tilskudd. For eksempel har vi allerede tidligere vist til at flere av de små kun søker på statlige ordninger som har relativt lave krav, slik som momskompensasjonsordningen (se også diskusjon i delkapittel 3.3). Det er likevel også en tredel av de som ikke har administrative ansatte som opplever tidsbruken som høyere enn rimelig. Det er viktig å påpeke at det også er store forskjeller internt i hver av disse gruppene. Andelene vises i figuren under.

Figur 5-7 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddssøknader til statlige forvaltere er rimelig.



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

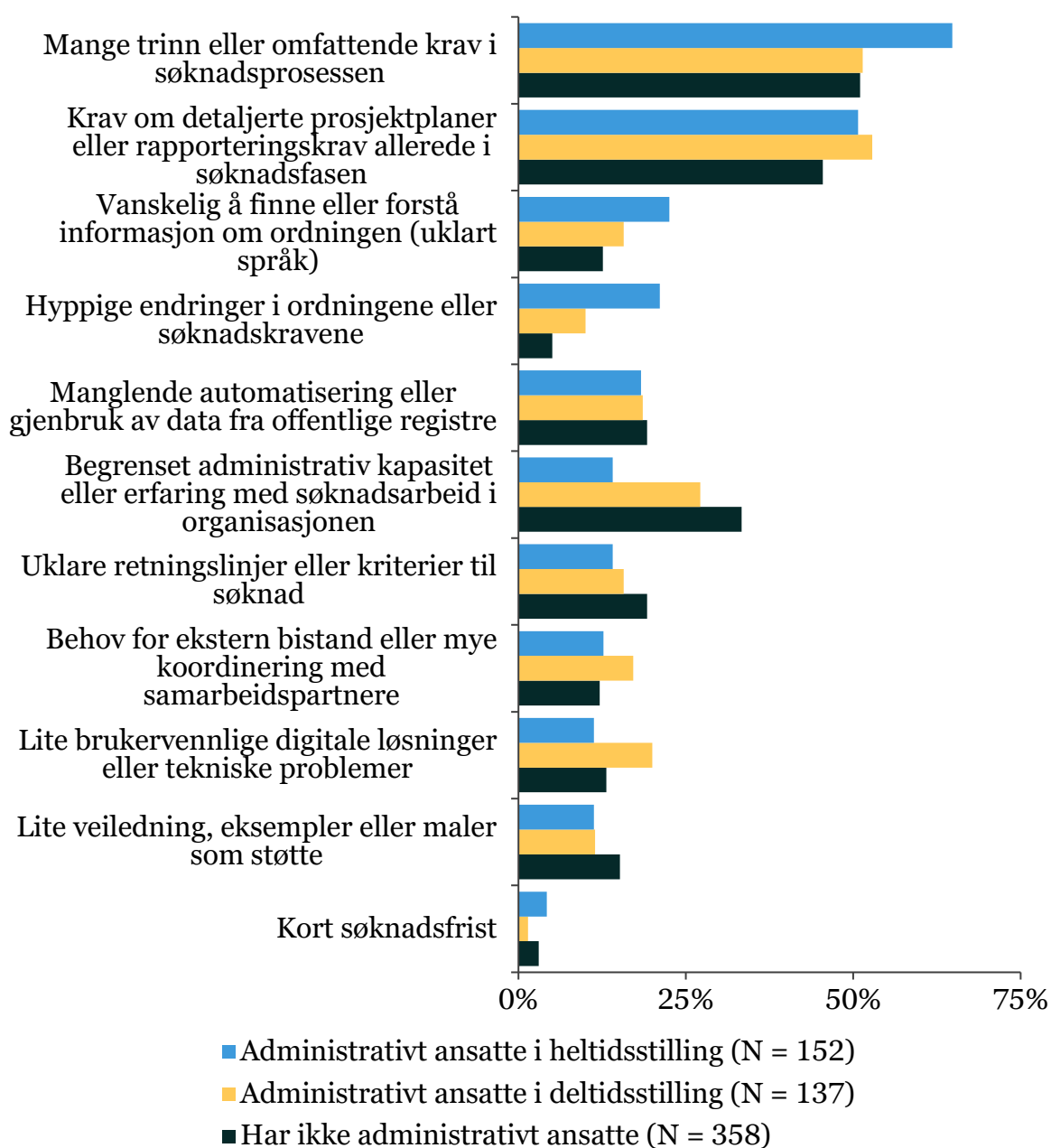
Respondentene som vurderte tidsbruken i søknadsprosessen som høyere enn rimelig, fikk mulighet til å oppgi inntil tre hovedårsaker til at arbeidet tok tid. Når svarene deles etter organisasjonenes administrative kapasitet, blir det mulig å se om enkelte grupper i større grad peker på bestemte årsaker til tidsbruken.

De to hyppigst nevnte årsakene for hvorfor tidsbruken oppleves som høyere enn det som er rimelig (mange trinn i søknadsprosessen og krav om detaljerte prosjektplaner), er de samme på tvers av organisasjoner med og uten administrativt ansatte, se Figur 5-8.

Det er likevel også forskjeller mellom organisasjoner med administrativt ansatte og de som ikke har administrativt ansatte i hvorfor tidsbruken oppleves som høyere enn det som er rimelig. De med administrativt ansatte i heltidsstilling opplever, mer enn andre, at mange trinn og omfattende krav utgjør den største utfordringen. Omtrent én av fem blant organisasjonene med administrativt ansatte oppgir at det er vanskelig å finne eller forstå informasjon, og en tilsvarende andel peker på hyppige endringer i ordningene som en kilde til økt tidsbruk. Begge disse årsakene nevnes av en klart større andel av de med heltidsansatte enn blant de øvrige. For sistnevnte punkt kan forklaringen være at organisasjoner med dedikerte ansatte til søknadsarbeid i større grad har oversikt over endringer i tilskuddsordningene, og dermed også lettere oppdager når kravene endres. En annen mulig forklaring er at personer i administrative roller ofte har lengre erfaring med tilskuddsprosesser enn de som ikke har slike ressurser, og dermed også har et bedre grunnlag for å vurdere hvor krevende endringene faktisk er.

Det er hovedsakelig én årsak som rapporteres oftere av organisasjoner uten administrativt ansatte og, i noen grad, av de med administrativt ansatte i deltidsstilling. Denne årsaken er, ikke uventet, at organisasjonen mangler tilstrekkelig administrativ kapasitet eller personer med erfaring fra søknadsarbeid. Forenkling av krav kan i noen grad bidra til å redusere denne utfordringen, men det vil uansett ofte være en oppstartskostnad knyttet til å søke på tilskudd.

Figur 5-8 Andel av respondentene som har oppgitt at følgende årsaker bidro til at søknadsarbeidet til tilskudd fra statlige aktører var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente, i prosent

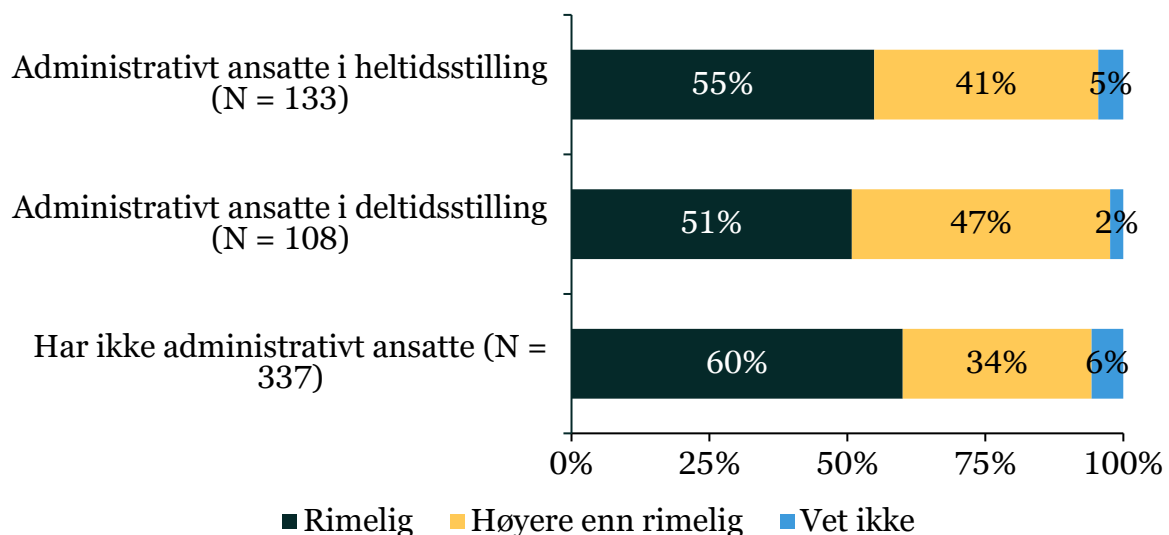


Det var mulig å velge inntil tre årsaker. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

5.4.2 Rapporteringskrav

Også rapporteringskravene oppleves som mer utfordrende for organisasjoner som har administrativt ansatte, enten i heltid eller deltid, enn for organisasjoner uten slike ressurser, se Figur 5-9 under.

Figur 5-9 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddsrapportering til statlige forvaltere er rimelig.



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

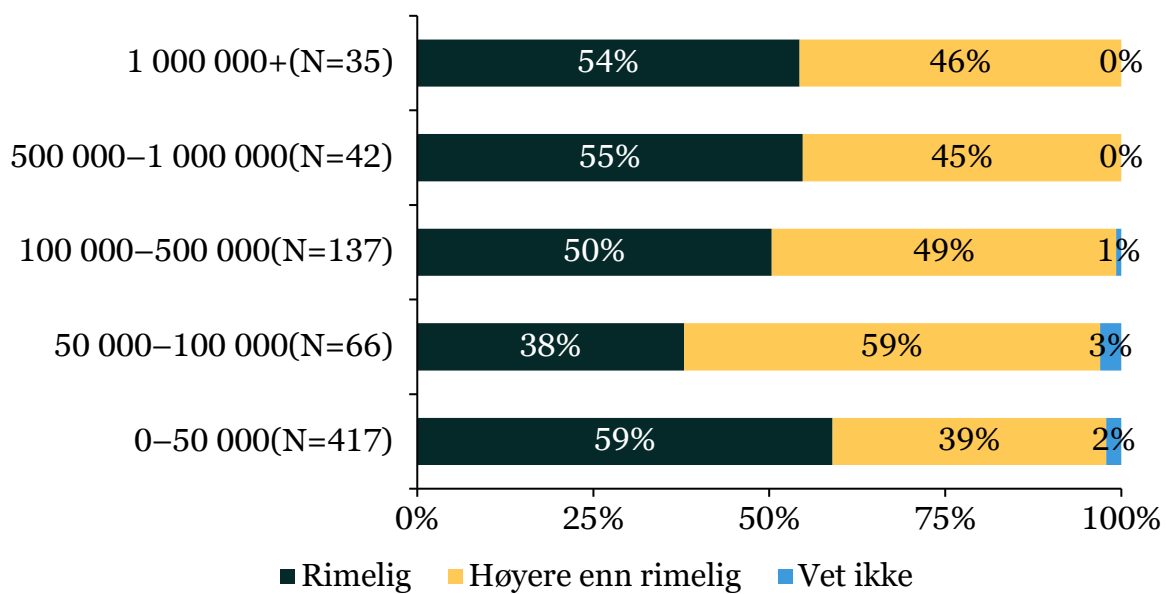
Blant respondentene som mener at tidsbruken på rapportering til statlige tilskuddsordninger er høyere enn rimelig, fremkommer de samme to hovedårsakene som tidligere. Den ene årsaken er krav om detaljerte rapporter og den andre er mange trinn i rapporteringsprosessen. Dette gjelder uavhengig av organisasjonenes administrative kapasitet. For organisasjoner med ansatte i administrative stillinger (heltid eller deltid) er manglende gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen den tredje mest nevnte årsaken. For organisasjoner uten administrativt ansatte er det derimot begrenset administrativ kapasitet som i størst grad forklarer at tidsbruken er høyere enn det som er rimelig.

5.5 Dokumentasjonskrav avhengig av størrelse på mottatt tilskudd

Vi har også vurdert hvordan tidsbruken vurderes avhengig av størrelsen på tilskuddene respondentene typisk mottar fra statlige aktører, se Figur 5-10. Dette indikerer at tilskuddene mellom 50 000 – 100 000 kroner oppleves som relativt mest tidkrevende for organisasjonene. De minste tilskuddene ser derimot ut å være minst tidkrevende. Hvis vi sammenligner dette med kartlagt nivå av krav i delkapittel 4.1 samsvarer funnene relativt godt. De minste tilskuddsbeløpene har typisk relativt lave

krav, og kan derfor også forventes å være lite tidkrevende. Til sammenligning har flere av de litt større tilskuddene, over 50 000 kroner, allerede en del krav, selv om tilskuddsbeløpet er lavt. Dette kan forklare hvorfor tidsbruken i større grad føles som høyere enn rimelig for disse ordningene.

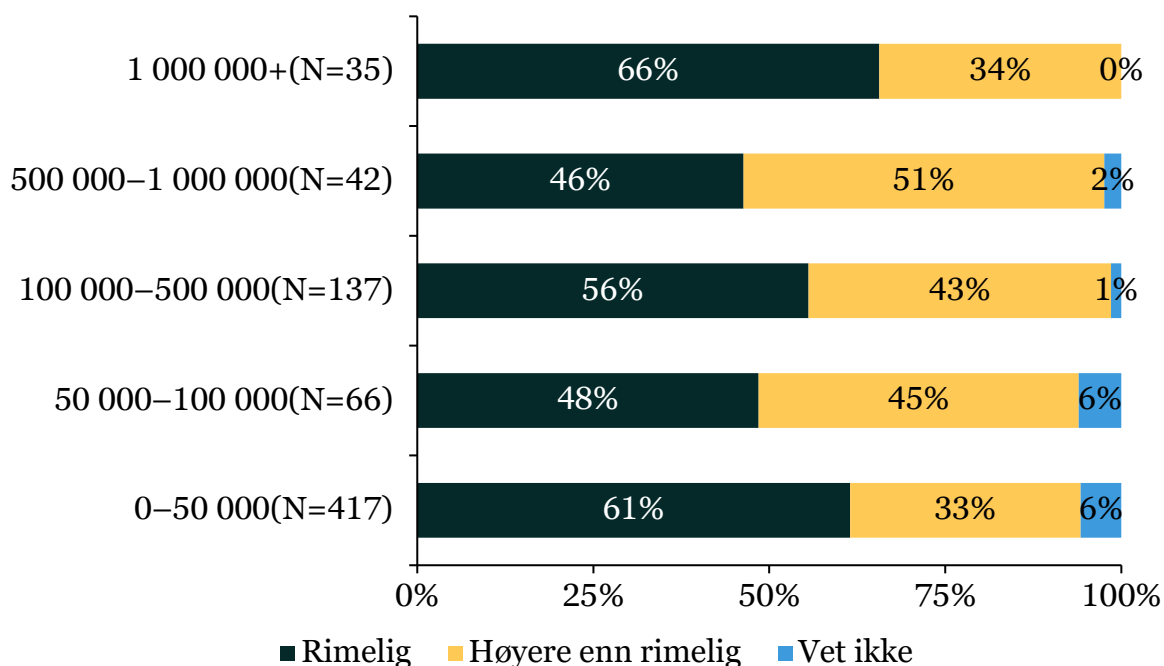
Figur 5-10 Andelen av respondenter fordelt på gjennomsnittlig tildelt beløp i statlige ordninger i 2024 som synes tidsbruken på tilskuddssøknader til statlige forvaltere er rimelig.



Kilde: Tilskudd.no og Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Slik som for søknadskrav, har vi vurdert hvordan tidsbruken vurderes avhengig av størrelsen på tilskuddene respondentene typisk mottar fra statlige aktører, se Figur 5-11. Som for søknadskrav, ser vi at de med laveste og høyeste gjennomsnittlige tilskudd i større grad vurderer tidsbruken på rapportering som rimelig enn de med mellomstore tilskudd. Dette kan forklares av at organisasjonene typisk vil ha like høye krav på et tilskudd på 500 000 kroner som på et tilskudd på 1 000 000, samtidig som de likevel bare får halvparten så mye tilskudd. Samtidig har de aller minste tilskuddene typisk lav dokumentasjon (se også delkapittel 4.1 for mer om dokumentasjonskrav fordelt etter størrelse på tilskudd).

Figur 5-11 Andelen av respondenter fordelt på gjennomsnittlig tildelt beløp i statlige ordninger i 2024 som synes tidsbruken på tilskuddsrapportering til statlige forvaltere er rimelig.

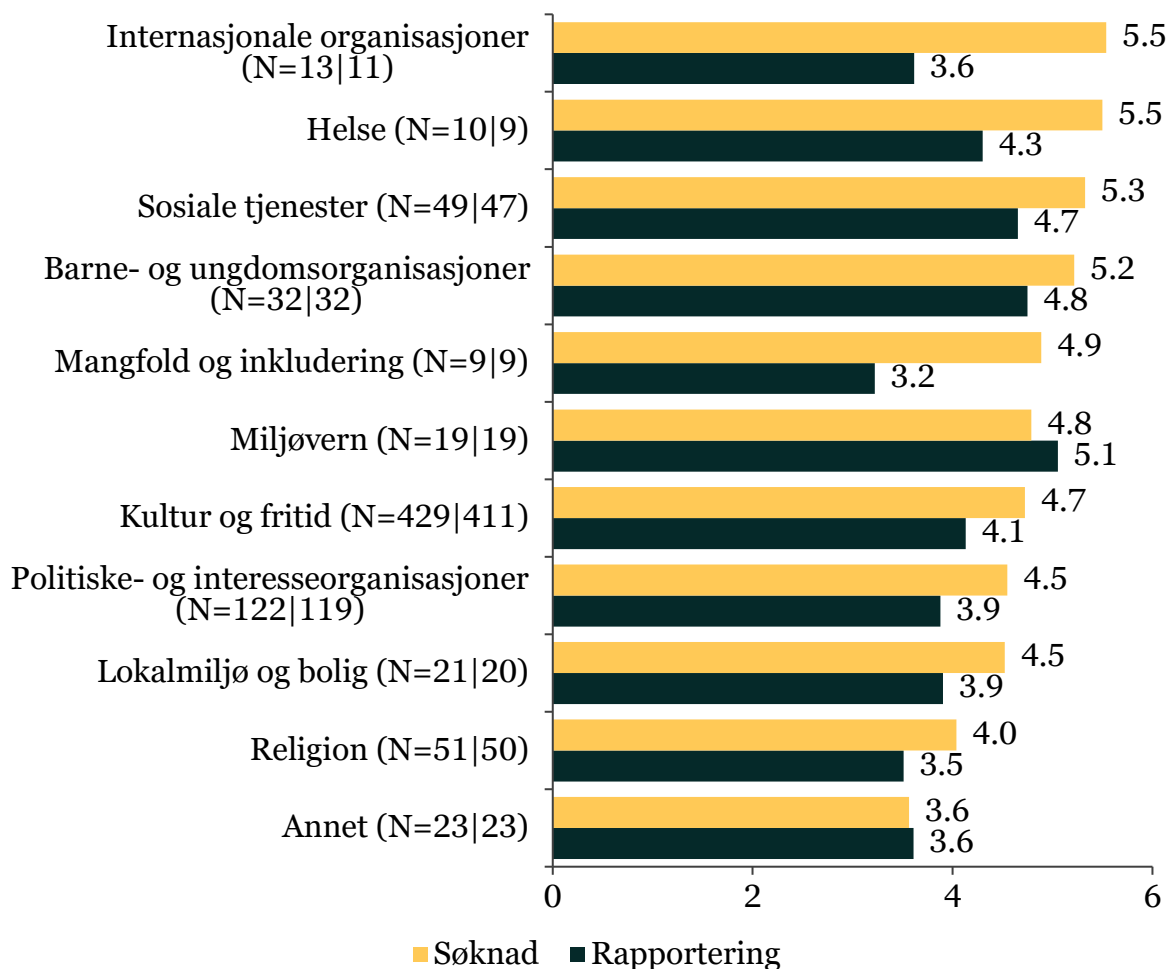


Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

5.6 Dokumentasjonskrav avhengig av formål til organisasjonen

Frivillig sektor omfatter et bredt spekter av organisasjoner. Basert på spørreundersøkelsen har vi ikke tilstrekkelig datagrunnlag for å konkludere om det er systematiske forskjeller mellom ulike typer organisasjoner. Internasjonale organisasjoner, barne- og ungdomsorganisasjoner samt organisasjoner innenfor sosiale tjenester vurderer søknader til statlige aktører som mest tidkrevende, se Figur 5-12 under, men flere av disse har et lavt antall respondenter. Rapportering oppgis som mest tidkrevende innen miljøvern, som også har et lavt antall respondenter.

Figur 5-12 Gjennomsnittlig svar til om søknadskravene og rapporteringskravene i statlige ordninger er tidskrevende på skala, 1-7, fordelt etter formål for organisasjonen



I $N(Y|X)$ er Y antallet av svar til søknadsspørsmålet og X antall svar til rapporteringsspørsmålet. Kategorisering basert på ICPNO-koder. Se vedlegg for mer informasjon. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

6 Erfaringer med dokumentasjonskravene til ikke-statlige aktører

Frivillige organisasjoner opplever generelt dokumentasjonskravene i ikke-statlige tilskuddsordninger som mindre omfattende og mer rimelige enn kravene i statlige ordninger. Ikke-statlige forvaltere stiller færre formelle krav, og kravene fremstår oftere som tilpasset formål og tilskuddsnivå. Sparebanker og stiftelser vurderes særlig positivt, både når det gjelder omfang av krav og grad av fleksibilitet. Samtidig varierer kravnivået betydelig mellom forvaltere, og organisasjonene peker på at utfordringene ofte handler om manglende samordning og ulike rapporteringsløsninger snarere enn mengden krav i seg selv. Funnene indikerer at utformingen av krav og praksis for oppfølging har større betydning for opplevd byrde enn antallet krav, og at ikke-statlige forvaltere i større grad enn statlige forvaltere lykkes med å kombinere nødvendig kontroll med en enklere og mer tilgjengelig søknads- og rapporteringsprosess.

I dette kapittelet ser vi nærmere på hvordan dokumentasjonskravene i kommunale og fylkeskommunale ordninger, ordninger forvaltet av sparebanker og sparebankstiftelser og andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner oppleves av frivillige organisasjoner.

6.1 Ikke-statlige aktørers rolle i frivillig sektor og omfang av tildelte midler

Kommunal sektor, ved fylkeskommuner og kommuner, forvalter en rekke ordninger på oppdrag fra staten og kan selv velge å etablere egne tilskuddsordninger rettet mot frivillig sektor. Ut fra hva vi er kjent med, finnes det ikke noe nasjonalt register som gir en oversikt over tilskudd fra kommunal sektor til frivillig sektor. Det finnes derfor ikke en god oversikt over tilskudd som gis og det totale omfanget av tilskuddsordninger og bevilget beløp.

Ifølge Menon Economics (2024a) deler sparebankstiftelser og sparebanker (senere omtalt som sparebanknæringen) hvert år ut store deler av eget overskudd til allmennyttige formål, og de er en av Norges største private bidragsytere til idrett, kultur og frivillighet. Med allmennyttige formål menes formål som er til nytte for samfunnet og allmennheten i en eller annen form, og som ikke utelukkende kommer en enkeltperson eller en kommersiell virksomhet til gode. Bevilgningene kan være i form av direkte økonomiske bevilgninger til allmennyttige formål, allmennyttige investeringer eller egne aktiviteter som kan defineres som å være av allmennyttig

karakter. Menon Economics (2024a) fant at det for 2023 ble bevilget 4,0 milliarder kroner fra sparebanknæringen i form av direkte bevilgninger til allmennyttige formål.

For andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner er Gjensidigestiftelsen og Stiftelsen Dam blant de forvalterne som organisasjoner oftest har søkt om tilskudd fra i vår spørreundersøkelse. I tillegg er Olav Thon Stiftelsen og Norsk Korforbund ofte nevnt blant respondentene. Det foreligger ikke noen oversikter som vi er kjent med som viser hvor mye midler som totalt går til frivillig sektor gjennom andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner.

6.2 Generelle trekk ved dokumentasjonskravene

Den systematiske kartleggingen av dokumentasjonskrav som Lotteri- og stiftelsestilsynet gjennomførte i forkant av dette oppdraget, omfatter også enkelte kommunale og fylkeskommunale ordninger samt ordninger fra sparebankstiftelser og andre stiftelser. Totalt inngår 22 kommunale/fylkeskommunale og 21 fra sparebankstiftelser og andre stiftelser i kartleggingen. Utvalget av sparebankstiftelser som inngikk omfattet blant annet de ti sparebankstiftelsene som delte ut størst samlet beløp til allmennyttige formål i 2022. Datagrunnlaget er dermed ikke like omfattende eller heldekkende som for de statlige ordningene, men gir likevel et nyttig bilde av kravnivået i de øvrige forvaltergruppene, se også omtale i delkapittel 1.4.

I kommunale og fylkeskommunale ordninger er de mest brukte kravene tilskuddsbudsjett, sluttrapport og årsregnskap. Tilskuddsbudsjett kreves i 55 prosent av ordningene, mot 81 prosent i de statlige ordningene. Ordningene for sparebankstiftelser og andre stiftelser, som hovedsakelig omfatter sparebanker og sparebankstiftelser, stiller oftest krav om sluttrapport, tilskuddsbudsjett og finansieringsplan. Det gjennomsnittlige antallet krav per ordning er 5,18 i statlige ordninger, 3,36 i kommunale/fylkeskommunale og 3,62 i ordninger fra sparebankstiftelser og andre stiftelser. Tallene indikerer at ikke-statlige ordninger generelt stiller færre formelle krav. Det er imidlertid viktig å merke seg at kravene kan variere betydelig i omfang og detaljeringsgrad, noe denne oversikten ikke fanger opp.

Ikke-statlige ordninger krever også sjeldnere revisjonsberetning enn statlige. Rundt 15 prosent av ordningene til sparebankstiftelser og andre stiftelser og 18 prosent av de kommunale ordningene har revisjonskrav, sammenlignet med om lag 60 prosent blant de statlige. Sluttrapport kreves i fire av fem statlige ordninger, i tre av fire privatforvaltede ordninger, og i omtrent halvparten av de kommunale og fylkeskommunale ordningene.

Intervjuer med ikke-statlige forvaltere viser et tydelig fokus på å forenkle dokumentasjonskravene uten å redusere kontrollen. Trondheim kommune forsøker for eksempel å basere sine ordninger på en tillitsbasert tilnærming, mens LNU har

gjennomført tiltak for å forenkle rapporteringen ved å sette begrensning på antall tegn i skrivefelt og fjerne krav om prosjektrevisjon.

Sparebankstiftelsen DNB gjennomførte for tre år siden en gjennomgang av dokumentasjonskrav for sin tilskuddsordning. Det resulterte i at de forenklet dokumentasjonskravene for tilskudd mellom 500 000 kroner til 2 millioner kroner til en forenklet revisjon (ISRS 4400 Avtalte kontrollhandlinger) mens kravet om prosjektrevisjon (ISA805) kun gjelder for tilskudd over 2 millioner kroner. Stiftelsen gjennomfører jevnlig brukerundersøkelser etter søknadsrunder og sluttrapportering, som betyr at de hele tiden jobber med å forbedre og forenkle både søknadsskjema og rapporteringskrav.

Flere ikke-statlige forvaltere peker også på at forenkling ikke bare handler om å redusere dokumentasjonskrav, men om å gjøre eksisterende ordninger og informasjonen om disse mer tilgjengelig og oversiktlig, samt å slå sammen ordninger der hvor det er hensiktsmessig. Tilbakemeldingene forvalterne får fra flere organisasjoner er at de opplever utfordringer med å finne frem til relevante ordninger snarere enn selve dokumentasjonsarbeidet. Derfor har flere forvaltere valgt å samle og forenkle ordningsstrukturen, snarere enn å redusere kravene i den enkelte ordningen.

6.3 Erfaringer med søknadskrav

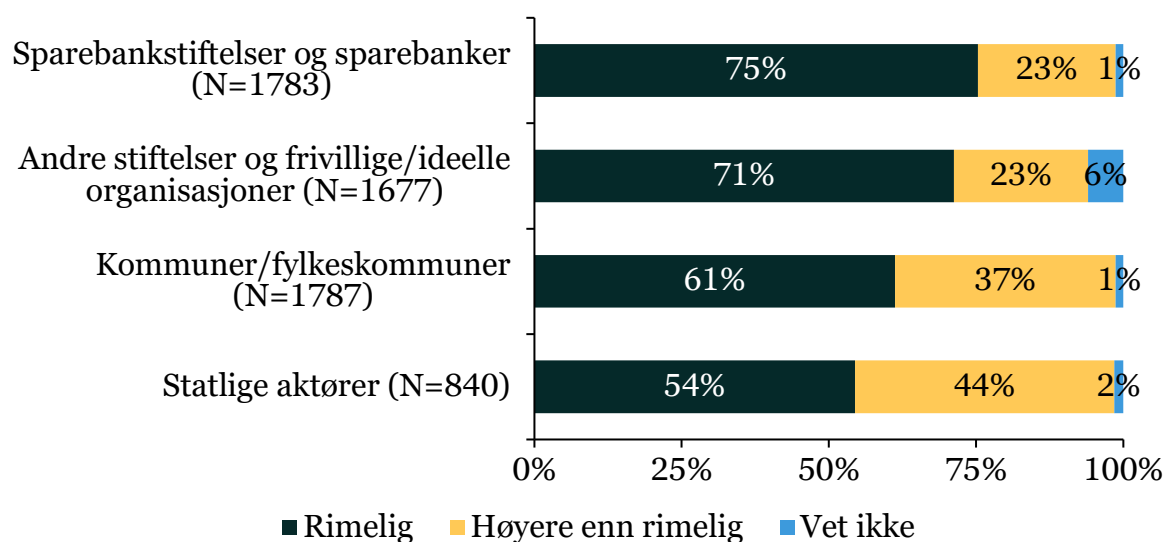
Kartleggingen Lotteri- og stiftelsestilsynet har utført, indikerer at ikke-statlige ordninger stiller færre krav enn statlige ordninger. Spørreundersøkelsen vi i Menon har gjennomført i dette prosjektet nyanserer bildet ved å undersøke hvordan kravene faktisk oppleves av organisasjonene.

Som Figur 6-1 viser, vurderer 75 prosent av respondentene som har søkt på ordninger forvaltet av sparebanker og sparebankstiftelser tidsbruken som lav eller rimelig. Tilsvarende andeler er 71 prosent for ordninger forvaltet av andre stiftelser og ideelle organisasjoner, og 61 prosent for kommunale og fylkeskommunale ordninger. For statlige ordninger er andelen 54 prosent. Dette viser at frivillige organisasjoner i større grad opplever søknadskravene som rimelige i ikke-statlige ordninger enn i statlige ordninger.

Det er flere faktorer som kan forklare forskjellene mellom de ulike forvalterne. En forklaring er at rapporteringskravene på tilsvarende ordninger varierer. Blant annet så omfattes ikke sparebankene og andre stiftelser av det statlige økonomireglementet, og de står dermed friere til å sette de søknads- og rapporteringskravene som de selv ønsker. Dette betyr at de kan ha lavere krav for tilsvarende søknadsbeløp enn det statlige forvalterne kan.

I tillegg har de statlige forvalterne store tilskuddsordninger, og enkeltbeløpene som gis ut fra disse ordningene kan derfor være større enn det som typisk deles ut fra andre forvaltere. Dette kan også bidra til å forklare hvorfor de statlige ordningene oppleves som mer tidkrevende enn ordninger fra andre forvaltere.

Figur 6-1 Andelen av frivillige organisasjoner som oppgir at tidsbruken på søknader er rimelig eller høyere enn rimelig fordelt på forvaltergruppe*



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

*Respondentene med erfaring fra hver forvaltergruppe har vurdert hvor tidkrevende søknadsprosessen er på en skala fra 1 til 7, der 7 tilsvarer veldig tidkrevende. De som har svart 3 eller høyere er deretter bedt om å vurdere om tidsbruken er høyere enn det som er rimelig å forvente, gitt ordningens formål og omfang. På denne bakgrunn er respondentene delt i to grupper: de som vurderer tidsbruken som rimelig, og de som opplever den som høyere enn rimelig.

De tre hyppigst nevnte årsakene til at søknadsarbeidet tar mer tid enn rimelig forventet, er de samme på tvers av forvaltergrupper: mange trinn eller omfattende krav i prosessen, krav om detaljerte prosjektplaner og begrenset administrativ kapasitet. Dette er illustrert i Figur 6-2, hvor vi også har inkludert svar for de statlige ordningene for å kunne sammenligne på tvers (for kun de statlige ordningene viser vi til delkapittel 5.2). Forskjellene ligger i hvordan disse vektlegges. Blant de statlige ordningene oppgir flere at mange trinn og omfattende krav bidrar til høy tidsbruk, mens færre trekker frem manglende administrativ kapasitet som utfordring. Dette henger trolig sammen med at færre små organisasjoner uten ansatte søker statlige tilskudd.

I de åpne svarene i undersøkelsen trekkes krav til revisjon for relativt små tilskuddsbeløp (over 200 000 kroner) også frem som en utfordring for noen

kommunale/fylkeskommunale ordninger. Dette trekkes likevel frem i mindre grad enn det blir gjort for de statlige ordningene. Det er også flere som viser til at den største utfordringen knyttet til rapportering handler om samordning mellom ulike offentlige ordninger, og at det kan være ulike rapporteringskrav fra stat og kommune for samme type ordninger. Det vises også til utfordringer knyttet til varierende rapporteringsløsninger, og at regnskapstall og budsjett skal legges inn på ulike måter i ulike ordninger (for eksempel forskjellig for kommunen og fylkeskommunen). I intervju er det en av informantene som også har løftet frem som en utfordring forskjellige revisjonsstandarter for statlige aktører og kommunene, når flere forvaltere gir midler til samme prosjekt. Dette innebærer at midler til samme tiltak må revideres flere ganger i henhold til ulike revisjonsstandarter.

Figur 6-2 Fem utvalgte årsaker til søknadsarbeidet tok mer tid enn det som er rimelig å forvente fordelt på forvaltergruppe.



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

I de åpne svarene for sparebanker og sparebankstiftelser trekker en stor andel av respondentene frem at de synes ordningene fungerer godt, og at de tenker kravene til dokumentasjon ligger på et fornuftig nivå. Det trekkes likevel også frem at det varierer en god del mellom ulike stiftelser og også avhengig av hvor store summer man har søkt om tilskudd for. De fleste av respondentene oppgir likevel at de synes at

sparebankene oppnår en god balanse mellom å gjøre det enkelt, men likevel kreve inn nødvendig dokumentasjon for å ha kontroll over pengebruken. Flere nevner at de lokale sparebankene og mindre sparebankstiftelsene har mindre krav enn de store sparebankene og sparebankstiftelsene, slik som Sparebankstiftelsen DNB. Flere trekker frem at selv de store stiftelsene likevel har mye lavere krav enn statlige ordninger. Utfordringer knyttet til revisjon nevnes ikke i de åpne svarene fra de som har mottatt tilskudd fra sparebanker og sparebankstiftelser, selv om også noen sparebanker krever revisjon på utdelte midler.²⁷

Basert på intervju med Sparebankstiftelsen DNB oppfatter vi at de opererer med en god del fleksibilitet, noe som kan verdsettes av organisasjonene. Hvis midlene ikke er brukt opp innen prosjektperioden eller midlene skal brukes til noe annet enn det opprinnelig tenkt, kan det søkes om endring i sluttdato og omdisponering i stiftelsens søknadsportal. Dette er en fleksibilitet som kan være mer utfordrende for de statlige ordningene å tilby, ettersom de er strengere regulert.

Fra de åpne svarene i undersøkelsen oppgis det at andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner er en bred kategori av forvaltere, og at det derfor også er store forskjeller i søknads- og rapporteringskrav. Jevnt over er det likevel en stor andel av de som har oppgitt åpne svar som er positive til ordningene og rapporteringskravene. De større stiftelsene, slik som Gjensidigestiftelsen, oppgis å ha høyere rapporteringskrav enn mindre stiftelser, noe som også kan henge sammen med størrelsen på tilskuddene som gis. Generelt er det flere som oppgir at stiftelser har lavere rapporteringskrav enn de offentlige ordningene, og at ordningene deres derfor er enklere å søke og rapportere på. Det er kun få som oppgir utfordringer knyttet til revisjon i de åpne svarene.

Når svarene brytes ned etter organisasjonenes administrative kapasitet, vises interessante forskjeller. I statlige ordninger er det som beskrevet i delkapittel 5.4.1 en større andel av organisasjoner *uten administrativt ansatte* som vurderer tidsbruken som rimelig. I kommunale og fylkeskommunale ordninger er det de *med deltidsansatte* som i minst grad opplever kravene som rimelige. I de øvrige ikke-statlige forvaltergruppene, andre stiftelser og/eller frivillige/ideelle organisasjoner og sparebanker og sparebankstiftelser, vurderer organisasjoner *med administrativ kapasitet* i større grad søknadskravene som rimelige. Dette er for hver av de tre ikke-statlige forvalterne illustrert i vedlegg B-D.

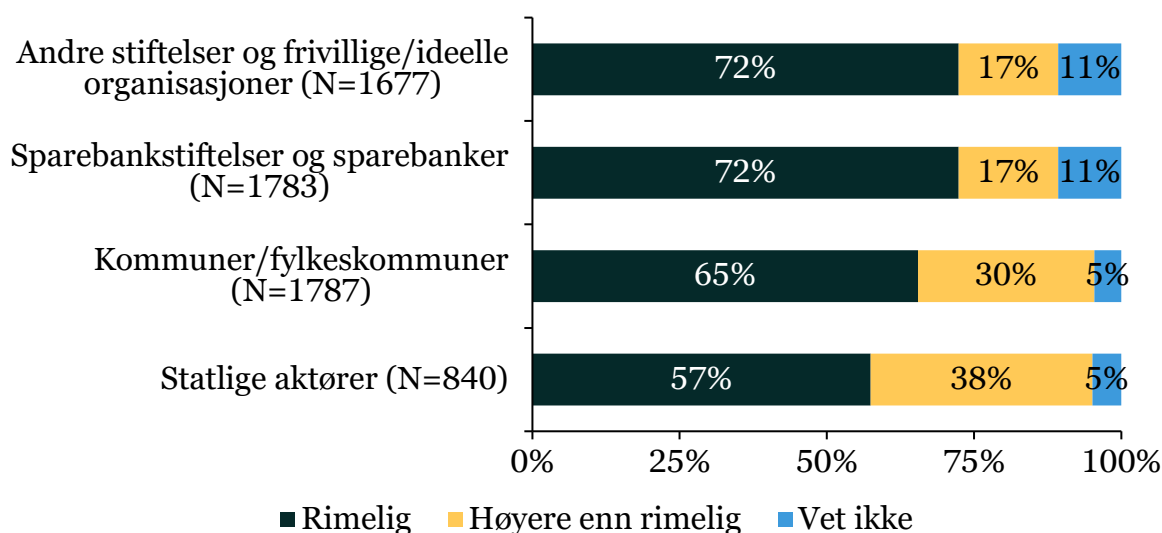
²⁷ Se for eksempel [krav til dokumentasjon i sluttrapporten for Sparebankstiftelsen DNB](#). Lest 30. november 2025.

6.4 Erfaringer med rapporteringskrav

En tilsvarende tilnærming som i delkapittel 6.3 er brukt for å vurdere opplevd tidsbruk i rapporteringsfasen, se Dette vises i figuren under.

Figur 6-3. Fordelingen av svarene følger i hovedsak samme mønster som for søknadskravene. Det er 72 prosent av respondentene med erfaring fra ordninger forvaltet av stiftelser, ideelle organisasjoner eller sparebankstiftelser som vurderer tidsbruken på rapportering som rimelig. Tilsvarende andel blant de som har søkt kommunale eller fylkeskommunale ordninger er 65 prosent, mens andelen for statlige ordninger er 57 prosent. Også her vurderes altså ikke-statlige ordninger som mindre tidkrevende. Dette vises i figuren under.

Figur 6-3 Andelen av frivillige organisasjoner som oppgir at tidsbruken på rapportering er rimelig eller høyere enn rimelig fordelt på forvaltergruppe*



* Vi har spurt om tidsbruk på ordninger i to trinn: 1) Vi har først spurt respondentene om hvor tidkrevende rapportering var på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke tidkrevende i det hele tatt og 7 er veldig tidkrevende. 2) De som har svart 3 eller høyere på dette spørsmålet, har blitt spurt om å ta stilling til om tidsbruken er rimelig. Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Blant de som vurderer tidsbruken til å være høyere enn rimelig, er det de samme tre årsakene som oftest nevnes: detaljerte krav, mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen og begrenset administrativ kapasitet. Det er en større andel av respondentene for statlige aktører som rapporterer om både omfattende krav og mange trinn som en viktig årsak til tidsbruken. Tilsvarende er det en større andel som for statlige ordninger fremhever lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen som en viktig årsak. Motsatt er det primært blant de ikke-statlige forvalterne det ønskes

mer veiledning, støtte og standardiserte maler for å minske tidsbruken. For hver av de ikke-statlige aktørene er en fullstendig versjon av figuren under vist i vedlegg B–D.

Figur 6-4 Fem utvalgte årsaker til søknadsarbeidet tok mer tid enn det som er rimelig å forvente fordelt på forvaltergruppe.



Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Når svarene deles etter organisasjonenes administrative kapasitet, ser vi samme mønster som i søknadsfasen. I ikke-statlige ordninger vurderer organisasjoner med administrativt ansatte i større grad tidsbruken som rimelig, mens det i statlige ordninger oftere er de uten administrativt ansatte som mener rapporteringsarbeidet står i rimelig forhold til tilskuddet. Også her viser vi til vedlegg B–D for detaljert informasjon om hver forvalterkategori.

6.5 Oppsummering av forskjeller på tvers av forvaltere

Analysen viser tydelige forskjeller mellom statlige og ikke-statlige forvaltere både når det gjelder kravnivå og hvordan disse oppleves av organisasjonene.

Statlige ordninger stiller gjennomgående flere dokumentasjonskrav enn de ikke-statlige. Ifølge Lotteri- og stiftelsestilsynets kartlegging har statlige ordninger i gjennomsnitt over fem formelle krav per ordning, mot om lag tre til fire i kommunale

ordninger, fylkeskommunale ordninger og ordninger fra sparebankstiftelser og andre stiftelser. Krav som årsregnskap, prosjektrengnskap og revisjonsberetning forekommer hyppigere i statlige ordninger. Dette reflekterer delvis de formelle kravene som følger av økonomireglementet samt et større kontrollbehov ved høyere tilskuddsbeløp.

Resultatene fra spørreundersøkelsen viser at organisasjonene i større grad vurderer søknads- og rapporteringskrav i ikke-statlige ordninger som rimelige. Tre av fire respondenter som har erfaring med ordninger fra sparebankstiftelser eller andre stiftelser oppgir at tidsbruken står i rimelig forhold til tilskuddets formål og størrelse, mot om lag halvparten for statlige ordninger. Kommunale og fylkeskommunale ordninger plasserer seg mellom disse ytterpunktene.

Samlet peker funnene på at forskjellene i opplevd byrde i mindre grad handler om antall krav, og mer om hvordan kravene er utformet og praktiseres. Ikke-statlige ordninger viser at det er mulig å oppnå kontroll og transparens med enklere prosesser, samtidig som de statlige forvalterne også må forholde seg til et mer rigid regelverk enn særlig stiftelsene og andre statlige ordninger og derfor i mindre grad har fleksibilitet til å forenkle sine ordninger.

7 Hovedfunn og oppsummering

Vår kartlegging viser at frivillige organisasjoner aksepterer behovet for dokumentasjonskrav i tilskuddsordninger, men at kravene ofte oppleves som for omfattende og lite treffsikre. Særlig statlige tilskudd skiller seg ut med flere krav og mer krevende søknads- og rapporteringsprosesser enn kommunale ordninger, fylkeskommunale ordninger og ordninger fra sparebankstiftelser og andre stiftelser. Samtidig er det store variasjoner i nivået av dokumentasjonskrav mellom forvaltere og ordninger, også på statlig nivå. Belastningen varierer med organisasjonenes kapasitet og tilskuddsstørrelse, og det trekkes oftere fram at kravene ved mellomstore tilskudd ikke står i forhold til beløpet. På tvers av forvaltere peker organisasjonene på detaljerte krav ved søknad og rapportering, samt begrensede administrative ressurser i organisasjonene.

I denne rapporten kartlegger vi søknads- og rapporteringskrav som stilles til frivillige organisasjoner i statlige og ikke-statlige tilskuddsordninger. Vi har kartlagt og sett på forskjeller i dokumentasjonskrav for fire grupper av tilskuddsforvaltere: statlige aktører, kommuner og fylkeskommuner, sparebanker og sparebankstiftelser samt andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner. Undersøkelsen baserer seg på tre hoveddatakilder: en spørreundersøkelse til hele frivillig sektor, sendt til alle som er registrert i Frivillighetsregisteret med e-post, en systematisk kartlegging av dokumentasjonskrav som frivillige organisasjoner møter når de søker om og rapporterer på tilskudd, gjennomført av Lotteri- og stiftelsestilsynet i forkant av dette oppdraget samt intervjuer med frivillige organisasjoner og tilskuddsforvaltere.

Dokumentasjonskravene må forstås i lys av ulike behov og perspektiver. Forvaltere har ansvar for å sikre kontroll, etterprøvbarhet og legitimitet i bruken av offentlige og private midler. I tillegg setter kapittel 6 i *Reglement for økonomistyring i staten* de overordnede rammene for den statlige tilskuddsforvaltningen. Ordningene skal ha tydelige mål, kriterier for måloppnåelse og regler for tildeling, oppfølging og evaluering. For mottakerne innebærer dette en plikt til å dokumentere ressursbruk og resultater slik at midlenes anvendelse kan kontrolleres. Frivillig sektor etterlyser på sin side enklere, mer forutsigbare og mindre tidkrevende ordninger, særlig når administrativ kapasitet er begrenset. Å balansere disse hensynene er krevende, og i en svært mangfoldig sektor vil de samme kravene kunne oppleves som håndterbare for noen, men tunge for andre.

Store variasjoner mellom forvaltere og ordninger

Resultatene fra Menons spørreundersøkelse viser at én av fire respondenter er helt enige i at det er stor variasjon mellom tilskuddsforvaltere når det gjelder søknads- og rapporteringskrav. Dette samsvarer med funnene fra intervjuene og de åpne svarene

i spørreundersøkelsen, der både forvaltere og organisasjoner beskriver et uensartet system. Særlig de større organisasjonene opplever denne variasjonen, noe som trolig henger sammen med at de søker støtte fra flere ulike forvaltere og dermed møter flere ulike krav. I intervjuene kommer det også frem at det er forskjeller også mellom ordninger fra samme forvaltere.

Også kartleggingen gjennomført av Lotteri- og stiftelsestilsynet bekrefter at det er store variasjoner i krav mellom forvaltere. Analysen viser at sluttrapport, tilskuddsbudsjett, prosjektrengskap og krav til revisjonsberetning er de mest utbredte dokumentasjonstypene i statlige ordninger, men det er også store variasjoner i dokumentasjonskrav mellom ordninger. Vi finner videre at det er en tydelig sammenheng mellom tilskuddsbeløpets størrelse og hvilke krav som stilles. Små tilskudd har i mange tilfeller få eller ingen krav, mens krav om for eksempel revisjonsberetning og prosjektrengskap oftest inntreffer ved høyere beløp. Selv om det er mange små tilskudd som basert på kartleggingen møter relativt lave dokumentasjonskrav, er det samtidig mange forholdsvis små tilskudd som møter relativt høye dokumentasjonskrav. Veilederen til Kultur- og likestillingsdepartementet anbefaler revisjonskrav fra 500 000 kroner²⁸, men likevel ser vi at det er enkelte ordninger hvor tilskuddsbeløp fra 50 000 kroner har krav om revisjon. Vi finner også at en mer konsekvent bruk av Frivillighetsregisteret kunne bidratt til enklere søknadsprosesser og redusert den administrative byrden, dersom enkelte dokumentasjonskrav, som vedtekter, kunne vært hentet direkte fra registeret.

Statlige ordninger oppleves som mest tidkrevende og har flere krav

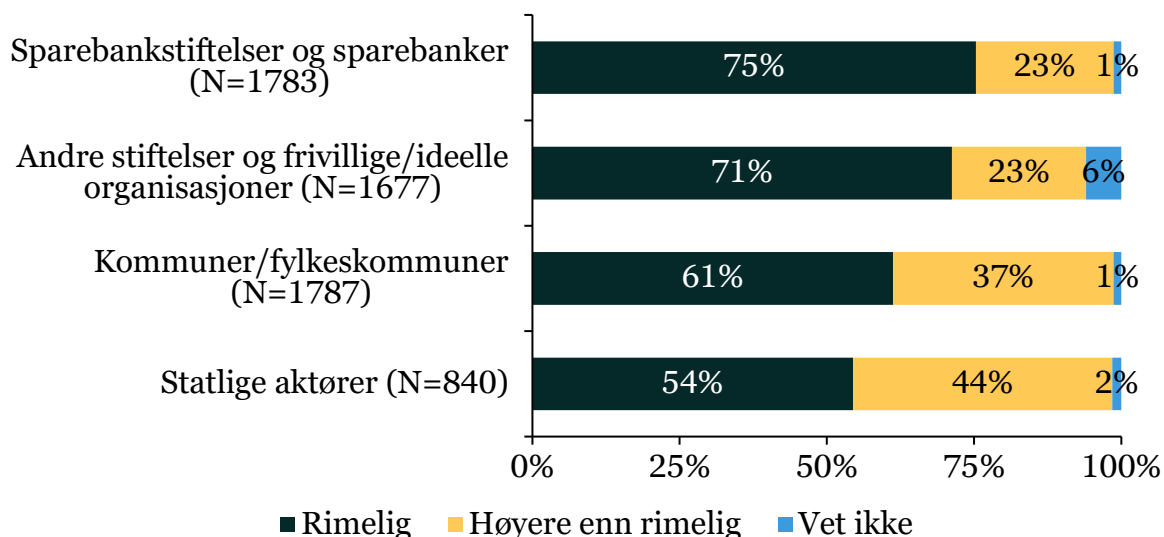
De fleste frivillige organisasjonene oppgir at tiden brukt på søknad- og rapportering er lav eller står i rimelig forhold til tilskuddsbeløpet. Undersøkelsen viser at statlige tilskuddsordninger oppleves som de mest tidkrevende å søke og rapportere på. Kommunale og fylkeskommunale ordninger oppleves som nest mest krevende, mens ordninger fra sparebanker og stiftelser vurderes som minst tidkrevende.

Det er flere faktorer som kan forklare forskjellene mellom de ulike forvalterne. For det første omfattes ikke sparebankene og andre stiftelser av det statlige økonomireglementet, og de står dermed friere til å sette de søknads- og rapporteringskravene som de selv ønsker. Dette betyr at de kan ha lavere krav for tilsvarende søknadsbeløp enn det statlige forvaltere kan. For det andre, basert på kartleggingen av dokumentasjonskrav som Lotteri- og stiftelsestilsynet har gjennomført, kan vi også se at de statlige ordningene i gjennomsnitt har flere krav enn andre ordninger. For det tredje har de statlige forvalterne store tilskuddsordninger, og enkeltbeløpene som gis ut fra disse ordningene kan derfor være større enn det som typisk deles ut fra andre

²⁸ Du finner Kultur- og likestillingsdepartementets veileder for å forenkle statlige tilskuddsordninger på [nettsiden til tilskudd.no](https://nettsiden.tilskudd.no) (per 30. november 2025)

forvaltere. Ettersom de statlige tilskuddene er større, kan de også i gjennomsnitt ha høyere krav og oppleves som mer tidkrevende for organisasjonene.

Figur 7-1 Andelen av frivillige organisasjoner som oppgir at tidsbruken på søknader er rimelig eller høyere enn rimelig fordelt på forvaltergruppe*



*Kilde: Menon Economics' spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025. * Vi har spurt om tidsbruk på ordninger i to trinn: 1) Vi har først spurt respondentene om hvor tidkrevende søknaden var på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke tidkrevende i det hele tatt og 7 er veldig tidkrevende. 2) De som har svart 3 eller høyere på dette spørsmålet, har blitt spurt om å ta stilling til om tidsbruken er rimelig.*

Omtrent halvparten av respondentene oppgir at de brukte under fem timer på sin siste søknad. Søknader til statlige aktører krever i gjennomsnitt mer tid enn søknader til andre tilskuddsforvaltere. For mange små organisasjoner utføres søknads- og rapporteringsarbeidet av frivillige, noe som gjør at administrativt arbeid oppleves som en belastning og trekker tid bort fra organisasjonens formål. Flere etterlyser derfor mer driftsstøtte og enklere prosesser som kan gi økt forutsigbarhet, samtidig som mange anerkjenner behovet for rapportering når offentlige midler benyttes.

Mange opplever at kravene har økt de siste årene

Resultatene fra undersøkelsen viser at majoriteten av organisasjonene i frivillig sektor oppgir at søknads- og rapporteringskravene har blitt mer omfattende de siste årene. Noen trekker i intervjuene frem konkrete ordninger som har fått økte krav, mens for eksempel Frivillighet Norge i intervju har pekt på at kompleksiteten i ordningene har økt totalt sett. Forskjellene mellom ulike kategorier av tilskuddsforvaltere er små, men statlige aktører er den som organisasjonene i størst grad opplever har fått mer omfattende krav. Opplevelsen varierer etter organisasjonsstørrelse, og det er særlig

mellomstore og store organisasjoner som opplever en økning i kravene som stilles. Samtidig peker både spørreundersøkelsen og intervjuene på at ikke alle opplever økte krav, og det løftes frem eksempler på ordninger med relativt lave dokumentasjonskrav.

Et mindretall oppgir at kravene påvirker motivasjonen til å søke

Undersøkelsen viser at noen organisasjoner i frivillig sektor har valgt å ikke søke tilskudd fordi de opplever dokumentasjonskravene som for omfattende. Flertallet av de som har svart på spørreundersøkelsen er imidlertid uenig i denne vurderingen. Omtrent to av fem oppgir at de ikke i det hele tatt kjenner seg igjen i påstanden, mens 16 prosent er helt enige. De større organisasjonene rapporterer oftere enn de små at kravene påvirker motivasjonen til å søke, noe som også bekreftes i intervjuene.

På tvers av forvaltere oppgis de samme hovedårsakene til tidsbruk på søknad og rapportering

På tvers av alle typer av forvaltere (statlige, kommunale/fylkeskommunale, sparebanker og sparebankstiftelser samt andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner), er det de samme tre årsakene som går igjen for hvorfor søknader/rapportering oppleves som tidkrevende:

- Krav om detaljerte prosjektplaner og rapporter
- Mange trinn eller omfattende krav i søknads- og/eller rapporteringsprosessen
- Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid

For statlige ordninger trekker flere særlig frem utfordringer knyttet til revisjon. Det kreves ofte revisjon for relativt små tilskudd, og kravene til revisjon varierer mellom ordninger. Dette gjør at revisjon for enkelte tilskuddsordninger blir dyrt sett opp mot beløpet det søkes om, noe som tar midler bort fra aktivitet. Utfordringer knyttet til revisjon trekkes i mindre grad frem for ordninger fra de andre kategoriene av forvaltere. Videre er det også andre utfordringer knyttet til rapportering som trekkes opp, slik som detaljerte krav til rapportering.

Noen utfordringer påvirkes av strukturen og størrelsen på de frivillige organisasjonene

Rapportering for enkelte ordninger er, basert på våre funn, spesielt krevende for store frivillige organisasjoner med mange lokallag. Dette kan delvis være knyttet til rapporteringskravene i ordningene, men kan også henge sammen med at organisasjonsstrukturen gjør det utfordrende å samle inn informasjon på tvers av nivåer, sikre konsistent dokumentasjon og sammenstille data i tråd med kravene. Samtidig viser våre funn at små frivillige organisasjoner ofte møter andre typer utfordringer, særlig knyttet til kapasitet og kompetanse. Organisasjoner med få ansatte, og ofte stor grad av frivillig drift, har i mindre grad mulighet til å spesialisere

seg på økonomi, kontroll og rapportering, og rapporteringsoppgaver må derfor ofte løses ved siden av kjerneaktivitetene. Dette kan gi en sårbarhet dersom nøkkelpersoner blir borte eller er fraværende, fordi kunnskap om ordninger og rutiner ofte er konsentrert hos én eller få personer. I tillegg kan mer manuelle arbeidsprosesser, enklere systemstøtte og begrensede muligheter for intern kvalitetssikring gjøre detaljerte dokumentasjonskrav relativt mer ressurskrevende for små aktører. Til sammen innebærer dette at like rapporteringskrav kan oppleves krevende for både store og små organisasjoner, men av ulike grunner. Store organisasjoner utfordres ofte av kompleksitet i struktur og informasjonsflyt, mens små organisasjoner i større grad utfordres av begrenset administrativ kapasitet og mulighet for rolle- og kompetansespesialisering.

Det er særlig mottakere av mellomstore tilskudd som opplever kravene som uforholdsmessig høye

De som mottar mellomstore statlige tilskudd (mellom 50 000 og 1 000 000 kroner) synes i større grad at tidsbruken på dokumentasjonskrav ved søknad og rapportering er for høy sammenliknet med de som mottar små tilskudd (under 50 000 kroner) eller store tilskudd (over 1 000 000 kroner). Dette kan forklares med at de små ordningene ofte har lave dokumentasjonskrav, og at de derfor i større grad oppleves som rimelige i forhold til tilskuddsbeløpet. De største tilskuddene har derimot ofte høye dokumentasjonskrav, men ettersom tilskuddsbeløpet er større, vurderes disse i større grad som rimelige. For tilskuddene i mellomsjiktet er dokumentasjonskravene ofte nesten like omfattende som for de store tilskuddene, samtidig som man mottar mindre midler. I flere av intervjuene etterspørres også større grad av differensiering av kravene basert på mottatt tilskuddsbeløp.

De med administrativt ansatte opplever statlige ordninger som mer krevende enn de uten administrativt ansatte

Søknads- og rapporteringskravene i statlige ordninger oppleves som mer utfordrende for organisasjoner som har administrativt ansatte, enten i heltid- eller deltidsstilling, enn for organisasjoner uten administrativt ansatte. Dette er ikke tilfelle for de andre forvalterkategoriene, der kravene enten oppleves som like tidkrevende av de med og uten administrativt ansatte (kommunale/fylkeskommunale ordninger) eller at de uten administrativt ansatte opplever de som mer tidkrevende (sparebanker og stiftelser). Det kan virke overraskende at organisasjoner med god administrativ kapasitet opplever statlige ordninger som mest krevende, siden man kunne tro at de håndterer søknader mer effektivt. Funnene tyder samtidig på at disse organisasjonene søker større tilskudd, søker tilskudd oftere og søker fra flere ordninger, og dermed møter flere og mer omfattende rapporterings- og dokumentasjonskrav. Dette kan forklare hvorfor de samlet sett opplever kravene som mer tidkrevende selv med bedre administrativ kapasitet.

Selv om det i større grad er de med administrativ ansatte som opplever ordningene som krevende, er det også organisasjoner uten administrativt ansatte som opplever ordningene som krevende. I intervjuer vises det til at mindre organisasjoner kan oppleve selv enklere ordninger som utfordrende ettersom de mangler kapasiteten og kompetansen til å sette seg inn i kravene.

8 Tiltak og anbefalinger

På bakgrunn av funnene i rapporten har vi utarbeidet 17 anbefalinger, både på statlig nivå og for den enkelte tilskuddsforvalter, for å forenkle søknads- og rapporteringsprosessene.

I dette kapittelet gir vi anbefalinger til staten samlet og til de enkelte gruppene av tilskuddsforvaltere. Ved å skille anbefalingene på staten samlet og den enkelte tilskuddsforvalter, tydeliggjør vi både ansvars plassering og hvordan tiltakene kan forsterke hverandre. Staten kan sette prinsipper, rammer og terskelverdier som gjør det enklere å forenkle, mens forvalterne (departementer, direktorater, kommuner, fylkeskommuner, stiftelser m.fl.) kan tilpasse kravene til formål, risiko og målgruppe i den enkelte ordning.

I kapittel 7 har vi forklart at dokumentasjonskravene må forstås i lys av ulike behov og perspektiver. Forvaltere har ansvar for å sikre kontroll, etterprøvbarehet og legitimitet i bruken av offentlige og private midler, mens frivillig sektor etterlyser enklere, mer forutsigbare og mindre tidkrevende ordninger, særlig når administrativ kapasitet er begrenset. Det er likevel viktig å påpeke at selv om det er et behov for kontroll for tilskuddsforvalterne, er det flere momenter i dagens tilskuddsordninger som kan forenkles uten at det trenger å redusere kontrollen på en uforsvarlig måte. Tiltakene vi foreslår i dette kapittelet er alle tiltak vi mener kan gjennomføres uten at kontrollen til den enkelte tilskuddsforvalteren reduseres. Det er likevel viktig å også anerkjenne at behovene og risikovurderingene kan variere mellom forvaltere, og derfor vil det også fremover være nødvendig at hver forvalter kan gjøre individuelle vurderinger knyttet til kravene i tilskuddsordningene de administrerer.

8.1 Anbefalinger til staten samlet

Tydeliggjøre et prinsipp om forholdsmessighet i regelverk og veiledere.

Staten bør presisere i *Reglement for økonomistyring i staten* og tilhørende veiledere at dokumentasjons- og kontrollkrav skal stå i rimelig forhold til tilskuddsbeløp, risiko og mottakernes administrative kapasitet. Klare nasjonale prinsipper, supplert med konkrete eksempler (for eksempel anbefalte minstekrav under gitte beløpsgrenser, se neste anbefaling), vil gi større forutsigbarhet for frivillig sektor og samtidig støtte tilskuddsforvaltere som ønsker å forenkle krav og rapportering. DFØs veiledning²⁹ og føringer fra Kultur- og likestillingsdepartementet³⁰ peker allerede på behovet for

²⁹ Se DFØs [veiledning for tilskudd fra staten](#) (lest 12. desember 2025)

³⁰ I [veilederen til Kultur- og likestillingsdepartementet](#) *Forenkling av statlige tilskotsordninger for frivillige organisasjoner* (per 12. desember 2025): «Krava til informasjon frå søkarar og mottakarar påverkar kor mykje arbeid dei må legge ned for å skaffe informasjon og vere

forholdsmessighet. Et neste steg er å tydeliggjøre ordlyden og operasjonalisere prinsippet i praktiske anbefalinger.

Sette en veiledende rapporteringsgrense. Som en konkret operasjonalisering av forholdsmessighetsprinsippet, anbefaler vi at staten setter en veiledende grense for når det bør stilles mer detaljert krav om rapportering av statlige tilskuddsforvaltere. Det er en slik grense lik 1 000 000 kroner i Økonomireglementet for tilskudd fra stat til kommuner og fylkeskommuner.³¹ En tydelig anbefalt nedre terskel for rapporteringskrav (utover spesifiserte minimumskrav slik som årsberetning eller årsregnskap) vil redusere risikoen for at små tilskudd utløser uforholdsmessig omfattende dokumentasjonskrav.

Standardisere revisjonskrav. I veilederen til Kultur- og likestillingsdepartementet *Forenkling av statlege tilskotsordningar for frivillige organisasjonar* gis det allerede veiledning om bruk av statsautorisert revisor eller bruk av valgt revisor.³² For statsautorisert revisor, er det en anbefaling om at slik revisjon normalt ikke bør kreves for tilskuddsbeløp under 500 000 kroner. Likevel taler en kartlegging av statlige støtteordninger for frivillige organisasjoner fra 2024 at mange forvaltere fortsatt bruker statsautorisert revisor (Birgitte Brekke Organisasjonsutvikling, 2024). Videre viser også Lotteri- og stiftelsestilsynets kartlegging av dokumentasjonskrav i 2024 at det er mange små tilskuddsbeløp som har krav om revisjonsberetning (se delkapittel 4.1) Selv om veilederen ble publisert etter at disse kartleggingene ble gjennomført og det derfor kan ha blitt gjort endringer etter dette, anbefaler vi at man bruker tid til veiledning og opplæring av forvalterne, for å få til en heving av nivået på når revisjon kreves. I tillegg anbefaler vi at det i veilederen innføres en egen del med anbefalte revisjonsstandarder, slik at organisasjoner som mottar flere tilskudd ikke møter mange ulike revisjonsregimer. Vårt forslag kan også redusere problemet med at det samme tiltaket må revideres flere ganger fordi prosjektet mottar midler fra flere forvaltere med ulike revisjonskrav.

Redusere omfanget av små, fragmenterte tilskuddsordninger. Staten bør være restriktiv med å etablere mange små ordninger til frivillig sektor. Mange små ordninger med ulike krav øker den totale administrative belastningen og gjør tilskuddssystemet uoversiktlig, noe som særlig er utfordrende for de mindre organisasjonene. For nye satsinger bør det som hovedregel vurderes å styrke eksisterende ordninger, samle midler i større programmer og øke driftsstøtte der det

tilgjengelege. Det påverkar også forvaltaren sin ressursbruk. Forvaltaren bør derfor tenke nøye gjennom kva det er rimeleg og nødvendig å krevje i kvar enkelt ordning. Ved val av kontrolltiltak må forvaltaren vurdere kva som er dei vesentlegaste risikomomenta i ei ordning, og sjå på forholdet mellom kostnad og nytte av kontrollen»

³¹ Denne har blitt økt fra 100 000 fra 1. januar 2026 se (DFØ, 2025)

³² Du finner Kultur- og likestillingsdepartementets veileder for å forenkle statlige tilskuddsordninger på [nettsiden til tilskudd.no](https://nettsiden.tiltilskudd.no) (per 30. november 2025). Se mer om ulike typer av revisjonsberetninger på [Lotteri- og stiftelsestilsynets nettsider](https://lotteri-ogstiftelsestilsynets.nettsider) (per 30. november 2025).

er relevant (fremfor å opprette nye små prosjektordninger). Vi anbefaler at det legges inn en eksplisitt anbefaling om å vurdere om en ny tilskuddsordning er nødvendig ved etablering av nye tilskuddsordninger i DFØs veileder *Tilskudd fra staten*. I tillegg anbefaler vi at det legges inn en anbefaling om å slå sammen eksisterende ordninger der hvor det er mulig i veilederen til Kultur- og likestillingsdepartementet *Forenkling av statlege tilskotsordningar for frivillige organisasjonar*.

Forenklede løp for lavrisiko- og gjentatte mottakere. Det bør legges inn egen anvisning i veilederen til Kultur- og likestillingsdepartementet *Forenkling av statlege tilskotsordningar for frivillige organisasjonar* om at forvaltere kan innføre et forenklet løp for organisasjoner som over tid har levert gode rapporter uten alvorlige avvik. Det kan innebære forenklet rapporteringsskjema, mindre krav til detaljert underdokumentasjon og mer bruk av stikkprøver i stedet for full dokumentasjon hvert år. Det som hadde bidratt til størst grad av forenkling hadde vært flerårige tilskudd, men på grunn av ettårsprinsippet i staten er dette vanskeligere å realisere. Reduserte rapporteringskrav årlig for gjentatte mottakere er en annen måte å oppnå noen av de samme gevinstene som ved flerårige tilskudd.

Innføre krav om utredning og brukertesting før nye eller skjerpede krav innføres. Når staten innfører nye tilskuddsordninger eller endrer dokumentasjonskrav, bør det kreves at de administrative konsekvensene for både forvaltere og frivillige organisasjoner utredes. Det bør blant annet inngå brukertesting av skjemaer med ulike typer organisasjoner, vurdering av enklere alternativer (forenklet rapportering, stikkprøver, standardmaler) og eksplisitt vurdering av hvordan kravene slår ut for organisasjoner med begrenset administrativ kapasitet.

Standardisering og «engangs»-prinsipp for basisinformasjon. Staten bør tilrettelegge for at grunnleggende opplysninger om organisasjonene (for eksempel via Enhetsregisteret og Frivillighetsregisteret) kan gjenbrukes på tvers av statlige ordninger. Dette reduserer dobbeltarbeid og gjør at organisasjonene kan bruke mer tid på innholdet i søknaden enn på å gjenta formalia. Det anbefales allerede i dag i veilederen til Kultur- og likestillingsdepartementet *Forenkling av statlege tilskotsordningar for frivillige organisasjonar* at forvaltere skal kreve at organisasjoner bruker og oppdaterer Frivillighetsregisteret som en del av sin søknadsprosess. Økt bruk av Frivillighetsregisteret er også oppfordret til tidligere, blant annet i 2022 av arbeidsgruppen med ansvar for å utrede hvordan Frivillighetsregisteret kan videreutvikles i tråd med målsettingene i Frivillighetsmeldingen (Flåten mfl. 2022) og i Stortingsvedtak fra 2023 i forbindelse med representantforslag om en bedre støtteordning for organisasjoner og frivilligheten³³. Vi anbefaler at man oppfordrer forvaltere til bruk av

³³ Dokument 8:49 S (2022-2023), Innst. 249 S ([2022-2023](#))

Frivillighetsregisteret i enda større grad enn i dag, slik at potensialet som ligger i Frivillighetsregisteret kan utnyttes på en bedre måte for forenkling.

Nasjonal veileder for tilpasning av krav til små ordninger og små mottakere. Det bør utarbeides en kort, praktisk veileder som gir eksempler på hvordan dokumentasjonskrav kan tilpasses tilskuddsbeløp, risikonivå og organisasjonsstørrelse, spesielt for små ordninger og små/mellomstore frivillige organisasjoner. Dette kan være en del av den eksisterende veilederen til Kultur- og likestillingsdepartementet *Forenkling av statlege tilskotsordningar for frivillige organisasjonar*. Dette vil bidra til mer lik praksis og gjøre det tryggere for forvaltere å forenkle.

8.2 Anbefalinger til enkelte tilskuddsforvaltere

Rydde og brukerteste søknads- og rapporteringsskjemaer. Tilskuddsforvaltere bør jevnlig gå gjennom egne skjemaer og spørsmålssett og stille spørsmålet: «Trenger vi faktisk denne informasjonen for å kunne tildele og følge opp tilskuddet?». Spørsmål som ikke er nødvendige bør fjernes eller forenkles. Det bør også vurderes om det vil være hensiktsmessig å differensiere rapporteringskrav for beløp av ulik størrelse innen samme ordning, for å forenkle for de mindre og mellomstore tilskuddene. Skjemaene bør brukertestes både med små, frivillig drevne organisasjoner og større profesjonelle aktører. Godt utformede skjemaer kan samtidig fungere som et pedagogisk verktøy som hjelper organisasjonene å lage en god prosjektplan mens de søker. Det er også viktig at hva som skal rapporteres på informeres om tidlig, helst rett etter tildeling av midler eller allerede før tildeling av midler, for å sikre at tilskuddsmottaker kan planlegge prosessen med å skaffe data til rapporteringen.

Praktisk tilpasning av revisjons- og regnskapsrapporteringskrav til beløp og risiko. Innenfor de nasjonale rammene bør hver forvalter konkretisere egne terskelverdier for når revisjon eller detaljert regnskapsrapportering kreves, og når enklere kontrollformer er tilstrekkelige. Hvis forvalteren mener revisjon er nødvendig, vil ofte valgt revisor være tilstrekkelig heller enn statsautorisert revisor for små tilskudd og lavrisikoprojekter, eventuelt kombinert med stikkprøver. At revisjon og andre krav til regnskapsrapportering brukes kun når det er nødvendig, reduserer kostnadene til frivillig sektor og frigjør midler til aktivitet. Større grad av tilpasning av revisjonskrav til tilskuddets størrelse vil også kunne redusere rapporteringsbyrden for mellomstore tilskudd, hvor byrden oppleves som særlig stor i dag.

Egen veiledning for små ordninger. For de minste ordningene bør det utarbeides kortfattet og praktisk veiledning, gjerne på én til to sider, som viser eksempler på «god nok» søknad og rapport, enkle budsjett- og rapportmaler, og

hvilke krav som faktisk gjelder og hva som ikke kreves. Dette er særlig viktig for ordninger som retter seg mot lokalt, frivillig drevne lag uten administrativt ansatte.

Etablere oversiktlige veivisersider. Forvaltere kan, i samarbeid med andre tilskuddsforvaltere, utvikle en enkel og oversiktlig veiviserside som hjelper organisasjoner å finne «riktig» ordning basert på formål og målgruppe, viser hovedkrav og frister, og lenker direkte til søknadsskjema og veiledning. Dette reduserer tiden organisasjonene bruker på å lete etter informasjon og feilsøke på ordninger de uansett ikke er målgruppe for. For eksempel kan tilskudd.no videreutvikles til å fungere som en veiledningsside for å finne tilskuddsordninger.

Vurdere tidligere søknadsfrister og tildelingstidspunkt. Forvaltere bør vurdere om dagens frister og tildelingstidspunkt gir organisasjonene reell mulighet til å planlegge aktivitet, rekruttere deltakere og disponere midler. Tidligere tildelingsvedtak kan gjøre ordningene mer hensiktsmessige, særlig der aktivitet skal gjennomføres i løpet av et kalenderår eller en sesong.

Utnytte digitale løsninger til gjenbruk og forenkling. Digitale søknads- og rapporteringsløsninger bør tilrettelegge for gjenbruk av data mellom søknad og rapport, gjenbruk mellom år for samme ordning, automatisk utfylling av basisdata (organisasjonsnummer, kontaktinfo, kontonummer osv.) og enkel opplasting av regnskap og vedlegg. Dette reduserer dobbeltarbeid og feil, og gjør prosessene lettere for både forvalter og mottaker. Frivillighetsregisteret bør også brukes mer aktivt, noe som kan bidra med gjenbruk av data også på tvers av ordninger.

Klare skiller mellom hva som kreves i søknad og i rapport. Forvaltere bør unngå at det samme detaljerte nivået på informasjon etterspørres både i søknad og rapport for å redusere dobbeltarbeid. Det bør være tydelig hva som trengs for å vurdere søknaden og hva som ikke skal dokumenteres før i etterkant. Dette gjør prosessen mer forståelig og målrettet for organisasjonene.

Mer vekt på læring der effekter er vanskelig å tallfeste. I ordninger der effekter er komplekse eller vanskelig å måle, kan kravene i større grad vektlegge korte refleksjoner om måloppnåelse, erfaringer og læringspunkter fremfor omfattende kvantitative rapporteringskrav. Det gir forvalter relevant styringsinformasjon uten unødvendig detaljfokus og kan bidra til kvalitetsutvikling i aktivitetene.

Løpende evaluering og justering av krav. Tilskuddsforvaltere bør jevnlig vurdere om dagens krav gir tilstrekkelig nytte i form av styring og kontroll i forhold til den administrative belastningen de skaper. Når krav viser seg å være mer byrdefulle enn nyttige, særlig for små og mellomstore organisasjoner, bør de forenkles eller erstattes. Dette kan gjøres som en fast del av evaluering av de ulike ordningene.

Referanseliste

Birgitte Brekke Organisasjonsutvikling. (2024). *Kartlegging av statlige støtteordninger for frivillige organisasjoner.*

Buudir. (2025). *Tilskot til funksjonshemma sine organisasjonar.* Hentet november 30, 2025 fra <https://www.buudir.no/tilskudd/funksjonshemmedes-organisasjoner/>

DFØ. (2025, desember 18). *Endringer i økonomiregelverket fra 1. januar 2026.* Hentet fra <https://www.dfo.no/fagomrader/okonomiregelverket/endringer-i-okonomiregelverket-fra-1-januar-2026>

Ekspertgruppe til Kulturdepartementet. (2018). *Mer samordnet, åpnere og enklere - Gjennomgang av statlige tilskudd til frivillige organisasjoner.*

Flåten, L. T. (2022). *Videreutvikling av Frivillighetsregisteret, Arbeidsgruppens rapport.*

KPMG. (2016). *Forenklingspotensialet i statlige tilskuddsordninger for frivillige organisasjoner.*

Kulturdepartementet. (2015). *Frivillighetserklæringen.*

Kulturdepartementet. (2017). *Forenkling av statlige tilskuddsordninger for frivillige.*

Kulturdepartementet. (2018). *Meld. St. 10 (2018-2019) Frivilligheita – sterk, sjølvstendig, mangfaldig.*

Kulturdirektoratet. (2025, november 12). *Amatørteateraktivitet i grupper.* Hentet november 30, 2025 fra <https://www.kulturdirektoratet.no/tilskuddsordninger/amatoerteateraktivitet-i-grupper>

Menon Economics. (2024a). *Samfunnsøkonomisk verdi av sparebanknæringens bidrag til allmennyttige formål.* Menon-publikasjon nr. 99/2024.

Menon Economics. (2024b). *Tilskudd på etterskudd.* Menon-publikasjon nr. 54/2024.

Miljødirektoratet. (2025). *Tilskudd til friluftslivsaktivitet (kap. 1420 post 78).* Hentet november 30, 2025 fra

<https://soknadssenter.miljodirektoratet.no/TilskuddFriluftaktivitet/Startside/Index?s%C3%B8knadstypeId=7>

Momskompensasjon for frivillige organisasjoner. (2025, september 9). Hentet november 30, 2025 fra <https://lottstift.no/for-frivilligheten/momskompensasjon-pa-varer-og-tjenester/>

Norsk Tipping. (2025). *Grasrotandelen*. Hentet november 30, 2025 fra <https://www.norsk-tipping.no/grasrotandelen>

Solheim, R. (2024). *Frivillige organisasjoners tidsbruk på statlige søknadsordninger*.

Vedlegg A – Metode

Representativitet i spørreundersøkelsen

Representativiteten er deretter testet ved en t-test for forskjell i gjennomsnittlig antall ansatte mellom respondentene og hele populasjonen. Hypotesene er formulert

$$H_0: \bar{X}_1 \neq \bar{X}_2 \text{ og } H_1: \bar{X}_1 = \bar{X}_2,$$

mens test-statistikken er formulert

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

hvor $\bar{X}_1$ og $\bar{X}_2$ er gjennomsnittlig antall ansatte i henholdsvis bedriftene som har besvart spørreundersøkelsen og av alle de registrert med e-post i Frivillighetsregistret. Stikkprøvevariansene er definerte som s_1^2 og s_2^2 , mens n_1 og n_2 angir antall observasjoner. Teststatistikken følger en t-fordeling.

I gruppen 0–4 ansatte har organisasjonene registrert antall ansatte, men det faktiske antallet ansatte er ukjent av personvern hensyn. I analysen av representativitet antar vi derfor at denne gruppen i gjennomsnitt har to ansatte. For å teste robustheten gjennomføres i tillegg følsomhetsanalyser hvor vi alternativt antar null og fire ansatte i denne kategorien. Respondentene er delt i to grupper. Den første er organisasjoner som har fullført hele undersøkelsen og ikke svart null på første spørsmål, og den andre er organisasjoner som har besvart minimum ett spørsmål. Sammenligningen av gjennomsnittlig antall ansatte mellom disse og hele utvalget av mottakere viser en statistisk signifikant forskjell for gruppen som har fullført undersøkelsen. De som har besvart undersøkelsen i gjennomsnitt har om lag en halv ansatt mer enn de som ikke har besvart undersøkelsen. For gruppen som har besvart minst ett spørsmål finner vi derimot ingen statistisk forskjell målt i antall ansatte fra populasjonen som helhet.

Som resultatene i tabellen under viser, kan hypotesen om forskjellig gjennomsnittlig antall ansatte forkastes på 5 prosent signifikansnivå hvis vi ser på alle som har gjennomført undersøkelsen. Hvis vi ser på alle som har besvart minst ett spørsmål, er derimot resultatene ikke signifikante. Det vil derfor kunne være skjevheter knyttet til antall ansatte i funnene fra vår undersøkelse, og særlig i spørsmålene som er mot slutten av spørreundersøkelsen der hvor færrest har respondert.

Tabell A-1 Statistisk test for representativitet av spørreundersøkelsen basert på antall ansatte

	Antall ansatte for 0-4 ansatte	Test-statistikk	p-verdi	Gj.snitt antall ansatte for respondentene	Gj.snitt antall ansatte for populasjonen
Gjennomførte og ikke svart o i første	0	1,99	0,05	2,25	1,61
	2	2,09	0,04	2,37	1,70
	4	2,18	0,03	2,48	1,78
Alle som har besvart minimum ett	0	0,86	0,39	1,81	1,61
	2	0,93	0,35	1,92	1,70
	4	1,01	0,31	2,02	1,78

Tabellen ovenfor viser test-statistikker og p-verdier for statistiske tests av hypotesen om det gjennomsnittlige antall ansatte er likt i populasjonen og blant de som har besvart spørreundersøkelsen. P-verdien angir sannsynligheten for å observere differansen i gjennomsnittlig antall ansatte mellom gruppene, hvis de teoretisk sett faktisk er like.

Inndeling av organisasjoner etter formål

For å koble de frivillige organisasjoner sammen med et overordnet formål har vi benyttet International Classification of Non-Profit Organizations (ICNPO) koder³⁴. I Frivillighetsregistret er hver organisasjon koblet til minimum et formål. Der er totalt 32 ulike formål. Disse er derfor koblet til en ICNPO-kode. Kategoriene andre, pengeutdelende stiftelser og frivillighetssentraler, utdanning og forskning samt yrkes-, bransje- og fagforeninger er samlet i kategorien Annet grunnet på organisasjoner i disse kategorier. En oversikt over hvordan formålet fra Frivillighetsregistret kobles til ICNPO-koder er vist i tabellen under.

Figur A-1 Kobling mellom organisasjonens formål i Frivillighetsregistret og ICNPO-kode

Undertema	Overordnet tema
Kunst og kultur	Kultur og fritid
Idrett	Kultur og fritid
Rekreasjon og sosiale foreninger	Kultur og fritid
Grunn og videregående utdanning	Annet
Høgskole og universitet	Annet
Annen utdanning	Annet

³⁴ En oversikt over ICNPO-kategoriene er tilgjengelig på [Brønnøysundregistrenes nettsider](#).

Undertema	Overordnet tema
Forskning og utvikling	Annet
Sykehus og rehabilitering	Helse
Sykehjem	Helse
Psykiatriske institusjoner	Helse
Andre helsetjenester	Helse
Sosiale tjenester	Sosiale tjenester
Barnehager	Sosiale tjenester
Barnevern	Sosiale tjenester
Rusomsorg	Sosiale tjenester
Andre sosiale tjenester	Sosiale tjenester
Krisehjelp og støttearbeid	Sosiale tjenester
Økonomisk og materiell støtte	Sosiale tjenester
Natur- og miljøvern	Miljøvern
Dyrevern	Miljøvern
Bolig- og lokalmiljø	Lokalmiljø og bolig
Lokalsamfunnsutvikling	Lokalmiljø og bolig
Arbeidsopplæring	Lokalmiljø og bolig
Interesseorganisasjoner	Politiske- interesseorganisasjoner og
Organisasjoner for personer med nedsatt funksjonsevne og syke	Politiske- interesseorganisasjoner og
Rettighets- og støttearbeid	Politiske- interesseorganisasjoner og
Organisasjoner som arbeider for samfunnsendring	Politiske- interesseorganisasjoner og
Organisasjoner for innvandrere og etniske grupper	Politiske- interesseorganisasjoner og
Juridisk rådgivning	Politiske- interesseorganisasjoner og
Politiske organisasjoner	Politiske- interesseorganisasjoner og
Legater	Annet
Fremme av frivillighet	Annet
Frivillighetssentraler	Annet
Pengeutdelende stiftelser	Annet

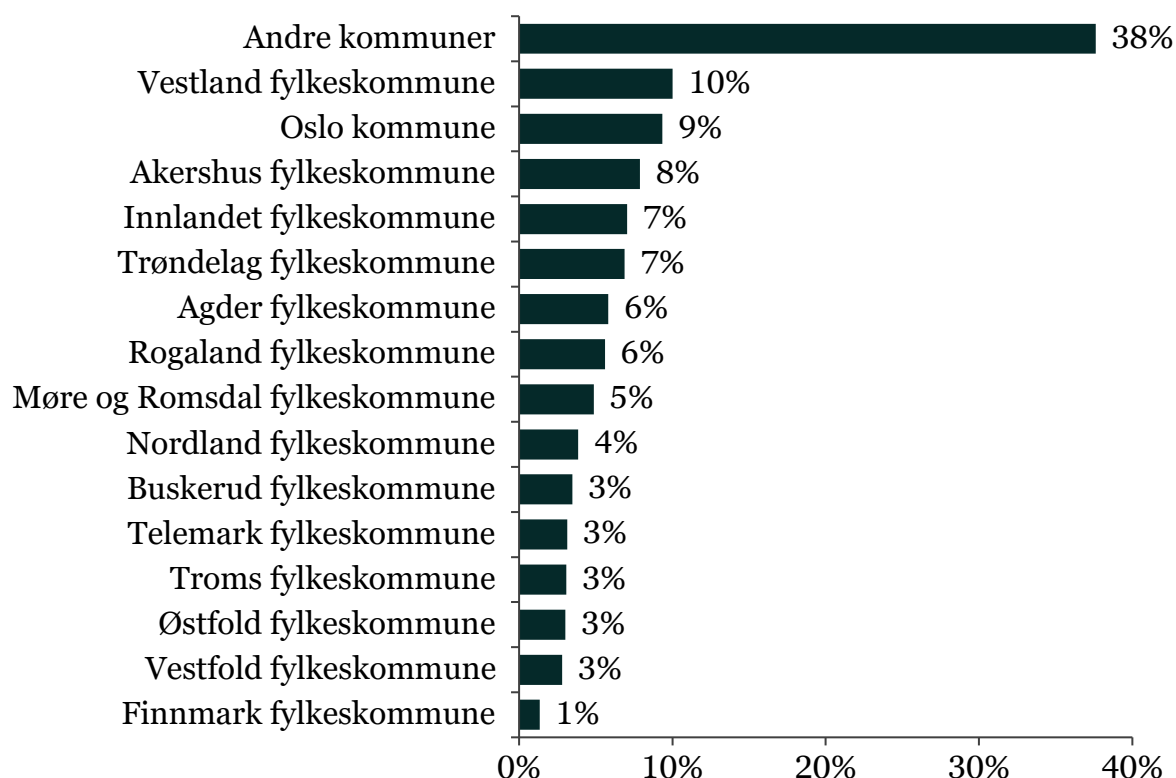
Undertema	Overordnet tema
Internasjonale organisasjoner	Internasjonale organisasjoner
Tros- og livssynsorganisasjoner	Religion
Næringslivs- og arbeidsgiverorganisasjoner	Annet
Yrkessammenslutninger	Annet
Arbeidstakerorganisasjoner	Annet
Andre	Annet
Barne- og ungdomsorganisasjoner	Barne- og ungdomsorganisasjoner
Mangfold og inkludering	Mangfold og inkludering

Vedlegg B – Kommuner og fylkeskommuner

Hvilke kommunale og fylkeskommunale forvaltere respondentene har søkt om tilskudd fra

I vår undersøkelse har vi svar fra alle fylkeskommuner. Flest svar er det fra Vestland fylkeskommune, Oslo kommune og Akershus fylkeskommune. I tillegg er det rundt en tredel av respondentene som oppgir andre kommuner.

Figur B-1 Hvilke kommunale/fylkeskommunale tilskuddsforvaltere respondenten har erfaringer med å søke hos



N = 1787. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Overordnet om dokumentasjonskrav

Søknadskrav

De hyppigst nevnte årsakene til at tidsbruken var høyere enn det som er rimelig å forvente er mange trinn eller omfattende krav i søknadsprosessen, krav om detaljerte prosjektplaner eller rapporteringskrav allerede i søknadsfasen og begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid i organisasjonen. Vi har spurt respondentene om å velge inntil tre årsaker, for å få en prioritert liste av årsaker. Oversikten viser for eksempel også at hyppige endringer eller kort søknadsfrist i

mindre grad oppleves som en utfordring. Svarene samsvarer i stor grad med årsakene som oppgis for de statlige ordningene.

Figur B-2 Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra kommunale/fylkeskommunale aktører var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid var...



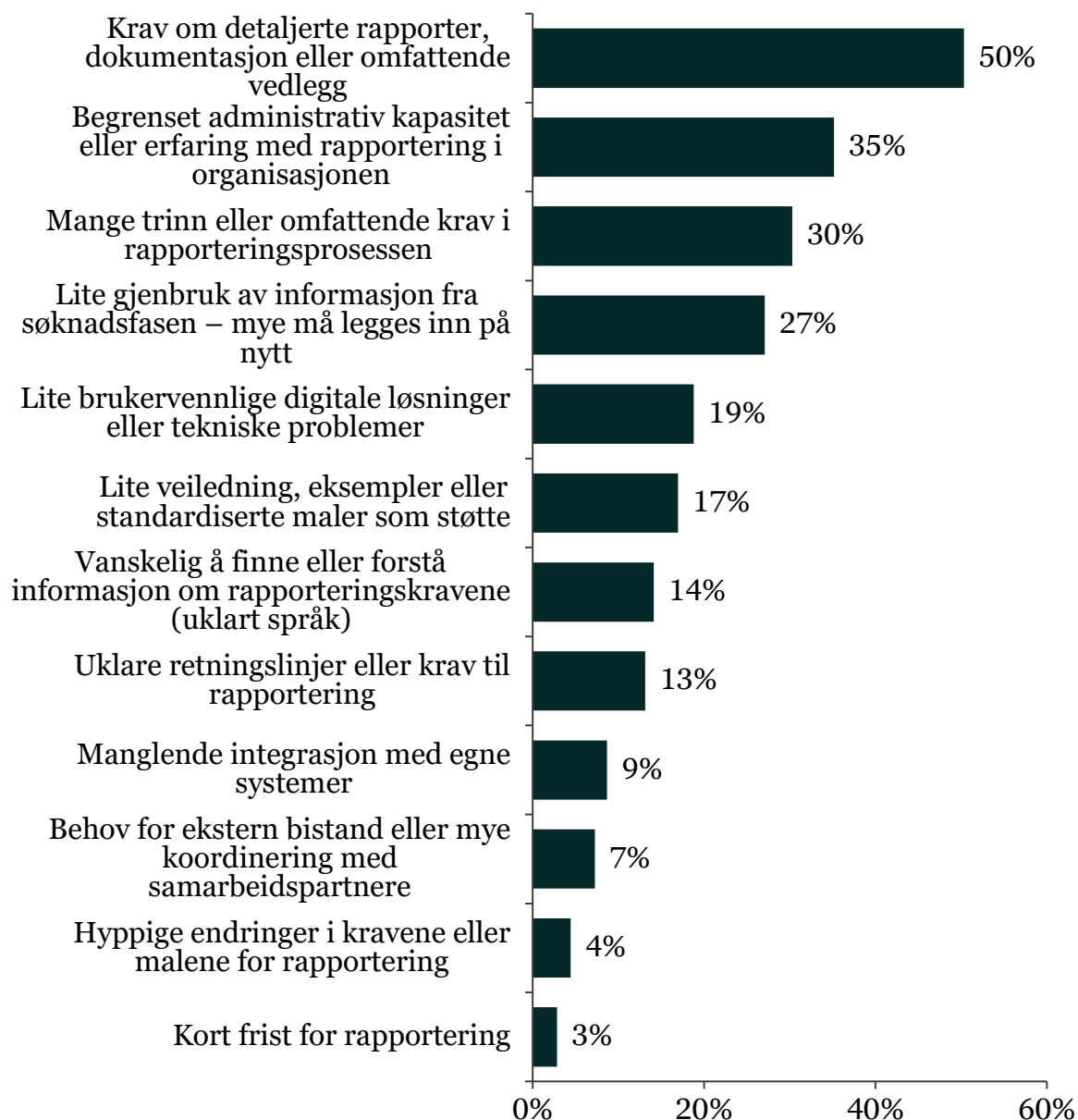
N = 638. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Rapporteringskrav

De hyppigst oppgitte årsakene til tidsbruk på tilskuddsrapportering er krav og detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg, begrenset

administrativ kapasitet eller erfaring med rapportering i organisasjonen og mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen. De tre hyppigst nevnte årsakene er tilsvarende som for søknadskrav for kommunale/fylkeskommunale aktører, og som for statlige aktører.

Figur B-3 Du oppga at rapporteringskravene på tilskudd fra kommunale/fylkeskommunale aktører var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at rapporteringsarbeidet tok tid var...



N = 495. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

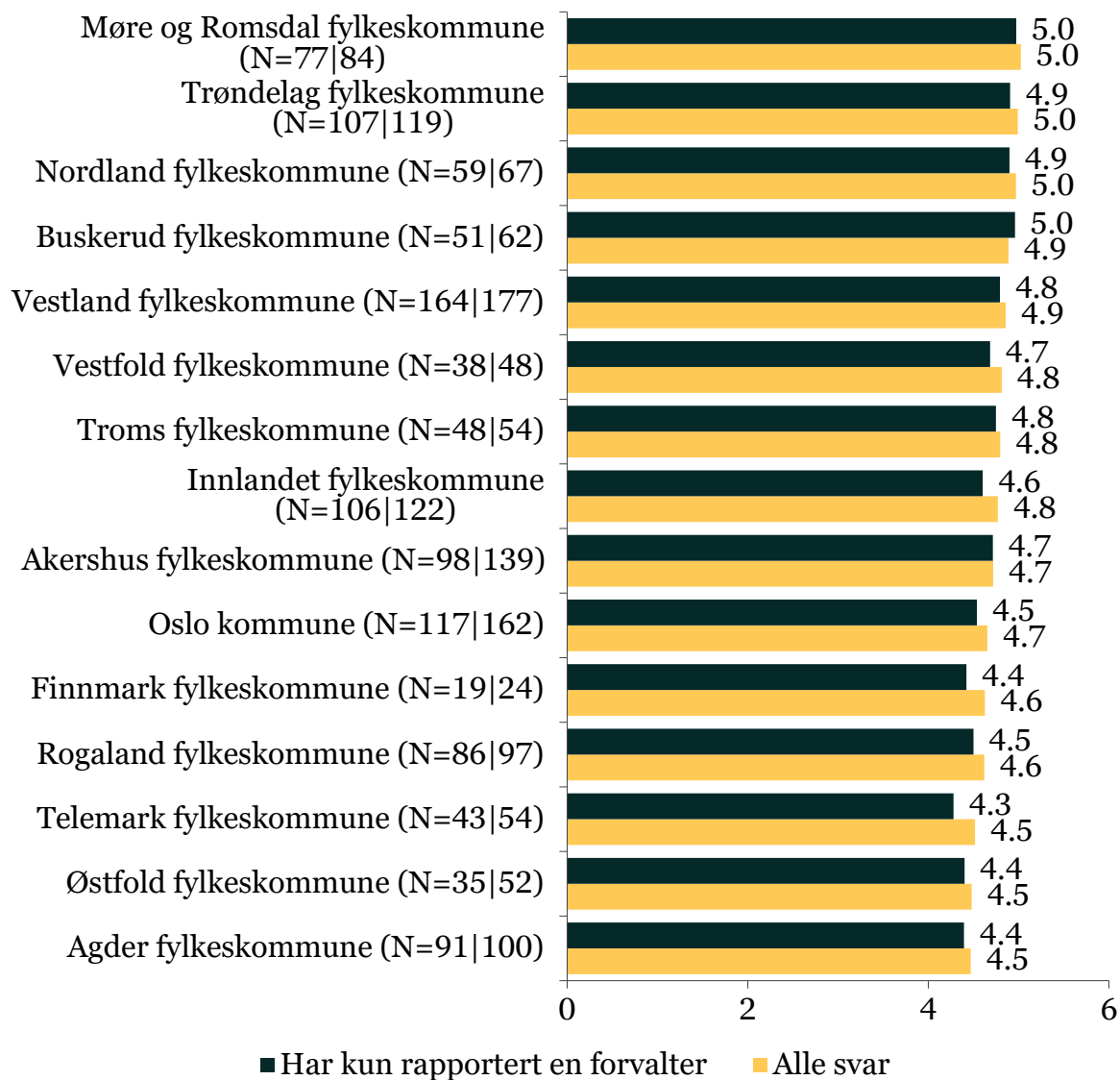
Dokumentasjonskrav mellom forvaltere

Basert på svarene fra spørreundersøkelsen finner vi små forskjeller mellom de ulike fylkeskommunene samt Oslo kommune på hvor tidkrevende søknadene oppleves, se Figur B-4. Figuren viser gjennomsnittlig svar for hvor tidkrevende tilskuddssøknaden var på en skala fra 1 til 7, hvor 1 er ikke tidkrevende og 7 er veldig tidkrevende. Det er inkludert to mål for hver forvalter: en med alle svar for forvalteren og en med svar utelukkende fra respondentene som kun har rapportert at de har erfaring med å søke fra én statlig aktør. For rapporteringskrav er forskjellene mellom fylkeskommunene noe større, og fylkeskommunen oppleves i gjennomsnitt som både minst og mest tidkrevende (se figur B-5).

Respondentene som oppgir at søknads- og rapporteringskrav i kommunale og fylkeskommunale ordninger er mer omfattende enn rimelig, har fått mulighet til å angi de tre viktigste årsakene til dette. På tvers av kommunale og fylkeskommunale forvaltere er vanlige årsaker til høy tidsbruk, både i søknads- og rapporteringsfasen, at prosessene består av mange trinn eller har omfattende krav og krav om detaljerte prosjektplaner og omfattende rapporter.

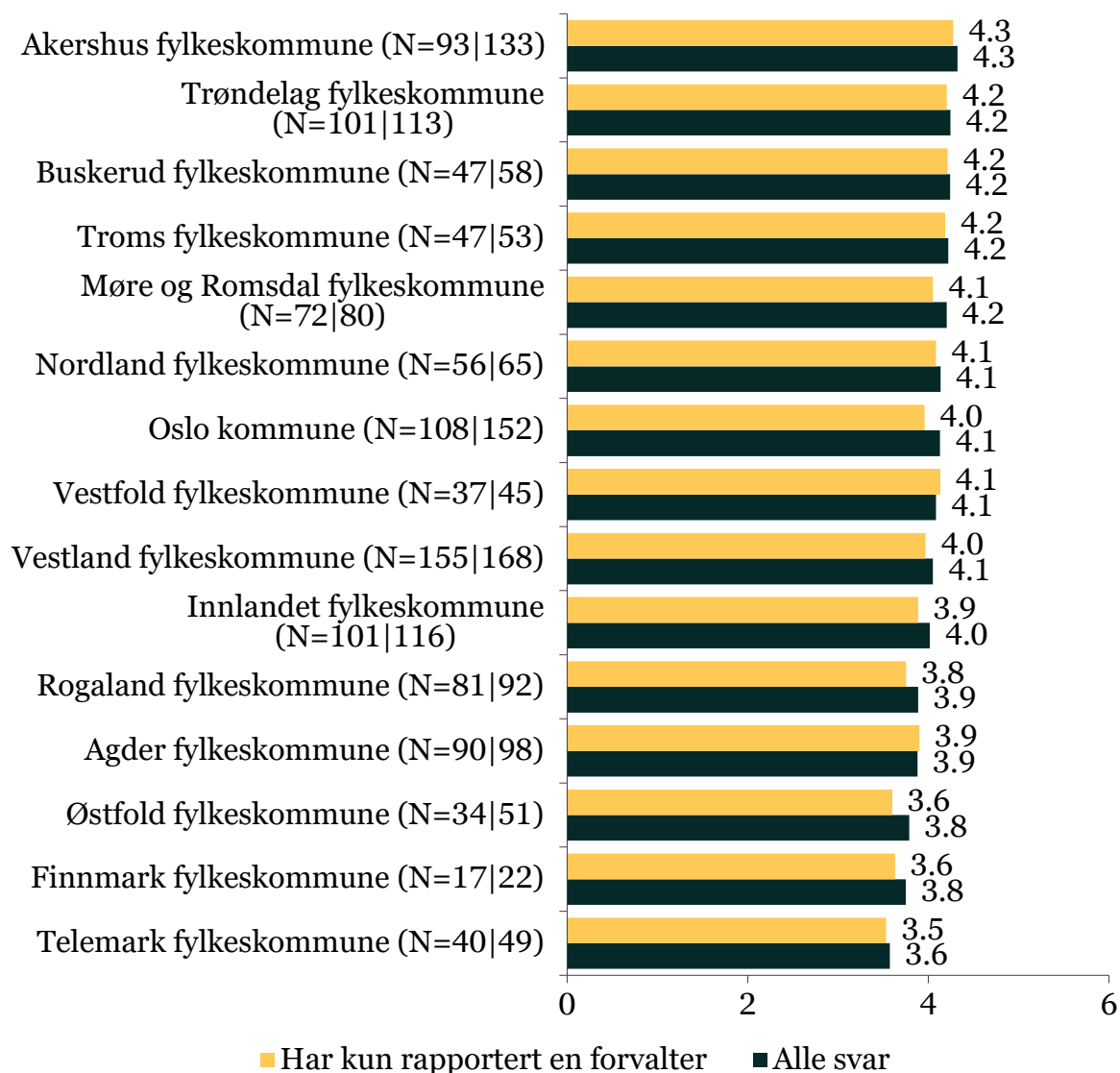
I søknadsfasen peker særlig respondenter som har søkt tilskudd fra Akershus fylkeskommune, Telemark fylkeskommune og Oslo kommune på manglende automatisering og begrenset mulighet for gjenbruk av data fra offentlige registre som en sentral utfordring. Respondenter som har søkt fra andre forvaltere viser derimot i større grad til uklart språk og vanskeligheter med å forstå informasjonen om ordningene.

Figur B-4 Gjennomsnittlig svar fra enkelte kommunale/fylkeskommunale forvaltere på i hvilken grad tilskuddssøknadene er tidskrevende på en skala fra 1 til 7



I $N(Y|X)$ er Y antallet svar til fra respondenter som bare har søkt hos en kommunal/fylkeskommunal forvalter og X totale antall av svar. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Figur B-5 Gjennomsnittlig svar fra enkelte kommunale/fylkeskommunale forvaltere på i hvilken grad tilskuddsrapportering er tidskrevende på en skala fra 1 til 7



I $N(Y|X)$ er Y antallet av svar til fra respondenter som bare har søkt hos en kommunal/fylkeskommunal forvalter og X totale antall av svar. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

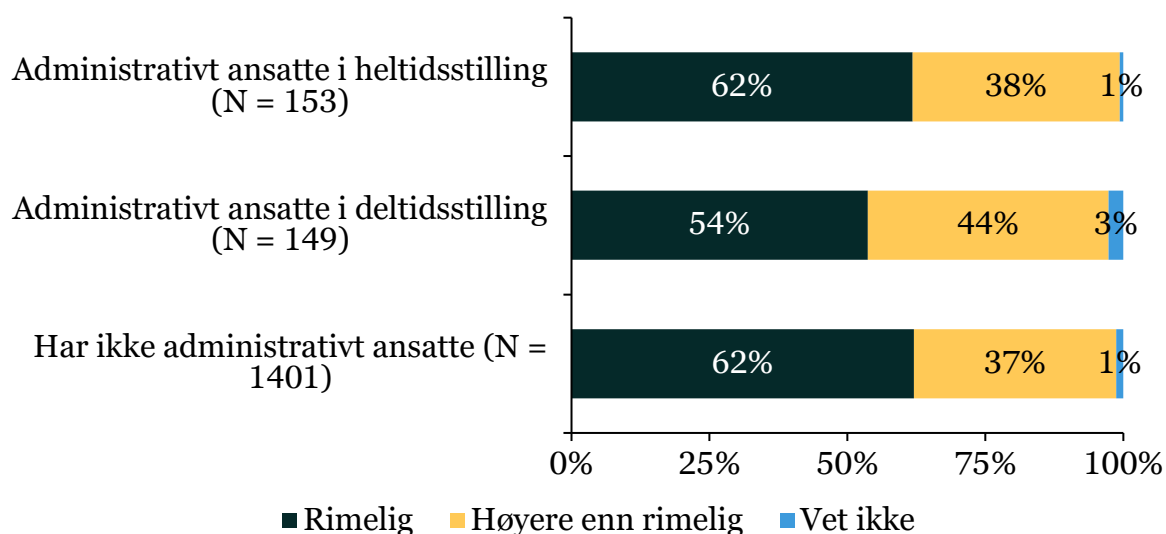
Dokumentasjonskrav avhengig av størrelse på organisasjon

I dette delkapittelet ser vi nærmere på hvordan svarene varierer avhengig av om organisasjonen har ansatte som utfører administrativt arbeid. Organisasjonene er her delt i tre grupper:

1. de uten administrativt ansatte,
2. de med ansatte som har administrative oppgaver som del av stillingen og
3. de som har ansatte med hovedsakelig administrative oppgaver.

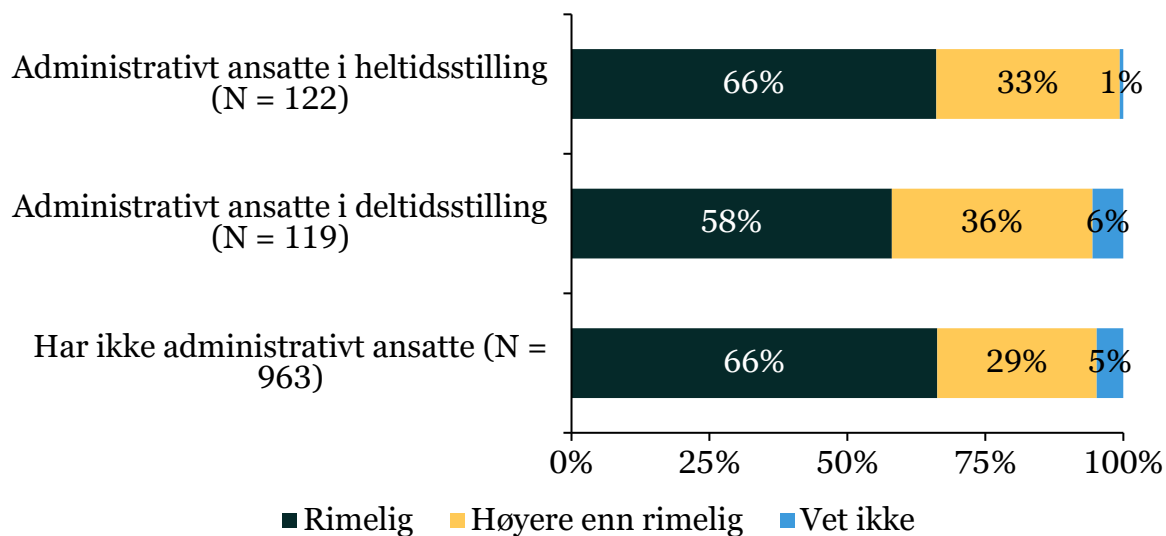
Søknads- og rapporteringskravene for kommuner og fylkeskommuner oppleves som om lag like tidskrevende for frivillige organisasjoner som har administrativt ansatte i heltidsstilling og ikke har administrative ansatte. Det er likevel noe flere av de som kun har administrative ansatte i deltidsstilling som opplever tidsbruken som høyere enn det som er rimelig, se Figur B-6 og B-7. Uavhengig av antall administrativt ansatte er det likevel minst om lag en av tre organisasjoner som opplever søknads- og rapporteringskravene som mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente.

Figur B-6 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddssøknader til kommunale og fylkeskommunale forvaltere er rimelig.



Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

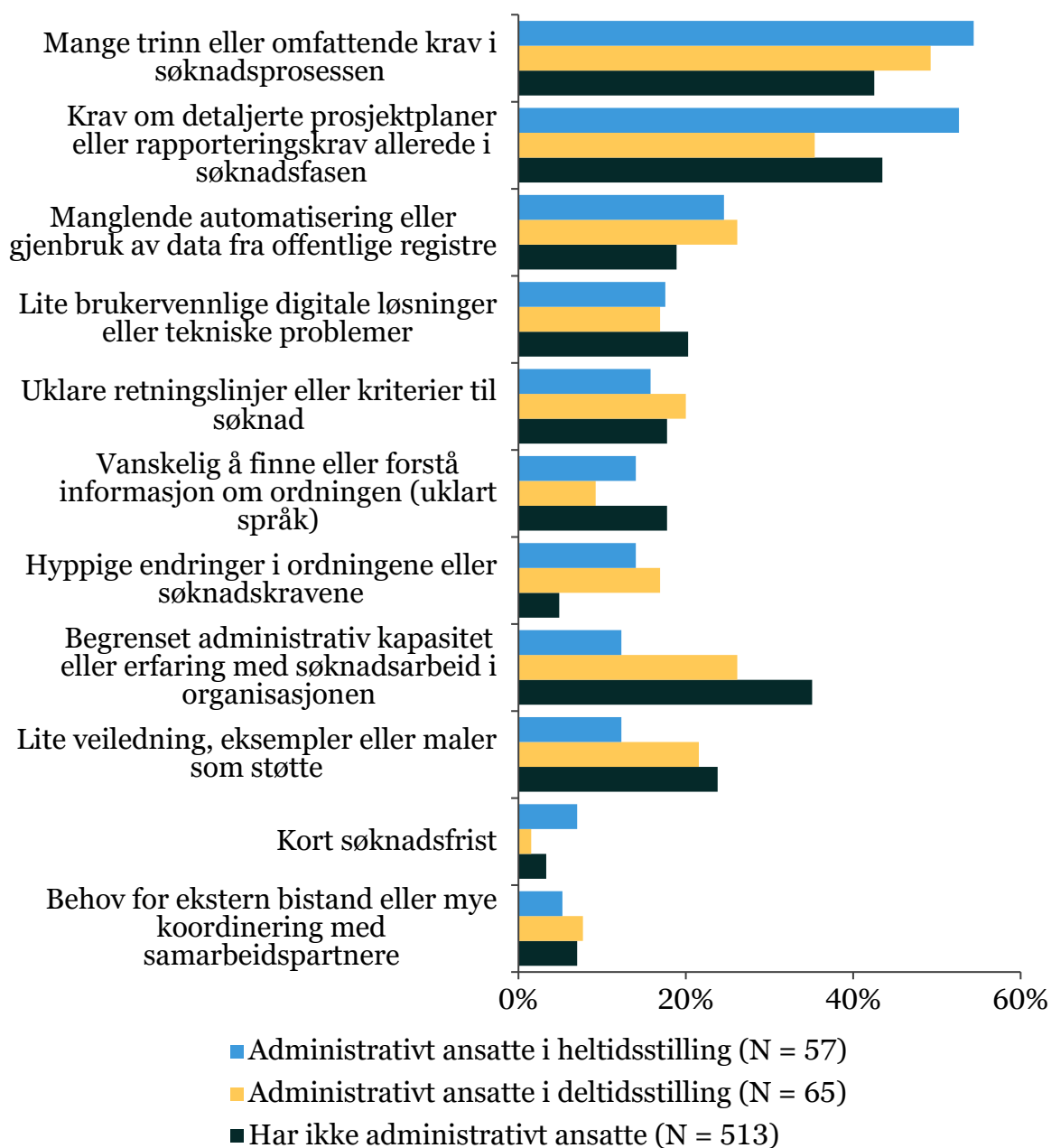
Figur B-7 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddsrapportering til kommunale og fylkeskommunale forvaltere er rimelig.



Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Mange trinn i søknadsprosessen og krav om detaljerte rapporter er de to viktigste årsakene til at søknadsarbeidet ble tidkrevende. Begrenset administrativ kapasitet er likevel i større grad en utfordring for de uten administrativt ansatte, mens de med administrativt ansatte i større grad trekker frem manglende automatisering og gjenbruk av data fra offentlige registre som en utfordring.

Figur B-8 Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra kommuner/fylkeskommuner var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid var...



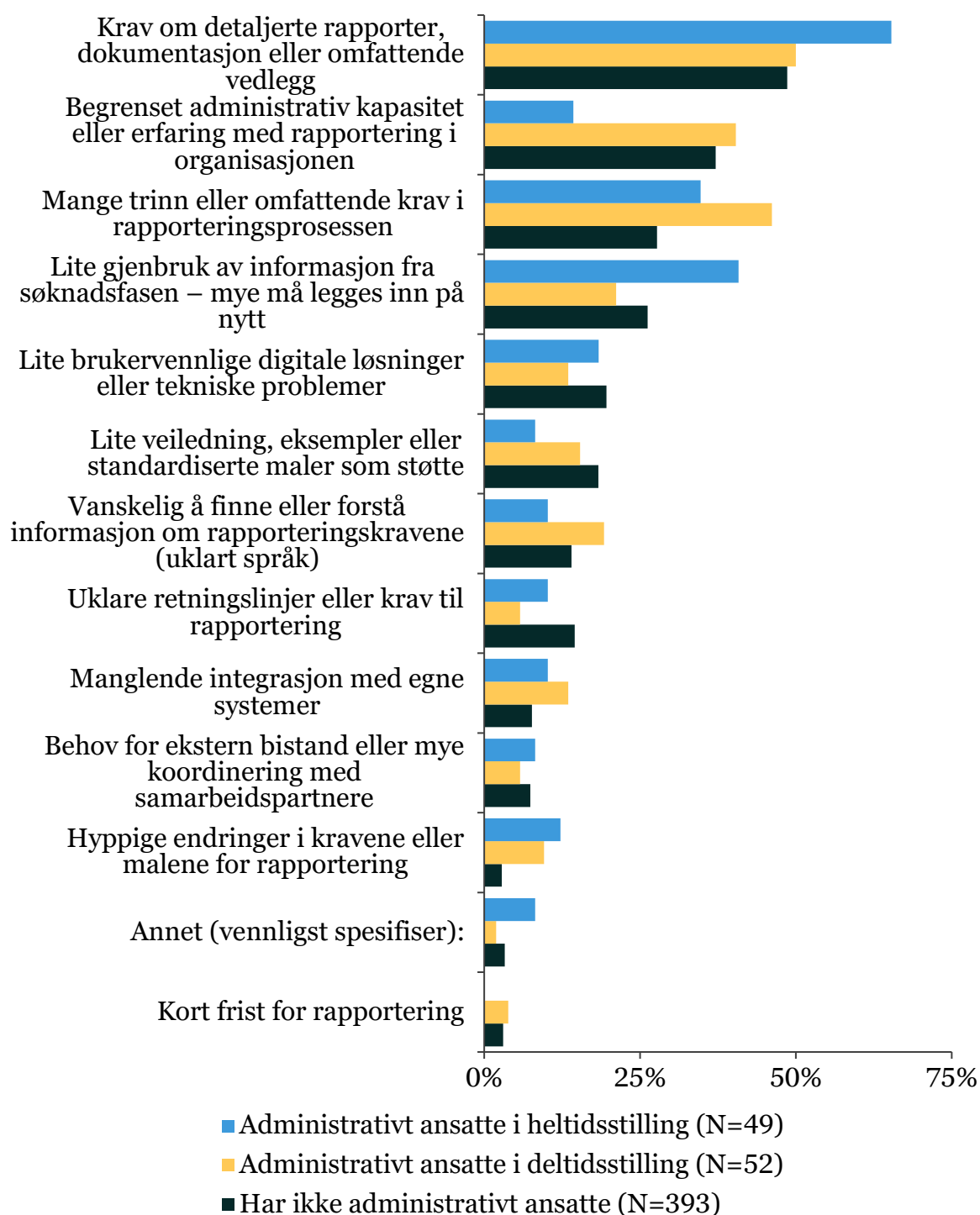
Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

For rapporteringskravene er det noe variasjon knyttet til hvilke årsaker som oppgis som blant de viktigste til at rapporteringsarbeidet tar tid for kommuner og fylkeskommuner.

For alle tre grupper er den viktigste årsaken krav om detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg. Av de med administrativt ansatte oppgir 41

prosent at lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen er det nest største utfordringen. Til sammenligning opplever de med administrativt ansatte i deltidsstilling at mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen er den nest største utfordringen. De uten administrativt ansatte oppgir begrenset administrativ kapasitet som en vesentlig årsak til tidsbruk i tilskuddsrapportering.

Figur B-9 Du oppga at rapporteringskravene til tilskudd fra statlige aktører var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at rapporteringsarbeidet tok tid var...

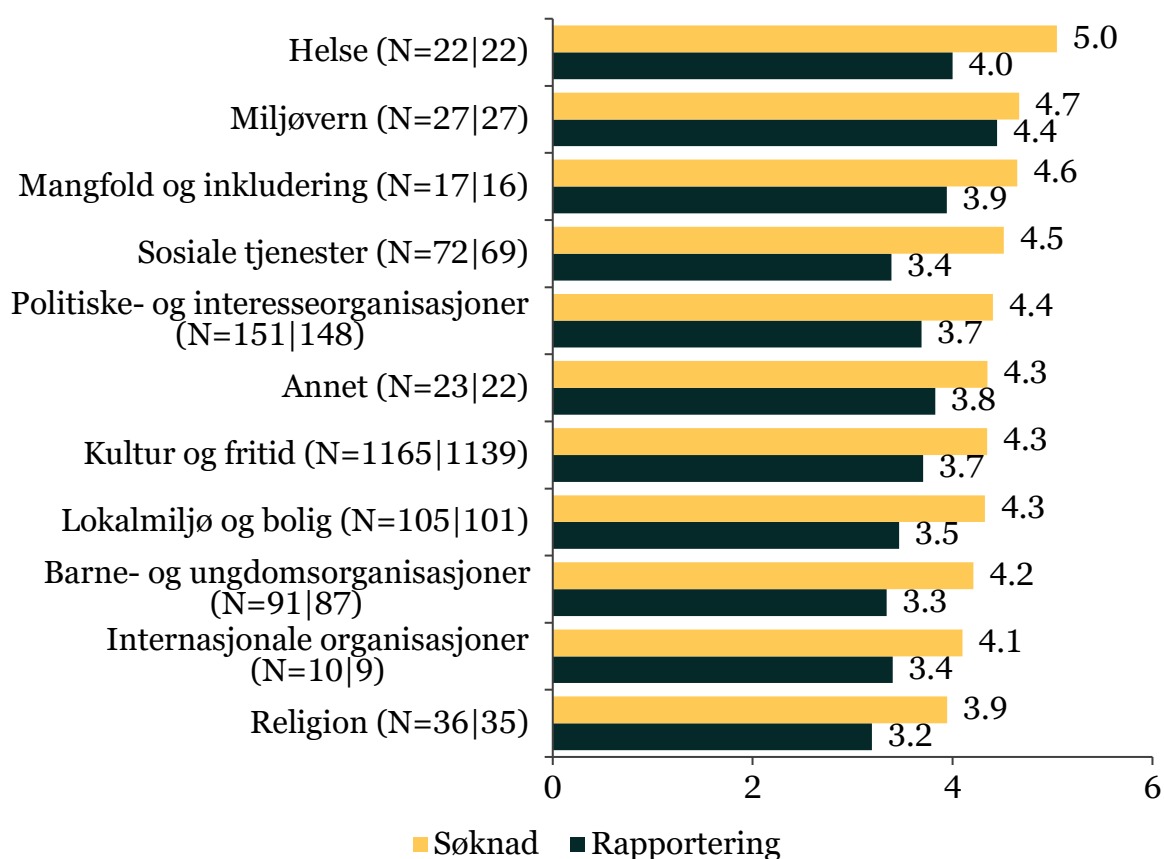


Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Dokumentasjonskrav avhengig av formål til organisasjonen

Frivillig sektor omfatter et bredt spekter av organisasjoner. Basert på spørreundersøkelsen har vi ikke tilstrekkelig datagrunnlag for å konkludere om det er systematiske forskjeller mellom ulike typer organisasjoner. Vi observerer noen forskjeller mellom organisasjoner basert på formål, men det er også et lavt antall respondenter for flere av kategoriene. Forskjellene bør derfor tolkes i lys av dette.

Figur B-10 Gjennomsnittlig svar til om søknadskravene og rapporteringskravene i kommunale og fylkeskommunale ordninger er tidskrevende på skala, 1-7, fordelt etter formål for organisasjonen



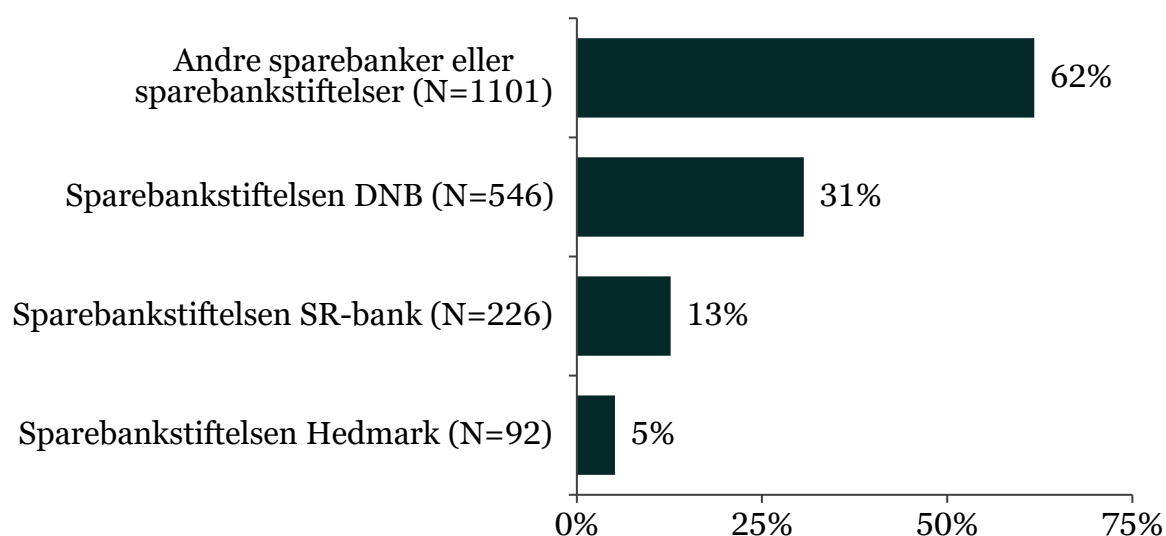
I $N(Y|X)$ er Y antallet av svar til søknadsspørsmålet og X antall svar til rapporteringsspørsmålet. Kategorisering basert på ICPNO-koder. Se vedlegg for mer informasjon. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Vedlegg C – Sparebanker og sparebankstiftelser

Hvilke sparebanker og sparebankstiftelser respondentene har søkt om tilskudd fra

Under viser vi fordeling av de sparebankene og sparebankstiftelsene som de som har svart på vår undersøkelse har søkt om tilskudd fra.

Figur C-1 Hvilke sparebanker eller sparebankstiftelser respondenten har erfaringer med å søke hos



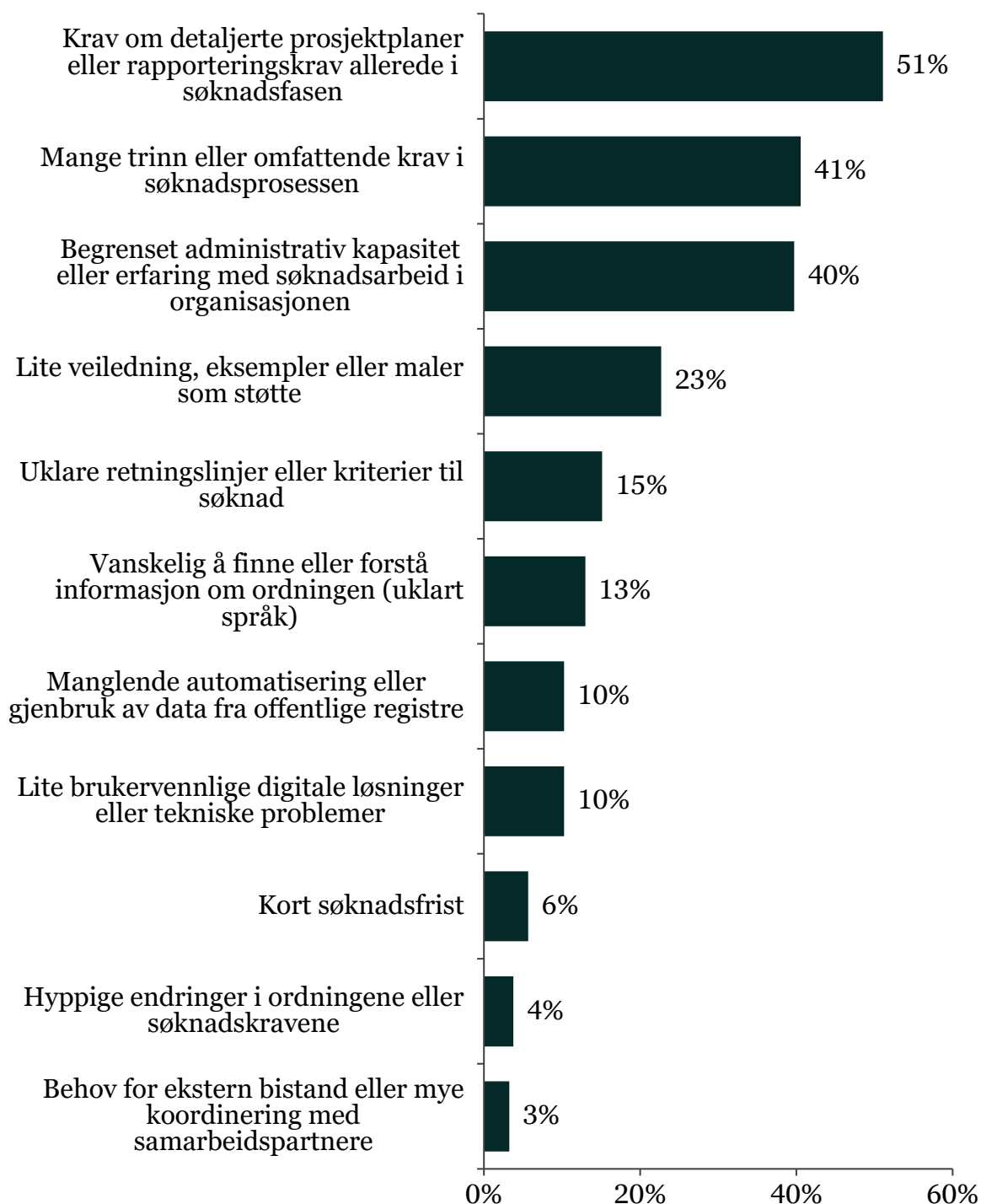
Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Overordnet om dokumentasjonskrav

Søknadskrav

Blant de 23 prosentene som vurderer at søknadskravene gir høyere tidsbruk enn det som er rimelig å forvente, er de viktigste årsakene som oppgis til dette like som for kommunale/fylkeskommunale og statlige ordninger. De tre mest oppgitte årsaker er mange trinn i søknadsprosessen, krav om detaljerte prosjektplaner og begrenset administrativ kapasitet. I tillegg oppgir flere at det er manglende automatisering og gjenbruk av data fra offentlige registre.

Figur C-2 Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra sparebanker og sparebankstiftelser var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid var...

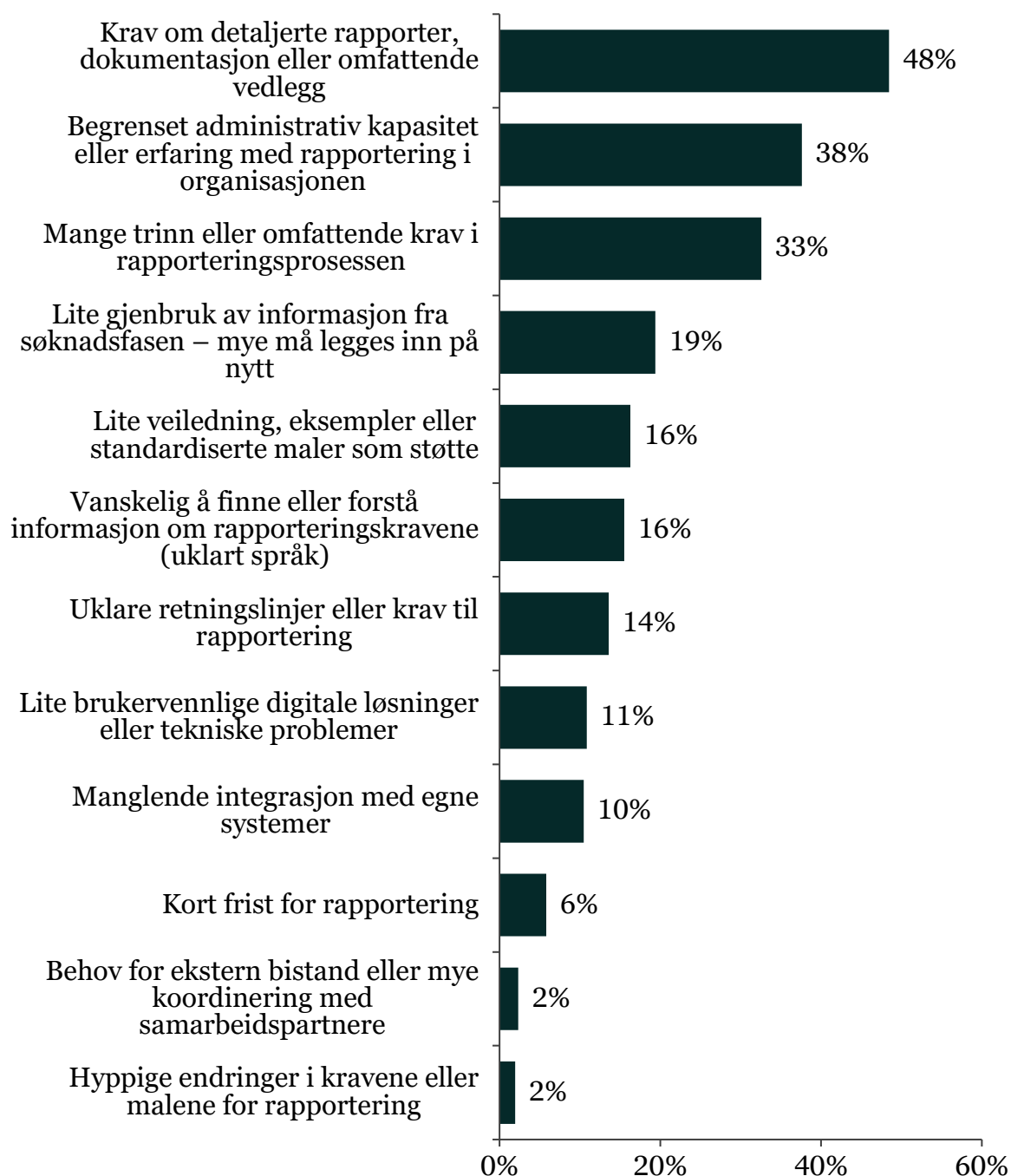


N = 370. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Rapporteringskrav

Blant dem som mener tidsbruken er høyere enn rimelig er årsakene de samme som for søknadskravene. Den hyppigst oppgitte årsaken til høy tidsbruk er krav om detaljerte rapporter. Generelt er årsakene rangert veldig lik som for statlige ordninger. Det er dog én årsak, som blir oppgitt signifikant mindre for ordninger forvaltet i sparebanknæringen. Denne er behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere. Her er det bare 2 prosent som oppgir dette som en viktig årsak til tidsbruken på tilskuddsrapportering, mens tilsvarende andel for statlige ordninger var 17 prosent.

Figur C-3 Du oppga at rapporteringskravene på tilskudd fra sparebanker og sparebankstiftelser var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at rapporteringsarbeidet tok tid var...



N = 258. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Dokumentasjonskrav mellom forvaltere

Ifølge Menon Economics (2024) utdeler følgende sparebankstiftelser flest midler til allmennnyttige formål: Sparebankstiftelsen DNB, Sparebankstiftelsen Hedmark og Sparebankstiftelsen SR-bank. Her ser vi opplevde forskjeller i dokumentasjonskrav mellom disse basert på vår undersøkelse.

Som tidligere vist har nærmere en tredel av respondentene som har søkt om midler fra sparebanker og sparebankstiftelser erfaring med tilskuddsordninger forvaltet av Sparebankstiftelsen DNB, mens 13 prosent av respondentene har søkt hos Sparebankstiftelsen Hedmark og 5 prosent har erfaring med ordninger fra Sparebankstiftelsen SR-bank.

Blant respondentene vurderes tidsbruken på søknadskravene likt blant Sparebankstiftelsen DNB og Sparebankstiftelsen Hedmark med en gjennomsnittlig verdi på 4,1 basert på skalaen fra 1 til 7 tidligere beskrevet. Sparebankstiftelsen SR-Bank vurderes til å ha et lavere tidsbruk enn de andre, 3,9. Rapporteringsdelen oppgis å være mindre tidkrevende for alle forvalterne.

Blant organisasjonene som vurderer tidsbruken på søknader som høyere enn rimelig, er de tre mest nevnte årsakene er begrenset administrativ kapasitet, krav om detaljerte prosjektplaner og mange trinn i prosessen for Sparebankstiftelsen SR-Bank og Sparebankstiftelsen DNB. For Sparebankstiftelsen Hedmark er den tredje mest nevnte årsaken manglende veiledning, eksempler eller maler.

Dokumentasjonskrav avhengig av størrelse på organisasjon

I dette delkapittelet ser vi nærmere på hvordan svarene varierer avhengig av om organisasjonen har ansatte som utfører administrativt arbeid. Organisasjonene er her delt i tre grupper:

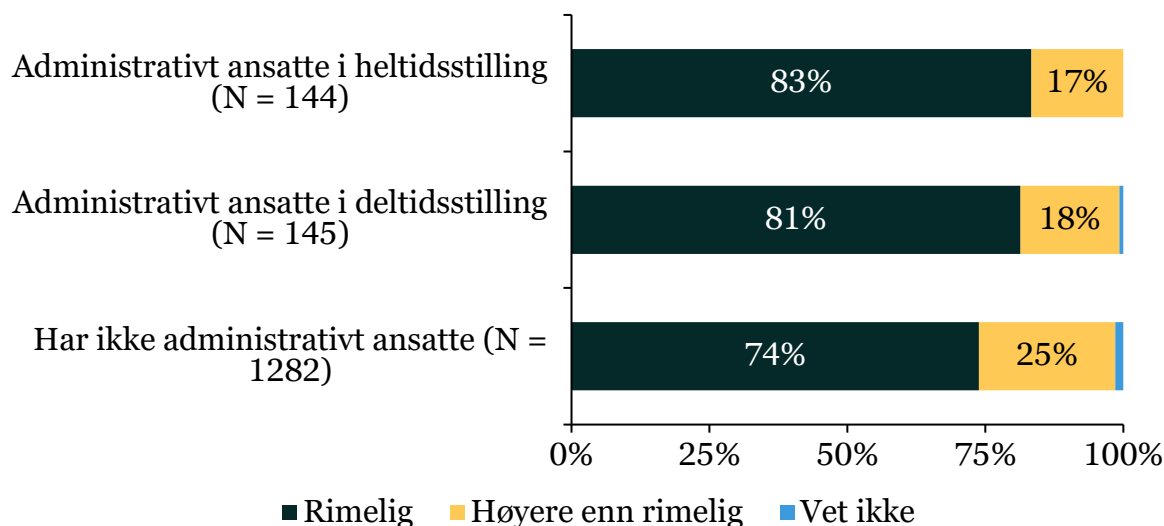
1. de uten administrativt ansatte,
2. de med ansatte som har administrative oppgaver som del av stillingen og
3. de som har ansatte med hovedsakelig administrative oppgaver.

Søknadskrav

Generelt oppfatter respondentene tidsbruken på søknader til ordninger forvaltet av sparebanker som rimelig. Organisasjonene med administrative ansatte i heltidsstilling gjør likevel dette i større grad enn de som ikke har administrative ansatte eller de med administrativt ansatte i deltidsstilling. Dette står i kontrast til funnet fra statlige aktører, der det var blant organisasjonene uten administrativt ansatte at den største andelen vurderte tidsbruken som rimelig. Likevel er det flere blant organisasjonene uten administrativt ansatte som opplever tidsbruken på

ordninger fra sparebankstiftelser som rimelig sammenlignet med tilsvarende vurderinger for statlige aktører.

Figur C-4 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddssøknader til sparebanker og sparebankstiftelser er rimelig.



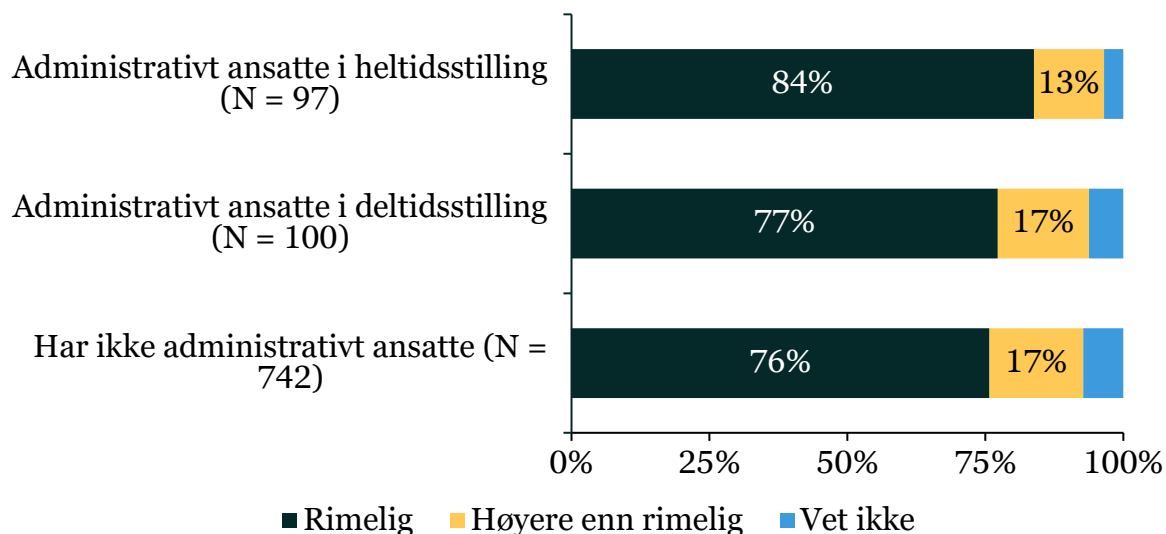
Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

De viktigste årsakene til tidsbruken på tilskuddssøknader samsvarer i hovedtrekk med resultatene for hele utvalget uansett om organisasjonen har administrativt ansatte eller ikke. Det er likevel noen forskjeller. Det er særlig organisasjoner uten administrativt ansatte som peker på begrenset administrativ kapasitet som en årsak, mens organisasjoner med heltidsansatte til administrative oppgaver i større grad viser til manglende automatisering og begrenset mulighet for gjenbruk av data fra offentlige registre som forklaring på tidsbruken.

Rapporteringskrav

Litt over tre av fire respondenter vurderer tidsbruken knyttet til tilskuddsrapportering som rimelig sett i forhold til formålet og omfanget av tilskuddet. Når svarene fordeles etter organisasjonenes administrative kapasitet, fremkommer det samme mønsteret som for søknadskravene. Den største andelen som vurderer tidsbruken som høyere enn rimelig finnes blant organisasjoner uten ansatte, med 17 prosent, mens andelen er lavest blant dem med heltidsansatte i administrasjonen. Dette skiller seg fra funnene for statlige forvaltere, der de største organisasjonene i større grad oppga høyere enn rimelig tidsbruk.

Figur C-5 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddsrapportering til sparebanker og sparebankstiftelser er rimelig.

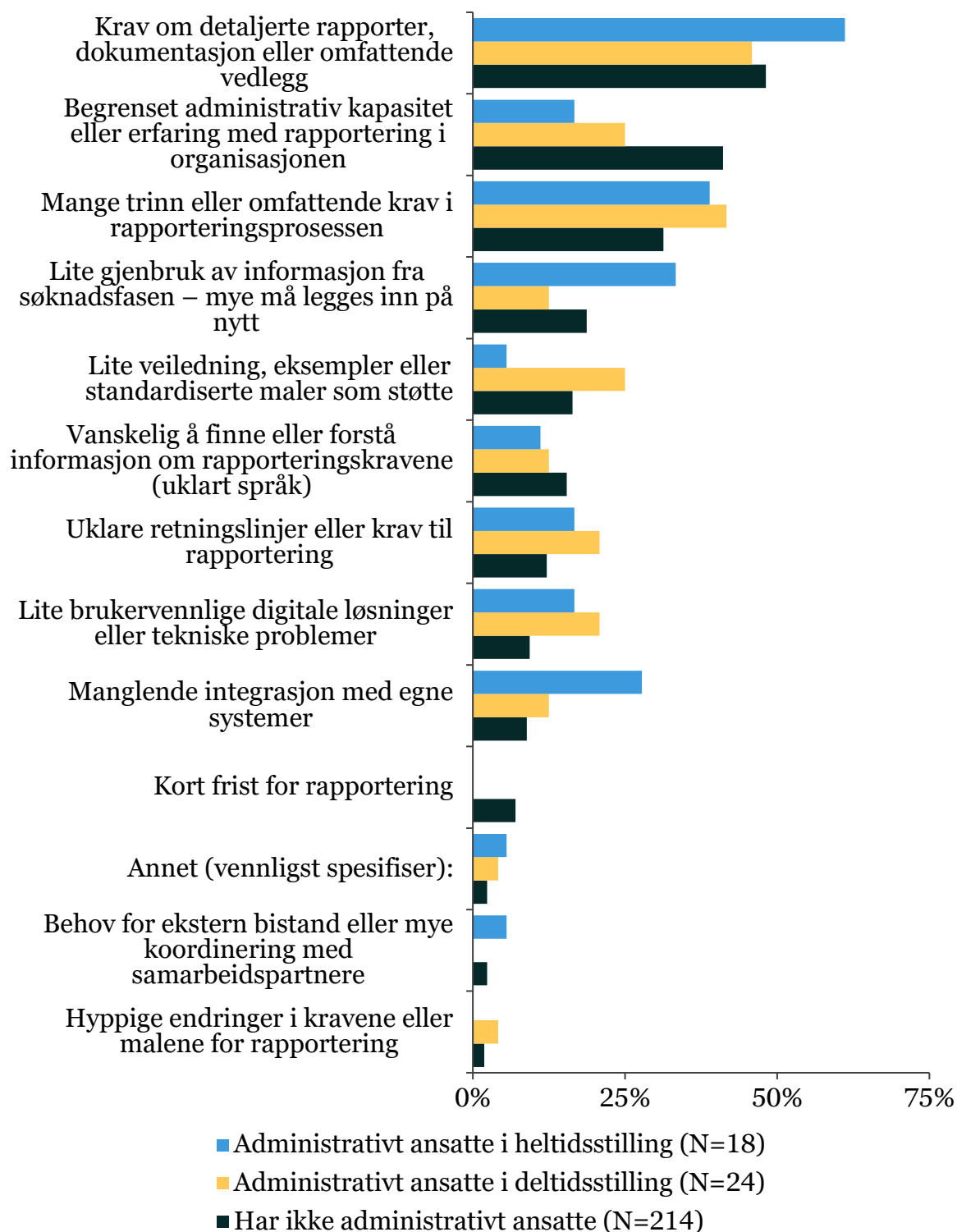


Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

For rapporteringskravene er det noen variasjoner knyttet til hvilke årsaker som respondentene oppgir som viktigst til at rapporteringsarbeidet tar tid for ordninger fra sparebankstiftelser og sparebanker.

Av de med administrativt ansatte oppgir 61 prosent krav om detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg er det største utfordringen, mens 33 prosent oppgir lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen. Til sammenligning er den vanligst oppgitte årsak for de med administrativt ansatte i deltidsstilling mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen. De uten administrativt ansatte oppgir de samme tre utfordringene som er vanligst også for søknadskravene: detaljerte krav, begrenset administrativ kapasitet og mange trinn i rapporteringsprosessen.

Figur C-6 Du oppga at rapporteringskravene til tilskudd fra sparebanker og sparebankstiftelser var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at rapporteringsarbeidet tok tid var...

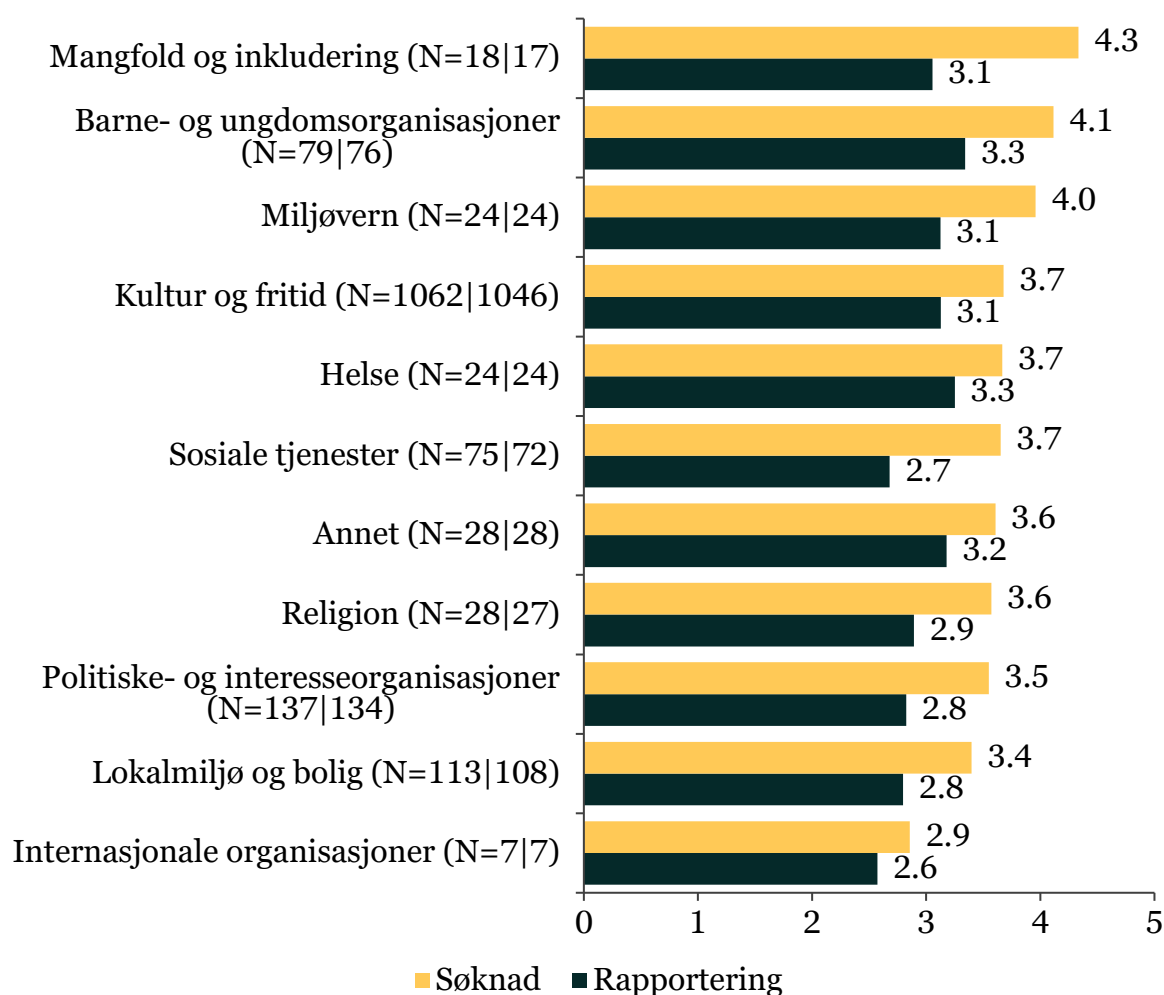


Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Dokumentasjonskrav avhengig av formål til organisasjonen

Som for andre forvaltere har vi undersøkt om det finnes systematiske forskjeller i svarene mellom organisasjoner med ulike formål. Figur C-7 viser gjennomsnittlige vurderinger av hvor tidkrevende henholdsvis søknads- og rapporteringsdelen i sparebankstiftelsenes tilskuddsordninger oppleves å være. Basert på spørreundersøkelsen har vi ikke tilstrekkelig datagrunnlag for å konkludere om det er systematiske forskjeller mellom ulike typer organisasjoner, ettersom flere av gruppene har relativt få svar.

Figur C-7 Gjennomsnittlig svar til om søknadskravene og rapporteringskravene ordninger til sparebanker og sparebankstiftelser er tidskrevende på skala 1-7, fordelt etter formål for organisasjonen



I $N(Y|X)$ er Y antallet av svar til søknadsspørsmålet og X antall svar til rapporteringsspørsmålet. Kategorisering basert på ICPNO-koder. Se vedlegg for mer informasjon. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Vedlegg D – Andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner

Overordnet om dokumentasjonskrav

Søknadskrav

Blant de 23 prosentene som vurderer at søknadskravene gir høyere tidsbruk enn det som er rimelig å forvente, er de viktigste årsakene som oppgis til dette like som for kommunale/fylkeskommunale ordninger, statlige ordninger og tilskudd fra sparebankstiftelser. De tre mest oppgitte årsakene er krav om detaljerte prosjektplaner, mange trinn i søknadsprosessen og begrenset administrativ kapasitet,.

Figur D-1 Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid var...

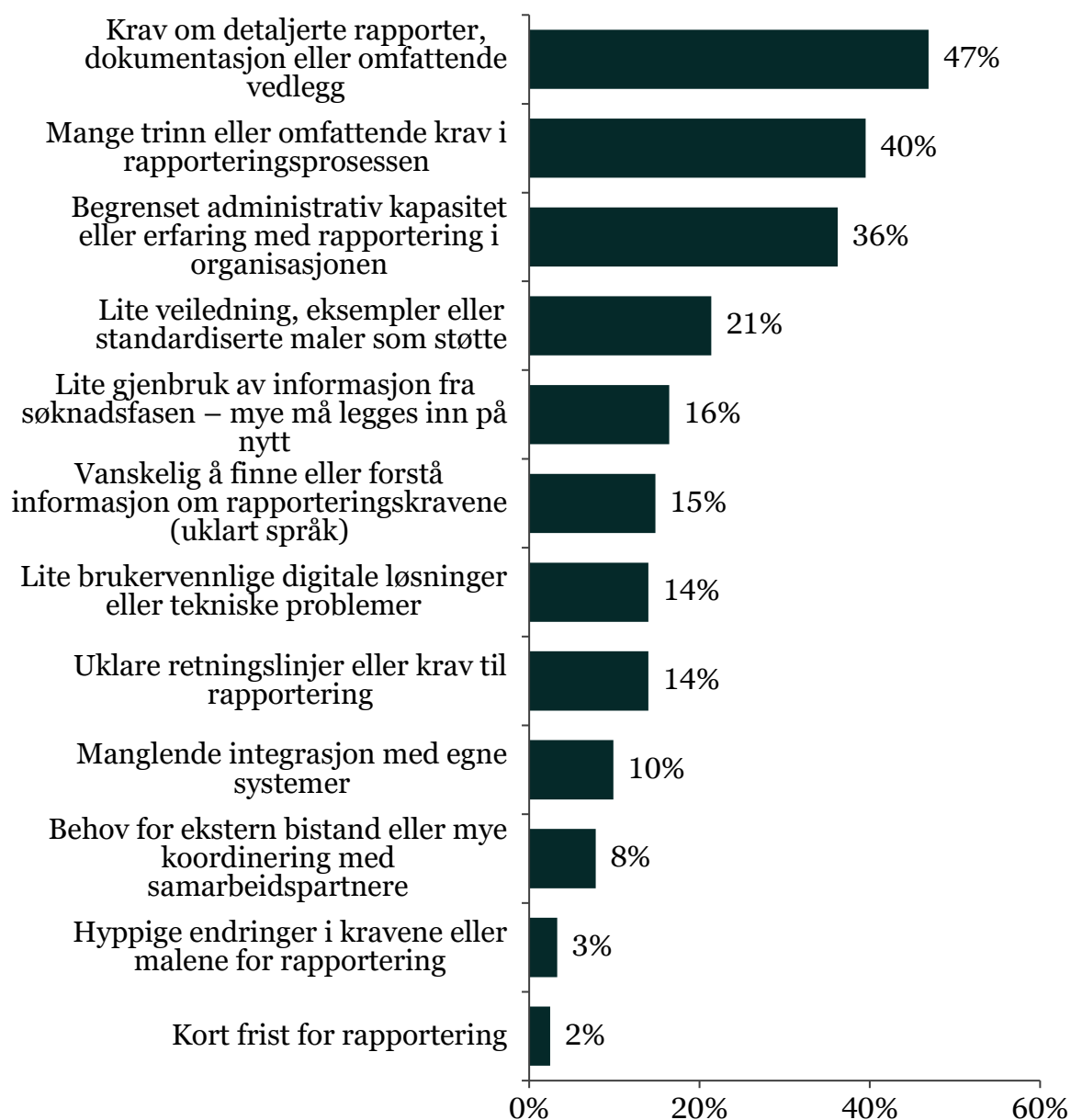


N = 333. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Rapporteringskrav

Figur D-2 viser de viktigste årsakene til høy tidsbruk blant dem som oppgir at rapporteringen er mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. I tråd med tidligere funn er det, i rekkefølge, krav om detaljerte rapporter, mange trinn eller omfattende krav i prosessen, samt begrenset administrativ kapasitet i organisasjonen, som fremheves som de tre viktigste årsakene til tidsbruken.

Figur D-2 Du oppga at rapporteringskravene på tilskudd fra andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at rapporteringsarbeidet tok tid var...



N = 243. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Dokumentasjonskrav avhengig av størrelse på organisasjon

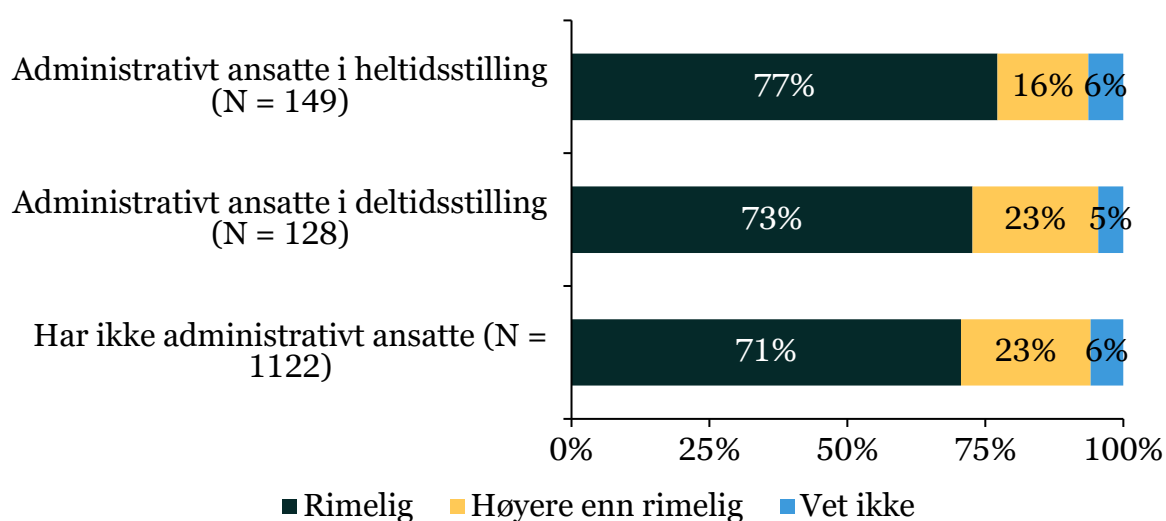
I dette delkapittelet ser vi nærmere på hvordan svarene varierer avhengig av om organisasjonen har ansatte som utfører administrativt arbeid. Organisasjonene er her delt i tre grupper:

1. de uten administrativt ansatte,
2. de med ansatte som har administrative oppgaver som del av stillingen og
3. de som har ansatte med hovedsakelig administrative oppgaver.

Søknadskrav

I likhet med resultatene for ordninger forvaltet av sparebanker og sparebankstiftelser, er det organisasjoner uten administrativt ansatte som i lavest grad vurderer tidsbruken på søknader som rimelig gitt formålet og omfanget av tilskuddet.

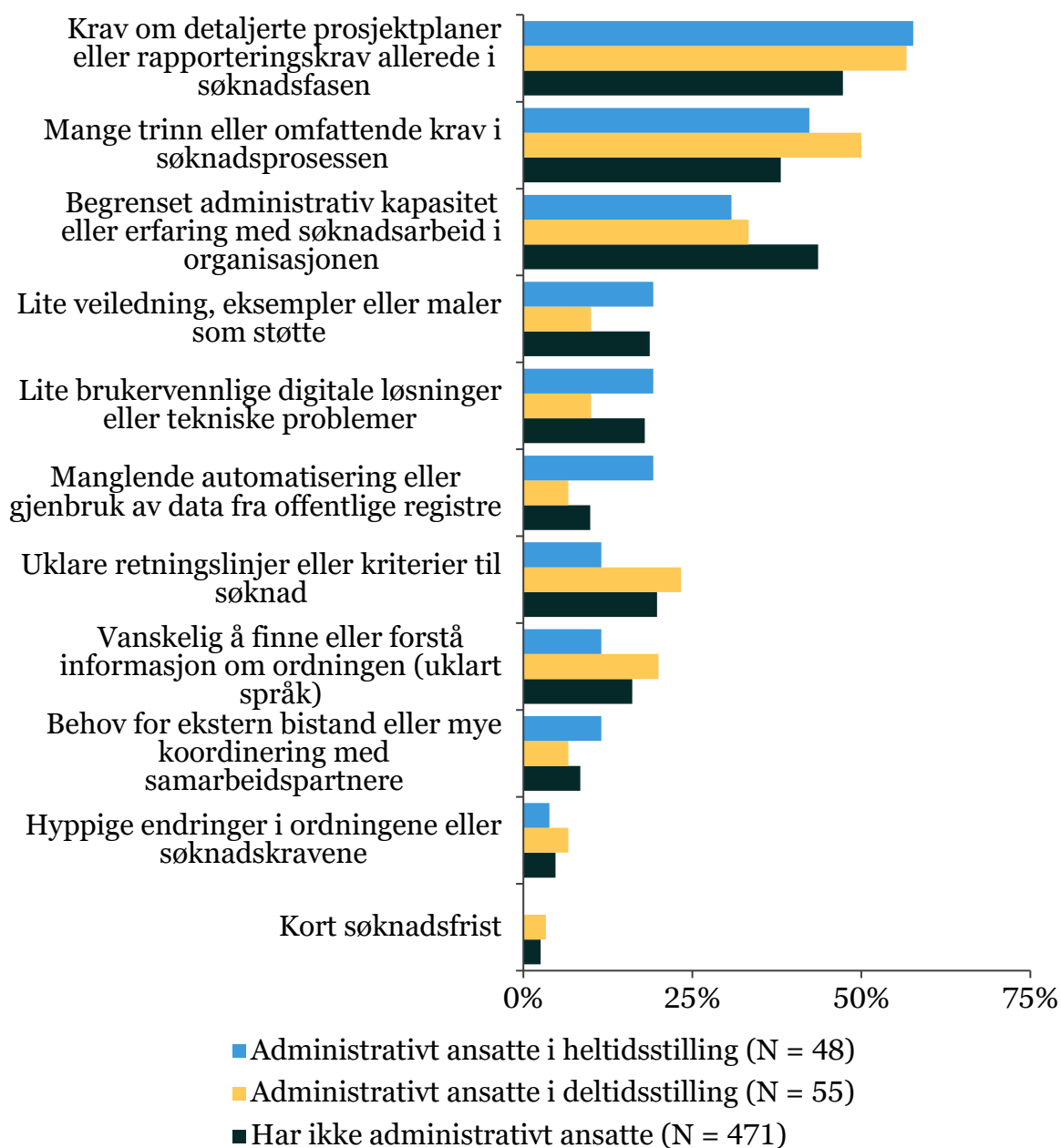
Figur D-3 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddssøknader til stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner er rimelig.



Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Det er de samme tre årsakene som trekkes frem i størst grad uavhengig av antall administrativt ansatte: krav om detaljerte prosjektplaner, mange trinn i søknadsprosessen og begrenset administrativ kapasitet. Begrenset administrativ kapasitet trekkes likevel frem i større grad av de uten administrativt ansatte. Videre er det verdt å merke seg at en relativt høy andel av organisasjoner med administrativ kapasitet peker på begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid som en av hovedårsakene til tidsbruken.

Figur D-4 Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid var...



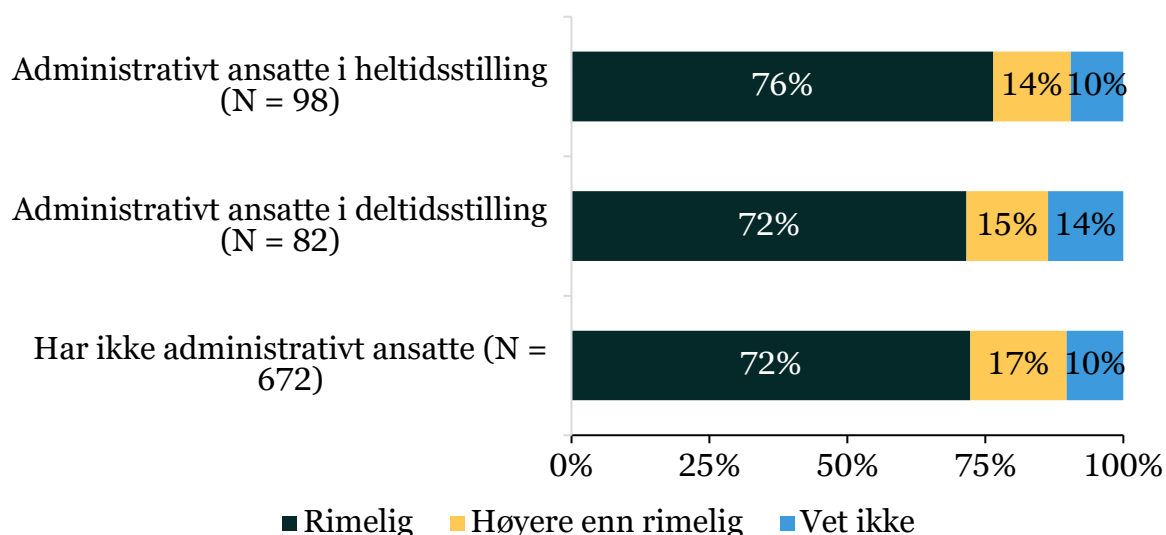
Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Rapporteringskrav

Tidsbruken på tilskuddsrapportering til ordninger forvaltet av stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner fordelt på administrativ kapasitet tilsvarer resultatene for søknadskrav. Organisasjonene med heltidsansatte vurderer tidsbruken i størst grad som rimelig. De primære oppgitte årsakene tilsvarer tidligere

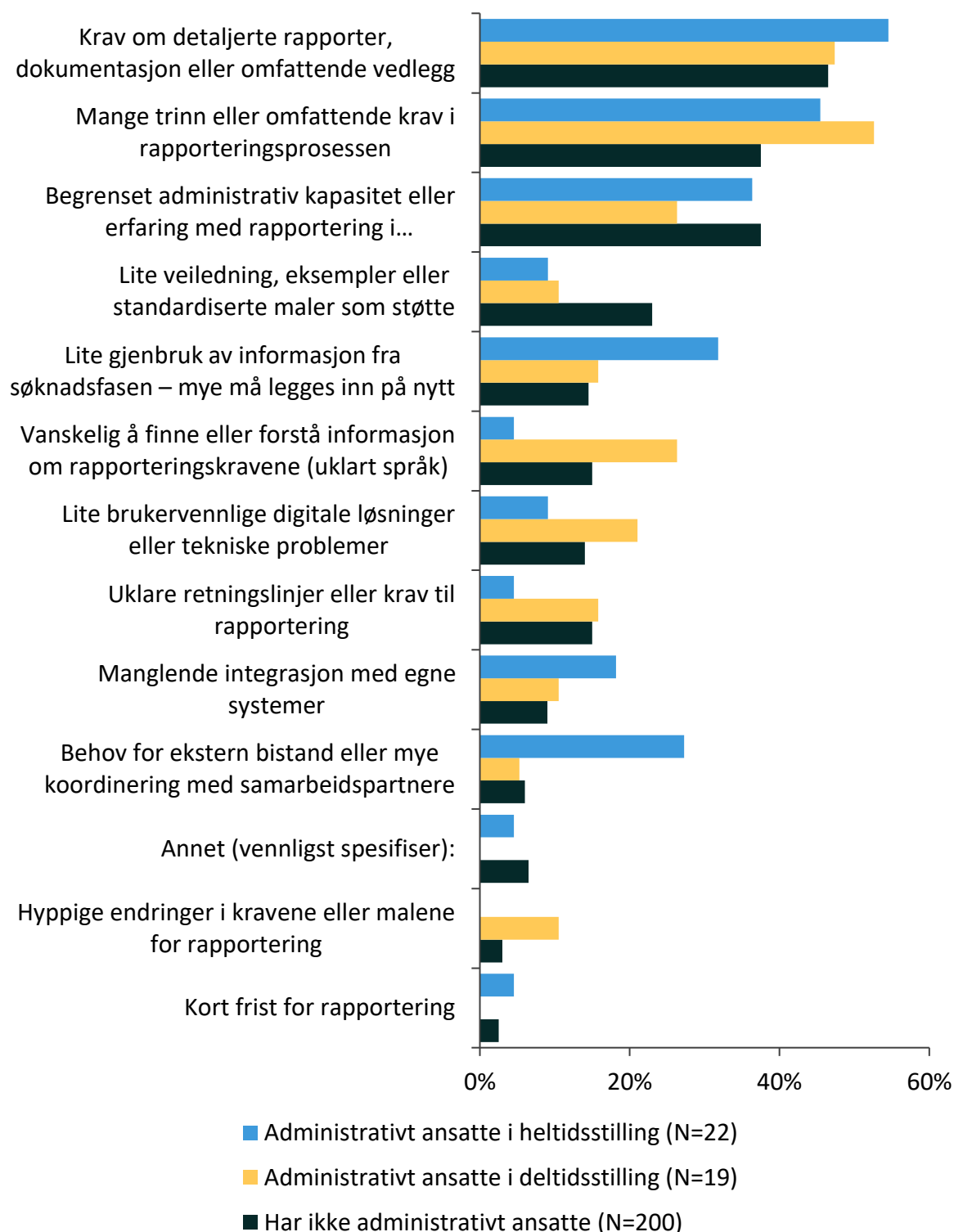
resultater: krav om detaljerte prosjektplaner, mange trinn i rapportering og begrenset administrativ kapasitet. For de med administrative ansatte i heltidsstilling er det likevel også rundt 30 prosent av respondentene som i tillegg trekker frem lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen og behov for ekstern bistand som viktige årsaker til tidsbruk.

Figur D-5 Andelen av respondenter fordelt på administrativ kapasitet som synes tidsbruken på tilskuddsrapportering til stiftelser og andre frivillige/ideelle organisasjoner er rimelig.



Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Figur D-6 Du oppga at rapporteringskravene til tilskudd fra stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. De inntil tre viktigste årsakene til at rapporteringsarbeidet tok tid var...

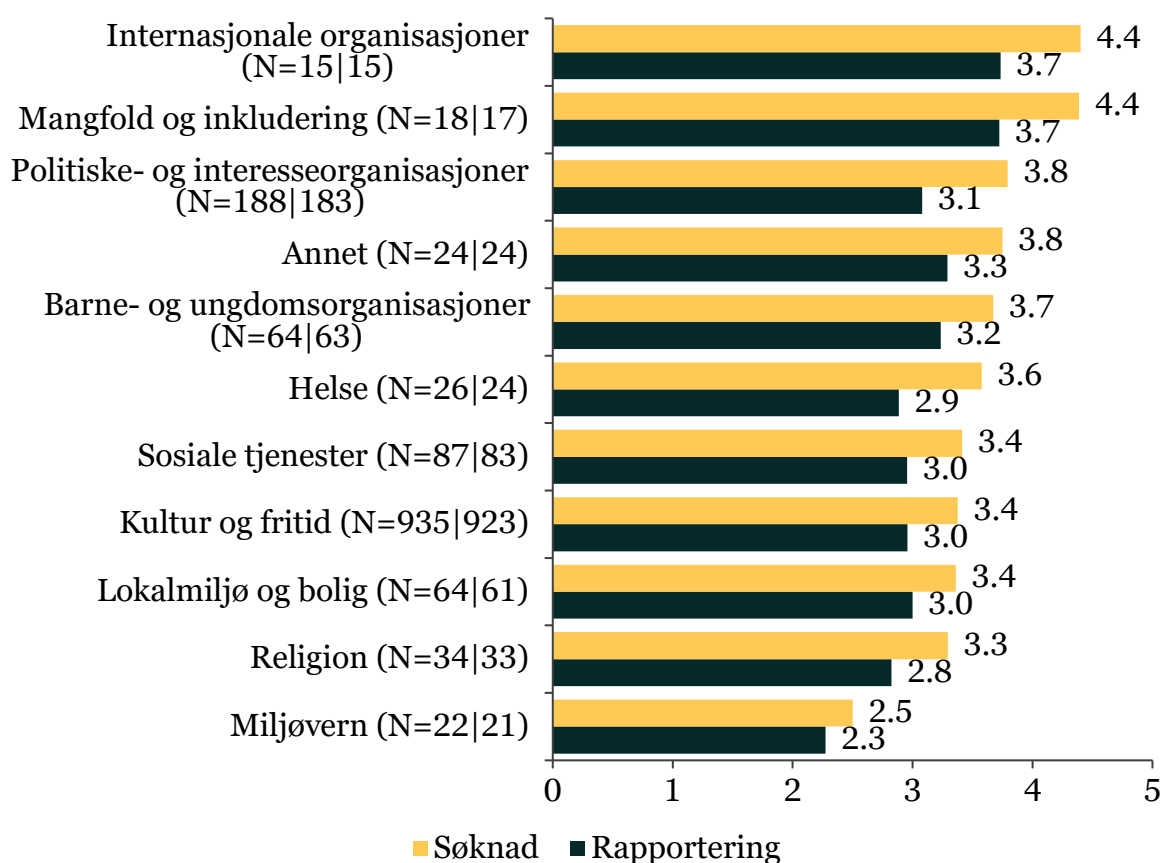


Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Dokumentasjonskrav avhengig av formål til organisasjonen

Som i tidligere kapitler har vi undersøkt om det finnes systematiske forskjeller i svarene mellom organisasjoner med ulike formål. Basert på spørreundersøkelsen har vi ikke tilstrekkelig datagrunnlag for å konkludere om det er systematiske forskjeller mellom ulike typer organisasjoner, ettersom flere av gruppene har relativt få svar. Selv om utvalget er begrenset, viser figuren under en variasjon i tidsbruken mellom organisasjoner med ulike formål. For formålet kultur og fritid har vi likevel en stor gruppe respondenter for alle forvalterkategorier (statlig, kommunale/fylkeskommunale, sparebanker og sparebankstiftelser og andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner). Organisasjoner innen kultur og fritid oppgir lavest tidsbruk både knyttet til søknads- og rapporteringskrav i ordninger forvaltet av andre stiftelser og frivillige eller ideelle organisasjoner sammenlignet med andre forvaltere.

Figur D-7 Gjennomsnittlig svar til om søknadskravene og rapporteringskravene i ordninger forvaltet av stiftelser og andre frivillige/ideelle organisasjoner er tidskrevende på skala, 1-7, fordelt etter formål for organisasjonen



I $N(Y|X)$ er Y antallet av svar til søknadsspørsmålet og X antall svar til rapporteringsspørsmålet. Kategorisering basert på ICPNO-koder. Se vedlegg for mer

informasjon. Kilde: Menon Economics spørreundersøkelse til frivillig sektor oktober-november 2025.

Vedlegg E – Spørreundersøkelse til frivillige organisasjoner

Bakgrunn

Menon Economics gjennomfører, på oppdrag fra Lotteri- og stiftelsestilsynet, en kartlegging av dokumentasjonskrav i frivillig sektor. Du mottar denne undersøkelsen fordi din organisasjon er registrert i Frivillighetsregistret. Vi ber deg svare så godt du kan. Alle svar behandles konfidensielt og rapporteres kun på aggregert nivå.

Målgruppe for undersøkelsen

Undersøkelsen sendes ut til alle 40 939 frivillige organisasjoner registrert i Frivillighetsregistret med e-post. Hver frivillig organisasjon får en e-post med unik lenke slik vi kan koble svar til organisasjonsnummer.

E-post til frivillig organisasjon

Tittel på e-post: Kartlegging av dokumentasjonskrav i frivillig sektor

Kjære representant i frivillig organisasjon,

Menon Economics gjennomfører en kartlegging av dokumentasjonskrav i tilskuddsordninger for frivillige organisasjoner på oppdrag fra Lotteri- og stiftelsestilsynet. Formålet er å undersøke hvordan søknads- og rapporteringskrav oppleves i praksis, og om det er behov for endringer som kan forenkle prosessene for organisasjonene.

Undersøkelsen sendes til organisasjoner registrert i Frivillighetsregisteret. Vi ber deg derfor svare på en kort spørreundersøkelse som tar ca. 7–10 minutter å gjennomføre. Din erfaring er avgjørende for å gi et godt bilde av dagens situasjon. Dersom du selv ikke har erfaring med å søke tilskudd, ber vi deg vennligst viderefende e-posten til en kollega i organisasjonen som har dette ansvaret. På denne måten sikrer vi at undersøkelsen besvares av riktig målgruppe.

[Trykk her for å starte undersøkelsen](#)

Svarfrist: 24. oktober 2025

Alle svar behandles konfidensielt i henhold til GDPR og rapporteres kun på aggregert nivå.

Har du spørsmål eller tekniske problemer, ta kontakt med Kristian Berg Nielsen (kristian.berg.nielsen@menon.no).

Tusen takk for at du tar deg tid!

Vennlig hilsen

Simen Pedersen

Menon Economics

Spørreundersøkelsen

Informasjon om databehandling

Informasjon om databehandling [Tekstboks]

I henhold til EUs personvernforordning (GDPR) vil personinformasjon som knytter svarene til deg slettes innen seks måneder. Informasjon om hvilken organisasjon svarene knytter seg til vil benyttes til analyseformål ifm. arbeidet med kartleggingen, men vil ikke utleveres til andre eller kunne identifiseres i rapporter eller på andre måter.

Menon Economics sin GDPR-kontakt:

Navn: Hebe Brunvand

E-post: hebe@menon.no

Hvis du trykker på neste, godtar du at vi behandler dine personopplysninger i henhold til informasjonen gitt over.

Del 1 – Bakgrunn om respondent

Spørsmål 1. De siste tre årene, hvor mange tilskuddssøknader har du sendt inn eller vært med på å sende inn? Vi ønsker et samlet anslag for alle typer av tilskuddsordninger. [Obligatorisk]

☐ 0 [Send til avslutningsside – ikke del av målgruppen]

☐ 1-3

☐ 4-10

☐ 10+

Du er ikke en del av målgruppen for undersøkelsen! [Tekstboks, betinget på at respondenten var svart 0 på spørsmål 1. Hvis man trykker seg videre ledes man til siste tekstboks i undersøkelsen]

Fint om du trykker deg tilbake til forrige spørsmål og videresender e-posten til en annen som har erfaring med å søke tilskudd i organisasjonen du representerer. Tusen takk for du tok deg tid.

Spørsmål 2. Representerer du et lokallag eller en hovedorganisasjon? [Frivillig]

☐ Et lokallag

- ☐ En hovedorganisasjon
- ☐ Annet, vennligst spesifiser:
- ☐ Vet ikke

Spørsmål 3. Har organisasjonen ansatte som helt eller delvis er ansatt for å utføre administrativt arbeid, som å skrive søknader og rapportere på tilskudd? [Frivillig]

- ☐ Nei, alt administrativt arbeid gjøres av frivillige
- ☐ Ja, vi har ansatte som utfører noe administrativt arbeid (deltid eller kombinert stilling)
- ☐ Ja, vi har ansatte som i hovedsak har administrative oppgaver
- ☐ Vet ikke

Spørsmål 4. Hvilke av følgende tilskuddsforvaltere har du søkt om midler fra? [Obligatorisk - flervalg]

- ☐ Kommuner/fylkeskommuner
- ☐ Statlige aktører (Helsedirektoratet, Bufdir mfl.)
- ☐ Sparebankstiftelser og sparebanker
- ☐ Andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner

Del 2 – Erfaringer på gruppenivå

[Innledende tekstboks]

I denne delen ønsker vi å kartlegge dine erfaringer med søknads- og rapporteringskrav fra *kommuner/fylkeskommuner*. Vi ber deg derfor svare på spørsmålene basert på erfaringene du har fra tilskuddsordningene du har søkt på i løpet av de siste tre årene. De påfølgende spørsmålene er delt opp i søknadskrav og rapporteringskrav.

Filter A – Hvis svaret *Kommuner/fylkeskommuner* i spørsmål 4

Spørsmål 5. Hvilke kommuner/fylkeskommuner har du erfaring med å søke tilskudd hos? [Frivillig - flervalg]

- ☐ Agder fylkeskommune
- ☐ Akershus fylkeskommune
- ☐ Buskerud fylkeskommune
- ☐ Finnmark fylkeskommune
- ☐ Innlandet fylkeskommune
- ☐ Møre og Romsdal fylkeskommune
- ☐ Nordland fylkeskommune
- ☐ Oslo kommune
- ☐ Rogaland fylkeskommune
- ☐ Telemark fylkeskommune
- ☐ Troms fylkeskommune
- ☐ Trøndelag fylkeskommune
- ☐ Vestfold fylkeskommune
- ☐ Vestland fylkeskommune
- ☐ Østfold fylkeskommune
- ☐ Kommune, vennligst spesifiser:

Spørsmål 6. I hvilken grad opplever du søknadskrav til tilskudd fra kommuner/fylkeskommuner som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1 betyr at det ikke er tidkrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Obligatorisk]

1 – Ikke tidkrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidkrevende	Vet ikke

Spørsmål 7. Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra kommuner/fylkeskommuner var tidkrevende. Mener du at søknadsprosessen tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av søknaden? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 6]

- ☐ Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet
- ☐ Ja, den tok noe mer tid enn forventet
- ☐ Den tok omtrent så mye tid som forventet
- ☐ Nei, den tok noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, den tok betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 8. Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra kommuner/fylkeskommuner var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi hva som var de viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 7, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i søknadsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller kriterier til søknad
- ☐ Hyppige endringer i ordningene eller søknadskravene
- ☐ Krav om detaljerte prosjektplaner eller rapporteringskrav allerede i søknadsfasen
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om ordningen (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer

- ☐ Manglende automatisering eller gjenbruk av data fra offentlige registre
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort søknadsfrist
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 9. I hvilken grad opplever du rapporteringskrav til tilskudd fra *kommuner/fylkeskommuner* som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1 representerer ikke tidkrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Frivillig]

1 – Ikke tidkrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidkrevende	Vet ikke

Spørsmål 10. Du oppga at rapporteringskrav til *kommuner/fylkeskommuner* var tidkrevende. Mener du at tilskuddsrapportering tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av tilskuddet? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 9]

- ☐ Ja, det tok betydelig mer tid enn forventet
- ☐ Ja, det tok noe mer tid enn forventet
- ☐ Det tok omtrent så mye tid som forventet
- ☐ Nei, det tok noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, det tok betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 11. Du oppga at tilskuddsrapportering til kommuner/fylkeskommuner var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi de viktigste årsakene til at prosessen var spesielt tidkrevende? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 10, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller krav til rapportering
- ☐ Hyppige endringer i kravene eller malene for rapportering
- ☐ Krav om detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om rapporteringskravene (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller standardiserte maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen – mye må legges inn på nytt
- ☐ Manglende integrasjon med egne systemer
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med rapportering i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort frist for rapportering
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 12. Dersom du har andre erfaringer eller synspunkter knyttet til dokumentasjonskrav i tilskuddsordninger fra kommuner/fylkeskommuner, kan du gjerne dele dem i feltet nedenfor. [Frivillig]

[Tekstformatering]

Filter A – Slutt

[Innledende tekstboks]

I denne delen ønsker vi å kartlegge dine erfaringer med søknads- og rapporteringskrav fra *statlige aktører*. Vi ber deg derfor svare på spørsmålene basert på erfaringene du har fra tilskuddsordningene du har søkt på i løpet av de siste tre årene. De påfølgende spørsmålene er delt opp i søknadskrav og rapporteringskrav.

Filter B – Hvis svaret *Statlige aktører* i spørsmål 4

Spørsmål 13. Hvilke *statlige aktører* har du erfaring med å søke tilskudd hos? [Frivillig - flervalg]

- ☐ Helsedirektoratet
- ☐ Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)
- ☐ Lotteri- og stiftelsestilsynet
- ☐ Arbeids- og velferdsetaten (NAV)
- ☐ Andre statlige aktører, vennligst spesifiser: ...

Spørsmål 14. I hvilken grad opplever du søknadskrav til tilskudd fra *statlige aktører* som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1 betyr at det ikke er tidkrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Obligatorisk]

1 – Ikke tidkrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidkrevende	Vet ikke

Spørsmål 15. Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra *statlige aktører* var tidkrevende. Mener du at søknadsprosessen tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av søknaden? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 14]

- ☐ Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet
- ☐ Ja, den tok noe mer tid enn forventet

- ☐ Den tok omtrent så mye tid som forventet
- ☐ Nei, den tok noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, den tok betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 16. Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra *statlige aktører* var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi hva som var de viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis *Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet* eller *Ja, den tok noe mer tid enn forventet* på spørsmål 15, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i søknadsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller kriterier til søknad
- ☐ Hyppige endringer i ordningene eller søknadskravene
- ☐ Krav om detaljerte prosjektplaner eller rapporteringskrav allerede i søknadsfasen
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om ordningen (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Manglende automatisering eller gjenbruk av data fra offentlige registre
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort søknadsfrist
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 17. I hvilken grad opplever du rapporteringskrav til tilskudd fra *statlige aktører* som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1

representerer ikke tidskrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Frivillig]

1 – Ikke tidskrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidskrevende	Vet ikke

Spørsmål 18. Du oppga at rapporteringskrav til *statlige aktører* var tidkrevende. Mener du at tilskuddsrapportering tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av tilskuddet? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 17]

- ☐ Ja, det tok betydelig mer tid enn forventet
- ☐ Ja, det tok noe mer tid enn forventet
- ☐ Det tok omtrent så mye tid som forventet
- ☐ Nei, det tok noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, det tok betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 19. Du oppga at tilskuddsrapportering til *statlige aktører* var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi de viktigste årsakene til at prosessen var spesielt tidkrevende? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 18, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller krav til rapportering
- ☐ Hyppige endringer i kravene eller malene for rapportering
- ☐ Krav om detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om rapporteringskravene (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller standardiserte maler som støtte

- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen – mye må legges inn på nytt
- ☐ Manglende integrasjon med egne systemer
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med rapportering i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort frist for rapportering
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 20. Dersom du har andre erfaringer eller synspunkter knyttet til dokumentasjonskrav i tilskuddsordninger fra *statlige aktører*, kan du gjerne dele dem i feltet nedenfor. [Frivillig]

[Tekstformatering]

Filter B – Slutt

[Innledende tekstboks]

I denne delen ønsker vi å kartlegge dine erfaringer med søknads- og rapporteringskrav fra *Sparebankstiftelser og sparebanker*. Vi ber deg derfor svare på spørsmålene basert på erfaringene du har fra tilskuddsordningene du har søkt på i løpet av de siste tre årene. De påfølgende spørsmålene er delt opp i søknadskrav og rapporteringskrav.

Filter C – Hvis svaret Sparebankstiftelser og sparebanker i spørsmål 4

Spørsmål 21. Hvilke sparebankstiftelser og sparebanker har du erfaring med å søke tilskudd hos? [Frivillig - flervalg]

- ☐ Sparebankstiftelsen DNB
- ☐ Sparebankstiftelsen SR-bank

☐ Sparebankstiftelsen Hedmark

☐ Andre sparebankstiftelser og/eller sparebanker, vennligst spesifiser: ...

Spørsmål 22. I hvilken grad opplever du søknadskrav til tilskudd fra *sparebankstiftelser og sparebanker* som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1 betyr at det ikke er tidkrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Obligatorisk]

1 – Ikke tidkrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidkrevende	Vet ikke

Spørsmål 23. Du oppga at søknadskravene til tilskudd *sparebankstiftelser og sparebanker* var tidkrevende. Mener du at søknadsprosessen tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av søknaden? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 22]

☐ Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet

☐ Ja, den tok noe mer tid enn forventet

☐ Den tok omtrent så mye tid som forventet

☐ Nei, den tok noe mindre tid enn forventet

☐ Nei, den tok betydelig mindre tid enn forventet

☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 24. Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra *sparebankstiftelser og sparebanker* var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi hva som var de viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 23, randomisere]

☐ Mange trinn eller omfattende krav i søknadsprosessen

☐ Uklare retningslinjer eller kriterier til søknad

- ☐ Hyppige endringer i ordningene eller søknadskravene
- ☐ Krav om detaljerte prosjektplaner eller rapporteringskrav allerede i søknadsfasen
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om ordningen (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Manglende automatisering eller gjenbruk av data fra offentlige registre
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort søknadsfrist
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 25. I hvilken grad opplever du rapporteringskrav til tilskudd fra *sparebankstiftelser og sparebanker* som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1 representerer ikke tidkrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Frivillig]

1 – Ikke tidkrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidkrevende	Vet ikke

Spørsmål 26. Du oppga at rapporteringskrav til *sparebankstiftelser og sparebanker* var tidkrevende. Mener du at tilskuddsrapportering tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av tilskuddet? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 25]

- ☐ Ja, det tok betydelig mer tid enn forventet
- ☐ Ja, det tok noe mer tid enn forventet
- ☐ Det tok omtrent så mye tid som forventet

- ☐ Nei, det tok noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, det tok betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 27. Du oppga at tilskuddsrapportering til *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner* var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi de viktigste årsakene til at prosessen var spesielt tidkrevende? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 26, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller krav til rapportering
- ☐ Hyppige endringer i kravene eller malene for rapportering
- ☐ Krav om detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om rapporteringskravene (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller standardiserte maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen – mye må legges inn på nytt
- ☐ Manglende integrasjon med egne systemer
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med rapportering i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort frist for rapportering
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 28. Dersom du har andre erfaringer eller synspunkter knyttet til dokumentasjonskrav i tilskuddsordninger fra sparebankstiftelser og sparebanker, kan du gjerne dele dem i feltet nedenfor. [Frivillig]

Filter C – Slutt**[Innledende tekstboks]**

I denne delen ønsker vi å kartlegge dine erfaringer med søknads- og rapporteringskrav fra *Andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner*. Vi ber deg derfor svare på spørsmålene basert på erfaringene du har fra tilskuddsordningene du har søkt på i løpet av de siste tre årene. De påfølgende spørsmålene er delt opp i søknadskrav og rapporteringskrav.

Filter D – Hvis svaret Andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner i spørsmål 4

Spørsmål 29. Hvilke stiftelser og/eller frivillige/ideelle organisasjoner har du erfaring med å søke tilskudd hos? [Frivillig]

Spørsmål 30. I hvilken grad opplever du søknadskrav til tilskudd fra *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner* som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1 betyr at det ikke er tidkrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Obligatorisk]

1 – Ikke tidkrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidkrevende	Vet ikke

Spørsmål 31. Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner* var tidkrevende. Mener du at søknadsprosessen tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av søknaden? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 30]

☐ Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet

☐ Ja, den tok noe mer tid enn forventet

- ☐ Den tok omtrent så mye tid som forventet
- ☐ Nei, den tok noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, den tok betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 32. Du oppga at søknadskravene til tilskudd fra *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner* var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi hva som var de viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 31, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i søknadsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller kriterier til søknad
- ☐ Hyppige endringer i ordningene eller søknadskravene
- ☐ Krav om detaljerte prosjektplaner eller rapporteringskrav allerede i søknadsfasen
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om ordningen (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Manglende automatisering eller gjenbruk av data fra offentlige registre
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort søknadsfrist
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 33. I hvilken grad opplever du rapporteringskrav til tilskudd fra *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner* som tidkrevende? Oppgi svar på en skala fra 1-7, der 1 representerer ikke tidkrevende i det hele tatt og 7 representerer veldig tidkrevende. [Frivillig]

1 – Ikke tidkrevende i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Veldig tidkrevende	Vet ikke

Spørsmål 34. Du oppga at rapporteringskrav til *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner* var tidkrevende. Mener du at tilskuddsrapportering tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av tilskuddet? [Frivillig, hvis oppgitt 3-7 på spørsmål 33]

- ☐ Ja, det tok betydelig mer tid enn forventet
- ☐ Ja, det tok noe mer tid enn forventet
- ☐ Det tok omtrent så mye tid som forventet
- ☐ Nei, det tok noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, det tok betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 35. Du oppga at tilskuddsrapportering til *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner* var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi de viktigste årsakene til at prosessen var spesielt tidkrevende? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 34, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller krav til rapportering
- ☐ Hyppige endringer i kravene eller malene for rapportering
- ☐ Krav om detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg

- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om rapporteringskravene (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller standardiserte maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen – mye må legges inn på nytt
- ☐ Manglende integrasjon med egne systemer
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med rapportering i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort frist for rapportering
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 36. Dersom du har andre erfaringer eller synspunkter knyttet til dokumentasjonskrav i tilskuddsordninger fra til *andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner*, kan du gjerne dele dem i feltet nedenfor. [Frivillig]

[Tekstformatering]

Filter D – Slutt

Del 3 – Seneste søkte og innvilgede tilskudd

I denne delen ønsker vi å kartlegge dine erfaringer med den sist innvilgede tilskuddsordningen du selv har vært med på å søke.

Spørsmål 37. Hva heter den tilskuddsordningen dere sist fikk innvilget støtte fra, og der du var med på å søke? [Obligatorisk]

[Tekstformatering]

Spørsmål 38. Hvilken av følgende kategorier av tilskuddsforvaltere administrerer den tilskuddsordningen dere sist fikk innvilget støtte fra? [Frivillig]

- ☐ Kommuner/fylkeskommuner
- ☐ Statlige aktører (Helsedirektoratet, Bufdir mfl.)
- ☐ Sparebankstiftelser og sparebanker
- ☐ Andre stiftelser og frivillige/ideelle organisasjoner
- ☐ Vet ikke

Spørsmål 39. Hvor mye søkte dere om i denne ordningen? [Frivillig]

- ☐ Under 50 000 kr
- ☐ 50 000 – 99 999 kr
- ☐ 100 000 – 249 999 kr
- ☐ 250 000 – 499 999 kr
- ☐ 500 000 – 999 999 kr
- ☐ 1 million kr eller mer
- ☐ Husker ikke

Spørsmål 40. Hvor mye ble det innvilget? [Frivillig – man kan ikke velge å ha fått bevilget mere enn man har søkt i spørsmål 39.]

- ☐ Under 50 000 kr
- ☐ 50 000 – 99 999 kr
- ☐ 100 000 – 249 999 kr
- ☐ 250 000 – 499 999 kr
- ☐ 500 000 – 999 999 kr
- ☐ 1 million kr eller mer

☐ Husker ikke

Spørsmål 41. Hvor mange timer anslår du at dere brukte på å søke om midler fra denne ordningen (samlet for alle som jobbet med søknaden)? [Frivillig]

☐ Under 5 timer

☐ 5–9 timer

☐ 10–19 timer

☐ 20–49 timer

☐ 50–99 timer

☐ 100 timer eller mer

☐ Vet ikke

Spørsmål 42. Mener du at søknadsprosessen tok mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av søknaden? [Frivillig]

☐ Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet

☐ Ja, den tok noe mer tid enn forventet

☐ Den tok omtrent så mye tid som forventet

☐ Nei, den tok noe mindre tid enn forventet

☐ Nei, den tok betydelig mindre tid enn forventet

☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 43. Du oppga at søknaden var mer tidkrevende enn det som er rimelig å forvente. Kan du oppgi hva som var de viktigste årsakene til at søknadsarbeidet tok tid? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 42, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i søknadsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller kriterier til søknad
- ☐ Hyppige endringer i ordningene eller søknadskravene
- ☐ Krav om detaljerte prosjektplaner eller rapporteringskrav allerede i søknadsfasen
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om ordningen (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Manglende automatisering eller gjenbruk av data fra offentlige registre
- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med søknadsarbeid i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort søknadsfrist
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 44. Hvor mange timer anslår du at dere brukte/vil bruke på å rapportere om bruk av midler fra denne ordningen? [Frivillig]

- ☐ Under 5 timer
- ☐ 5–9 timer
- ☐ 10–19 timer
- ☐ 20–49 timer
- ☐ 50–99 timer
- ☐ 100 timer eller mer
- ☐ Vet ikke

Spørsmål 45. Mener du at tilskuddsrapportering tok/vil ta mer tid enn det som er rimelig å forvente, gitt formålet og omfanget av tilskuddet? [Frivillig]

- ☐ Ja, det tok/vil ta betydelig mer tid enn forventet
- ☐ Ja, det tok/vil ta noe mer tid enn forventet
- ☐ Det tok/vil ta omtrent så mye tid som forventet
- ☐ Nei, det tok/vil ta noe mindre tid enn forventet
- ☐ Nei, det tok/vil ta betydelig mindre tid enn forventet
- ☐ Vet ikke / ønsker ikke å svare

Spørsmål 46. Du oppga at tilskuddsrapportering var/vil bli tidkrevende. Kan du oppgi de viktigste årsakene til at prosessen var spesielt tidkrevende? Velg inntil tre alternativer. [Frivillig, hvis Ja, den tok betydelig mer tid enn forventet eller Ja, den tok noe mer tid enn forventet på spørsmål 45, randomisere]

- ☐ Mange trinn eller omfattende krav i rapporteringsprosessen
- ☐ Uklare retningslinjer eller krav til rapportering
- ☐ Hyppige endringer i kravene eller malene for rapportering
- ☐ Krav om detaljerte rapporter, dokumentasjon eller omfattende vedlegg
- ☐ Vanskelig å finne eller forstå informasjon om rapporteringskravene (uklart språk)
- ☐ Lite veiledning, eksempler eller standardiserte maler som støtte
- ☐ Lite brukervennlige digitale løsninger eller tekniske problemer
- ☐ Lite gjenbruk av informasjon fra søknadsfasen – mye må legges inn på nytt
- ☐ Manglende integrasjon med egne systemer

- ☐ Begrenset administrativ kapasitet eller erfaring med rapportering i organisasjonen
- ☐ Behov for ekstern bistand eller mye koordinering med samarbeidspartnere
- ☐ Kort frist for rapportering
- ☐ Annet (vennligst spesifiser): _____

Spørsmål 47. Har dere andre erfaringer fra denne ordningen dere ønsker å dele? [Frivillig]

[Tekstformatering]

Del 4 – Overordnede erfaringer og avsluttende spørsmål

[Tekstboks før de neste 6 skalaspørsmål] Under er det seks påstander om søknads- og rapporteringskrav i tilskuddsordninger. Ta stilling til hvor enig du er i hver påstand på en skala fra 1-7, der 1 betyr ikke enig i det hele tatt og 7 representerer helt enig.

Spørsmål 48. Ta stilling til følgende påstander ... [Frivillig, randomisere underspørsmål]

- Søknads- og rapporteringskravene i tilskuddsordninger står for det meste i rimelig forhold til tilskuddsbeløpet.
- Det er stor variasjon mellom ulike tilskuddsforvaltere i hva som kreves av søknads- og rapporteringskrav.
- Søknads- og rapporteringsskjemaene er tydelige og enkle å forstå.
- Søknads- og rapporteringskravene har blitt mer omfattende de siste årene.
- Tilskuddsforvalterne gir tilstrekkelig veiledning og støtte i søknads- og rapporteringsprosessen.
- Vi har latt være å søke tilskudd fordi søknads- og rapporteringskravene er for omfattende.

1 – Ikke enig i det hele tatt	2	3	4	5	6	7 – Helt enig	Vet ikke

Spørsmål 49. Dette er det siste spørsmålet i undersøkelsen. Har du øvrige kommentarer eller anbefalinger relatert til dokumentasjonskrav som frivillig sektor står ovenfor når de søker og rapporterer på tilskuddsordninger? [Frivillig]

[Tekstformatering]

Trykk på «Avslutt–knappen» for å avslutte spørreundersøkelsen

Tusen takk for at du tok deg tid til å svare på spørsmålene!

Vedlegg F – Intervjuguider

Frivillige organisasjoner

Innledningsvis om organisasjonen

Fortell gjerne innledningsvis om organisasjonen du representerer.

Opplevelse av kravene

1. Hvordan opplever dere i dag dokumentasjons- og rapporteringskrav i tilskuddsordninger?
2. Hvilke ordninger har deres organisasjon søkt om støtte fra? Hvilke ordninger har dere vurdert å søke om støtte fra?
3. Opplever søknads- og rapporteringsprosessen som tidkrevende eller krevende å håndtere?
4. Hvilke ordninger/type ordninger er mest krevende?
5. Hvordan opplever dere at kravene har endret seg over tid?

Årsaker til mulige utfordringer

6. Hva mener dere er de viktigste årsakene til at dokumentasjons- og rapporteringskravene kan oppleves som en byrde?

Relevans, nytte og konsekvenser

7. Hvordan vurderer dere relevansen og nytteverdien av dagens krav?
8. I hvilken grad påvirker dagens krav deres motivasjon til å søke støtte?

Årsaker til ordninger er velfungerende

9. Hvilke deler av søknads- eller rapporteringsprosessen opplever dere som enkle eller velfungerende i dag? Hva er det som gjør dem enklere?
10. Hvilke tiltak mener dere kan redusere dokumentasjonsbyrden?

Forvaltere

Opplevelse av kravene

1. Hvordan vil dere beskrive situasjonen for frivillige organisasjoner i dag når det gjelder dokumentasjons- og rapporteringskrav i tilskuddsordninger dere forvalter?
2. Hvilke deler av søknads- og rapporteringsprosessen opplever dere at organisasjonene strever mest med, eller som krever mest ressurser å følge opp fra deres side?
3. Er det visse typer ordninger eller tilskuddstyper som dere oppfatter som særlig krevende for organisasjonene, og eventuelt også for dere som forvaltere?

4. Opplever dere at kravene har blitt mer omfattende eller detaljerte over tid? Hva mener dere er de viktigste årsakene til en eventuell økning i krav og dokumentasjonsbehov?

Årsaker til utfordringene

5. Hva mener dere er de viktigste årsakene til at frivillige organisasjoner opplever dokumentasjons- og rapporteringskrav som en byrde?
 - a. Opplever dere at kravene slår ulikt ut for små og store organisasjoner?
 - b. Ser dere forskjeller mellom ulike deler av frivillig sektor (for eksempel kultur, idrett, humanitære organisasjoner osv.)?

Relevans, nytte og konsekvenser

6. Hvordan vurderer dere relevansen og nytteverdien av dagens krav til dokumentasjon og rapportering, både for dere som forvaltere og for organisasjonene?
7. Har dere erfaringer med at kravene påvirker organisasjonenes vilje eller evne til å søke om støtte? Ser dere eksempler på at enkelte lar være å søke på grunn av opplevd byrde eller kompleksitet i prosessen?

Muligheter for forenkling

8. Har dere tatt noen grep for å forenkle deres søknads- eller rapporteringsprosesser?
9. Hvilke tiltak eller endringer mener dere kan bidra til å redusere dokumentasjons- og rapporteringsbyrden for organisasjonene uten at det går på bekostning av kontroll, transparens eller tillit til tilskuddsforvaltningen?
10. Ser dere gode eksempler på praksis, digitale løsninger eller samarbeid mellom forvaltere som har bidratt til forenkling eller effektivisering?



Menon
Economics

Menon Economics

Sørkedalsveien 10 B, 0369 Oslo

+47 909 90 102

post@menon.no

menon.no