

NORSK TIPPING AS
Postboks 4414
2325 HAMAR

Saksbehandler
Tatyana Søreide Klepaker

Vår dato
12.02.2026

Deres dato

Deres ref.

Vedtak om ilegging av overtredelsesgebyr - Norsk Tipping

Lotteritilsynet viser til vårt brev av 18. desember 2025 med varsel om ilegging av overtredelsesgebyr for brudd på hvitvaskingsloven §§ 8, 9, 12 femte ledd, 17 og 24. Vi viser også til Norsk Tipping sitt svar av 15. januar 2026, der selskapet informerer om at de tar Lotteritilsynets brev til etterretning. Det har ikke kommet noen merknader til varselet.

1. Sakens bakgrunn

Norsk Tipping er en «spilltilbyder som krever tillatelse etter pengespilloven», og er siden 2018 omfattet av hvitvaskingsloven, jf. hvitvaskingsloven § 2, bokstav k.

Lotteritilsynet har gjennomført tilsyn med etterlevelse av hvitvaskingsloven, herunder Norsk Tippings risikovurdering og rutiner, kundetiltak, løpende oppfølging av kundeforhold, overvåkning av transaksjoner, nærmere undersøkelser og rapportering av mistenkelige transaksjoner til Økokrim. Målet med dette tilsynet var å kontrollere når og hvordan Norsk Tipping gjennomfører kundetiltak, hvordan etablerte indikatorer på hvitvasking fungerer i praksis, hvordan kunder/transaksjoner/saker følges opp og hvordan Norsk Tipping dokumenterer etterlevelse av hvitvaskingsloven.

Tilsynsrapporten er basert på Norsk Tippings dokumentasjon på antihvitvaskingsområdet og kundedata som vi har mottatt i perioden februar–august 2025, stikkprøvekontroller som vi gjennomførte i mai–august 2025, samt stedlig tilsyn med intervjuer som fant sted 11. – 12. september 2025. Avvik, merknader og stikkprøvekontroller er beskrevet nærmere i tilsynsrapporten (dokument 25/00628-31).

Tilsynet avdekket brudd på følgende bestemmelser i hvitvaskingsloven:

- Brudd på hvitvaskingsloven § 7 – virksomhetsinnrettet risikovurdering
- Brudd på hvitvaskingsloven § 8 – rutiner
- Brudd på hvitvaskingsloven § 9 – risikobaserte kundetiltak og løpende oppfølging
- Brudd på hvitvaskingsloven §§ 12 femte ledd og 17 andre ledd – kundetiltak
- Brudd på hvitvaskingsloven § 24 – løpende oppfølging av kundeforhold

I brev av 18. desember 2025 sendte Lotteritilsynet varsel om pålegg om opphør av ulovlige forhold og ilegging av overtredelsesgebyr. Dette vedtaket gjelder ilegging av overtredelsesgebyr.

Lotteritilsynet har varslet overtredelsesgebyr på inntil 1 million kroner for fire brudd på hvitvaskingsloven §§ 8, 9, 12 femte ledd, 17 og 24.

2. Vedtak om ilegging av overtredelsesgebyr

Lotteritilsynet fatter følgende vedtak:

Med hjemmel i hvitvaskingsloven § 49 (1) og (4) ilegges Norsk Tipping et overtredelsesgebyr på 1 million – en million – kroner for overtredelse av hvitvaskingsloven §§ 8, 9, 10, 12 femte ledd, 17 og 24.

3. Begrunnelse for vedtaket

Hvitvaskingsloven § 49 gir hjemmel for å legge overtredelsesgebyr, og inneholder en oppramsing av hvilke lovbrudd som kan sanksjoneres med overtredelsesgebyr. De bestemmelsene Lotteritilsynet finner er overtrådt, jf. tilsynsrapporten punkt 5.2-5.5, er omfattet av denne oppramsingen.

Brudd på krav om rutiner

Tilsynet har vist at det før 2024-2025 har vært enkelte områder i etterlevelsen som var mangelfulle og som påvirker dagens etterlevelse. Tilsynet avdekket at Norsk Tipping over flere år har manglet rutiner eller viktige presiseringer i sine rutiner som sikret etterlevelse av enkelte krav i hvitvaskingsloven. Dette utgjør et brudd på hvitvaskingsloven § 8. Implementeringen av det nye AHV-systemet førte til at nye rutiner ble laget og at det kom på plass viktige presiseringer i de eksisterende rutinene. Samtidig er fullstendig implementering av disse rutinene avhengig av overgangen til det nye systemet. Norsk Tipping har vært underlagt hvitvaskingsloven siden 2018, og vi ser alvorlig på at enkelte rutiner og viktige oppdateringer i de gamle rutinene først kom på plass i 2025.

Brudd på krav om risikobaserte kundetiltak og løpende oppfølging

Etter hvitvaskingsloven § 9 skal rapporteringspliktige gjennomføre kundetiltak ut fra en risikobasert tilnærming. Risikoen skal vurderes ut fra *«kundeforholdets formål, mengden kundemidler som skal inngå i kundeforholdet, transaksjoners størrelse og regelmessigheten og varigheten på kundeforholdet»*. Bestemmelsens andre ledd åpner for at rapporteringspliktige kan utarbeide standardiserte risikoprofiler for sine kunder, og at disse må være forankret i risikovurderingen etter hvitvaskingsloven § 7.

Lotteritilsynet har funnet at det på tilsynstidspunktet ikke gjennomførtes initial risikoklassifisering av kunder ved etablering av kundeforhold for utenom PEP og kunder fra høyrisiko land. Både det gamle og det nye AHV-systemet er hovedsakelig basert på adferd og hendelser. I 2025 har Norsk Tipping innført et nytt system for risikoklassifisering, der risikoen på kunder og forhandlere defineres med pinpoints i henhold til egenskaper, adferd og hendelser. Ifølge dette systemet klassifiseres kunder og forhandlere som lav, medium og høy risiko.

Under stedlig tilsyn har Norsk Tipping opplyst at de hadde startet med innhenting av KYC-skjema 2024, som en del av overgangen til det nye systemet og risikoklassifisering av kunder med pinpoints. KYC-skjema ble foreløpig sendt kun til PEP-kunder og kunder fra høyrisikoland. Norsk Tipping informerte oss at de på sikt skal sende KYC-skjema til alle kunder

Riktig risikoklassifisering etter pinpointssystemet forutsetter innhenting av informasjon ved etablering av kundeforhold. Norsk Tipping mangler fremdeles KYC-skjema på en betydelig del av kundemassen. Dette påvirker muligheten til å korrekt kunne risikoklassifisere kundene og gjennomføre tilpassede kundetiltak.

Ettersom Norsk Tipping ikke hadde risikoklassifisering og innhentet opplysninger i det tidligere AHV-systemet, så mangler Norsk Tipping viktig data for overføring til det nye AHV-systemet.

Tilsynet har vist at Norsk Tipping hadde på plass dokumentasjon og systemer som kunne påvise at omfanget på tiltakene var tilpasset kundenes risikoprofiler. Dette var imidlertid risikoprofiler basert på etterfølgende kundeatferd, eventuelle hendelser, eller opplysninger om kunden var PEP eller fra høyrisikoland. I og med at det ikke gjennomføres initial risikoklassifisering av kunder og at det mangler KYC-skjema for de fleste kunder, stilte vi spørsmål om omfanget på tiltak var definert korrekt og om tiltakene traff tidsriktig.

Lotteritilsynet har funnet at Norsk Tipping sin praksis ikke var i tråd med kjenn din kunde-prinsippet, som gjør at de ikke alltid var i stand til å iverksette risikobaserte tiltak for å avdekke og forebygge hvitvasking og terrorfinansiering tidsriktig.

Brudd på krav om kundetiltak når kunden er fysisk person, forsterkede kundetiltak

Hvitvaskingsloven kapittel 4 stiller en rekke krav til gjennomføring av kundetiltak. Hvilke kundetiltak som skal gjennomføres følger av hvitvaskingsloven § 12. Etter bestemmelsens femte ledd skal det også innhentes opplysninger om «*kundeforholdets formål og tilsiktede art*».

For kundeforhold som innebærer forhøyet risiko, skal det i tråd med lovens § 17 gjennomføres forsterkede kundetiltak.

Under stedlig tilsyn har Norsk Tipping forklart at de innhentet opplysninger om kundeforholdets formål gjennom samtykke til kundevilkår. Kundevilkår lyder følgende: *“Formålet med spillerkonto er innskudd til betaling av spill og utbetaling av premier. Norsk Tipping kan fastsette beløpsgrense for innskudd på spillerkonto. Innestående på spillerkonto tjener ikke opp renter”*. På den måten sikret Norsk Tipping at opplysninger om kundeforholdets formål var innhentet og dokumentert. Dette er også i tråd med deres interne rutine “Sikker identifisering- bli kunde”, der samtykke til kundevilkår er nevnt som ett av punktene ved etablering av kundeforhold.

Norsk Tipping har samtidig bekreftet at de ikke innhentet opplysninger om kundeforholdets “tilsiktede art”.

Dette innebærer et brudd på hvitvaskingsloven § 12 femte ledd.

Brudd på hvitvaskingsloven § 12 femte ledd, medførte en følgefeil i etterlevelse av hvitvaskingsloven § 17 femte ledd. Bestemmelsen i § 17 andre ledd sikter til at det skal iverksettes *“ytterligere nødvendige tiltak for å sikre kjennskap om kunden, reelle rettighetshavere og kundeforholdets formål og tilsiktede art”*.

Manglende innhenting av opplysninger om tilsiktet art ved etablering av kundeforhold førte til at Norsk Tipping ikke klarte å iverksette *“ytterligere tiltak”* ved forsterkede kundetiltak, jf. hvitvaskingsloven § 17 andre ledd. Vi kunne heller ikke se at rutinene som omtalte forsterkede kundetiltak hadde noe beskrivelse av *“ytterligere tiltak”* og *“tilsiktede art”*.

Brudd på krav om løpende oppfølging av kundeforhold

Etter hvitvaskingsloven § 24 skal rapporteringspliktige følge opp kundeforhold. Dette innebærer blant annet «*å overvåke at transaksjoner som utføres i kundeforholdet, er i samsvar med den rapporteringspliktiges innhentede opplysninger om kunden, kundens virksomhet og risikoprofil, midlenes opprinnelse og kundeforholdets formål og tilsiktede art*». Bestemmelsens andre ledd stiller krav om at løpende oppfølging skal gjennomføres «jevnlige». Det er også krav om en forsterket løpende oppfølging av PEP-kunder, jf. § 24 tredje ledd.

Tilsynet har vist at Norsk Tipping overvåker transaksjoner, følger med på etablerte indikatorer og har en oversikt over kundene sine. Under stedlig tilsyn og gjennomgang av stikkprøvekontroller fikk vi se på konkrete saker og kunder. Vi har observert at vurderinger og beslutninger er godt dokumentert.

Men i og med at Norsk Tipping ikke innhentet nødvendige opplysninger om kunden (opplysninger om kundeforholdets tilsiktede art), og ikke laget risikoprofiler til kundene ved etablering av kundeforhold, fant vi at Norsk Tipping manglet forutsetninger for å etterleve hvitvaskingsloven § 24. Se nærmere om dette avviket i punkt 5.5 i tilsynsrapporten.

Hvitvaskingsloven § 24 andre ledd krever også at *“rapporteringspliktige skal jevnlig gjennomføre kundetiltak som ledd i løpende oppfølging”*.

Under stedlig tilsyn fikk vi bekreftet at det ikke ble gjennomført jevnlig kundetiltak utover det som var beskrevet i rutinen “Krav til kundedata”. I de nye rutinene som ble laget i 2025, er det definert frekvens på

periodisk oppfølging av kunder ut ifra kundens risikoprofil. Etterlevelse av nye rutiner er imidlertid betinget av overgangen til det nye AHV-systemet.

Lotteritilsynet finner at de opplysninger/kundedata som Norsk Tipping innhentet etter den gamle rutinen ikke er i tråd med kravet i hvitvaskingsloven § 24 andre ledd.

3.1. Ilegging av overtredelsesgebyr

Hvitvaskingsloven § 50 lister opp følgende momenter som «*blant annet*» skal hensyntas ved vurdering om overtredelsesgebyr bør ilegges og ved utmålingen:

«...

- a) overtredelsens grovhet og varighet
- b) overtrederens grad av skyld
- c) overtrederens økonomiske evne
- d) den rapporteringspliktiges risikovurderinger etter § 7 og rutiner etter § 8
- e) fordeler som er oppnådd eller kunne ha vært oppnådd ved overtredelsen
- f) om tredjeparter er påført tap
- g) graden av samarbeid med myndighetene
- h) eventuelle tidligere overtredelser av hvitvaskingsloven eller forskrifter med hjemmel i loven».

Det er ikke alle momenter som skal tillegges like stor vekt, og det skal alltid foretas en konkret helhetsvurdering ved valg av administrativ sanksjon.

I vurderingen av hvorvidt det er hensiktsmessig å reagere med overtredelsesgebyr i denne saken, har Lotteritilsynet tatt utgangspunkt i forarbeidene til hvitvaskingsloven, som lyder: «*direktivet stiller krav om at regler om kundetiltak og løpende oppfølging, rapportering av mistenkelige transaksjoner, oppbevaring av opplysninger og dokumenter samt regler om internkontroll skal kunne sanksjoneres. Etter departementets vurdering omfatter dette de sentrale pliktene i hvitvaskingsdirektivet, i tillegg til de bestemmelsene departementet har behandlet ovenfor (risikovurdering, rutiner og avsløringsforbudet). Departementet viser til at regler om kundetiltak skal sette rapporteringspliktige i stand til å forebygge og avdekke hvitvasking og terrorfinansiering. Kundetiltakene legger til rette for undersøkelser og rapportering av mistenkelig aktivitet til den finansielle etterretningsenheten. Den finansielle etterretningsenhetens innsamling og analyse av opplysningene som rapporteres, danner grunnlaget for strategiske vurderinger mv. til nytte for politiets og påtalemyndighetens arbeid med å avdekke og forfølge hvitvasking, terrorfinansiering og relaterte lovbrudd. Opplysningene som rapporteringspliktige innhenter, vil ofte være relevante også i eventuell senere etterforskning av saker som på en eller annen måte relaterer seg til en person rapporteringspliktig har hatt forbindelse til (kunde, reell rettighetshaver, representant for rapporteringspliktig mv.). For å sikre påtalemyndighetens og tilsynsmyndighetenes muligheter for å forfølge lovbrudd, er det nødvendig at rapporteringspliktige lagrer innhentede opplysninger i flere år, også etter at kundeforholdet eller en transaksjon er gjennomført. Opplysningene kan i praksis være avgjørende for å sikre at det er mulig å rekonstruere transaksjoner og følge penger eller kartlegge et kriminelt miljø mv.*», jf. Prop. 40 L (2017-2018), side 158.

Tilsynet har avdekket pågående overtredelser i etterlevelse av krav om kundetiltak, jf. hvitvaskingsloven §§ 9, 12 femte ledd, 17 andre ledd og krav om løpende oppfølging av kundeforhold, jf. hvitvaskingsloven § 24, samt manglende etterlevelse av hvitvaskingsloven § 8 tilbake i tid. Alle disse overtredelser er blant de som kan møtes med sanksjoner etter hvitvaskingsloven § 49.

3.1.1. Overtredelsens grovhet og varighet

Norsk Tipping har en mangelfull etterlevelse på enkelte områder i hvitvaskingsloven. Dette i seg selv utgjør en svekkelse av sannsynligheten til å avdekke og å forebygge hvitvasking og terrorfinansiering.

Når det gjelder varighet, jf. hvitvaskingsloven § 50 første ledd bokstav a, har det under tilsynet ikke framkommet opplysninger som tilsier at de påpekte overtredelsene er nyoppståtte, eller at etterlevelsen tidligere har vært i tråd med kravene i gjeldende regelverk. Lotteritilsynet legger dermed til grunn at de avdekkede overtredelsene har vært varige.

Lotteritilsynet finner det alvorlig at Norsk Tipping har nedprioritert kjenn din kunde-prinsippet, som er førende for etterlevelse av hvitvaskingsloven.

Manglende etterlevelse av krav til rutiner etter § 8 har ført til at det på enkelte områder mangler det tilstrekkelig rammeverk som sikret etterlevelse av hvitvaskingsloven. Dette har på sin side økt sannsynligheten for at kundetiltak, løpende oppfølging av kundeforhold og undersøkelser av mistenkelige forhold i mindre grad er risikobaserte eller treffende. Norsk Tipping implementerer for tiden både rammeverk og verktøy for å sikre bedre etterlevelse av hvitvaskingsloven. Den manglende etterlevelsen har imidlertid ført til avvik som til dels fremdeles er pågående.

Manglende etterlevelse av §§ 9, 12 femte ledd, 17 andre ledd og 24 anses som alvorlig fordi det fører til at kundeforhold ikke etableres og kundene ikke følges opp slik loven krever det. I og med at det ikke gjennomføres initial risikoklassifisering av kunder og at det mangler KYC-skjema for de fleste kunder, stiller vi spørsmål om omfanget på tiltak er definert korrekt og om tiltakene inntreffer tidsriktig. Dette er en forutsetning for å kunne avdekke mistanke om hvitvasking og terrorfinansiering.

Vi finner at omtalte overtredelser gjelder sentrale områder i hvitvaskingsloven. Både overtredelsenes grovhet og varighet taler for at det bør ilegges et overtredelsesgebyr i denne saken.

3.1.2. Overtrederens grad av skyld

Det følger av hvitvaskingsloven § 49 første ledd andre punktum at skyldkravet er uaktsomhet i saker om administrativ sanksjon overfor foretak, jf. forvaltningsloven § 46 første ledd første punktum. Skyldkravet kan oppfylles ved anonyme og kumulative feil, jf. Prop. 81 L (2021-2022), punkt 6.4.

Vi legger til grunn at brudd på §§ 8, 9, 12. femte ledd, 17 andre ledd og 24, skyldes uaktsomhet. Vi legger videre til grunn at ansvaret for denne overtredelsen ikke er betinget av at individuelle gjerningspersoner kan identifiseres (anonyme feil), og at Norsk Tipping kan holdes ansvarlig for summen av flere personers handlinger (kumulative feil), som har ført til disse avvikene.

3.1.3. Overtrederens økonomiske evne

Ved vurderingen av foretakets økonomiske evne, jf. hvitvaskingsloven § 50 første ledd bokstav c, tar vi utgangspunktet i Norsk Tippings egenkapital og overskudd. Lotteritilsynet legger til grunn at Norsk Tipping hadde årsresultat for 2024 på MNOK 54 468 i driftsinntekter, og at egenkapital per 31. desember 2024 var MNOK 485.

Vår vurdering er at Norsk Tipping har en god økonomisk evne, og at ilegging av overtredelsesgebyret ikke blir uforholdsmessig tyngende for Norsk Tippings økonomi.

3.1.4. Risikovurdering og rutiner etter hvitvaskingsloven §§ 7 og 8

Det framgår av forarbeidene at *«det skal det mye til for å sanksjonere et foretak for brudd på enkelte av lovens bestemmelser dersom foretaket har gjennomført en risikovurdering, utformet rutiner på bakgrunn av vurderingen og implementert rutineene på en samvittighetsfull måte»*, jf. NOU 2016:27, side 178.

Norsk Tipping har rammeverk som omhandler sentrale deler av hvitvaskingsloven. Selskapet har også identifisert og vurdert risikoer for hvitvasking og terrorfinansiering knyttet til egen virksomhet, og risikovurderingen dekker de sentrale elementer påkrevd etter hvitvaskingsloven.

Tilsynet har avdekket at for enkelte krav i hvitvaskingsloven har Norsk Tipping manglet rutiner som skulle sikre etterlevelse av regelverket. Implementeringen av det nye AHV-systemet førte til at nye rutiner ble laget og at det kom på plass viktige presiseringer i de eksisterende rutineene. Samtidig er fullstendig implementering av disse rutineene avhengig av overgangen til det nye systemet. Under tilsynet fikk vi opplyst at overgangen til det nye AHV-systemet var pågående, og fremgangen var blant annet betinget av interne prioriteringer og ressursituasjon.

Norsk Tipping har vært underlagt hvitvaskingsloven siden 2018, og vi ser alvorlig på at enkelte rutiner og viktige oppdateringer i de gamle rutinene først kom på plass i 2025.

3.1.5. Fordeler som er oppnådd eller kunne vært oppnådd ved overtredelsen

Ved vurdering av hvorvidt fordeler er oppnådd gjennom overtredelsen er det ikke et krav at fordelene har ledet til inntekter, men tolkes til å også omfatte andre fordeler, herunder besparelser. Vi finner at Norsk Tipping kunne oppnådd enkelte fordeler i form av besparelser i forbindelse med den mangelfulle etterlevelsen av hvitvaskingsloven.

3.1.6. Graden av samarbeid med myndighetene

Lotteritilsynet vurderer at Norsk Tippings ledelse og ansatte som vi har snakket med under tilsynet var samarbeidsvillige og ønsket å opplyse om etterlevelse på en god og profesjonell måte. I sitt tilsvarende på den foreløpige tilsynsrapport har selskapet erkjent alle avvik, og informerte oss om sine planer med å lukke disse avvik innen 1. tertial 2026. Norsk Tipping har videre opplyst i sitt svar av 15. januar 2026 at arbeidet med å lukke de påpekte avvikene har høyeste prioritet i selskapet.

3.1.7. Eventuelle tidligere overtredelser av hvitvaskingsloven

Lotteritilsynet har ikke gjennomført etterlevelseskontroll med Norsk Tipping tidligere. Lotteritilsynet gjennomførte første hvitvaskingstilsyn med Norsk Tipping i 2020. Tilsynet hadde den gang en overordnet tilnærming, der vi først og fremst kontrollerte at Norsk Tipping hadde etablert rammeverk for antihvitvaskingsarbeidet og innført tiltak slik hvitvaskingsloven krevde.

Etter en konkret helhetsvurdering finner vi at overtredelsesgebyr er en riktig reaksjon i denne saken.

3.2. Utmåling av overtredelsesgebyr

Vurderingsmomentene som fremgår av hvitvaskingsloven § 50 er også relevante ved utmålingen av overtredelsesgebyret. Vi viser til vurderinger i punkt 3.1 over.

I forarbeidene til hvitvaskingsloven fremheves det betydningen av lovens kriminalitetsforebyggende formål. Sanksjoneringen skal være proporsjonal, effektiv og avskrekkende, jf. Prop. 40 L (2017-2018), punkt 10.3.1.

Lotteritilsynet har ved utmåling av gebyret lagt særlig vekt på overtredelsens grovhet, varighet og Norsk Tippings økonomiske evne.

Ved utmåling av gebyr har vi tatt hensyn til reaksjonens preventive virkning. Et overtredelsesgebyr bør som utgangspunkt kunne settes så høyt at formålet med sanksjonen nås. Når et overtredelsesgebyr har fremtredende individuell- og allmennpreventive formål, bør gebyret settes så høyt at den ønskede effekten oppnås, jf. Prop. 62 L (2015-2016), side 84.

Rapporteringspliktige som er omfattet av hvitvaskingsloven § 4 andre ledd (blant annet «tilbydere av spilltjeneste», jf. § 4 andre ledd bokstav g) kan ilegges overtredelsesgebyr på «inntil 9 millioner», jf. hvitvaskingsloven § 49 fjerde ledd.

I skjerpende retning legger Lotteritilsynet vekt på overtredelsens grovhet og at overtredelser gjelder flere sentrale bestemmelser i hvitvaskingsloven. Mangelfull etterlevelse av hvitvaskingsregelverket innebærer en risiko for at økonomisk kriminalitet ikke forebygges og avdekkes som den skal. Dette kan få negative konsekvenser for det økonomiske systemet og samfunnet generelt.

I formidlende retning legger vi vekt på at Norsk Tipping i 2024–2025 tatt flere grep for å forbedre arbeidet med antihvitvasking og terrorfinansiering: anskaffelse av et nytt AHV-system, nye og oppdaterte rutiner, risikoscoring av kunder, påbegynt innføring av KYC-skjema, og innstramming av kontantgrense. Norsk Tipping implementerer for tiden både rammeverk og verktøy for å sikre bedre etterlevelse av hvitvaskingsloven.

Etter en helhetsvurdering finner vi at det overtredelsesgebyr på 1 million – en million – kroner er et riktig nivå i denne saken.

4. Klageadgang og betalingsfrist

Dere kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er tre uker fra den dag dere mottar dette brevet, jf. forvaltningsloven § 29. En eventuell klage skal sendes til Lotteritilsynet. Dersom vi ikke tar klagen til følge, vil saken oversendes Finansdepartementet for klagebehandling.

Dersom dere ikke klager på vedtaket, vil overtredelsesgebyret normalt forfalle til betaling fire uker etter vedtaksdato, jf. forvaltningsloven § 44 femte ledd. Overtredelsesgebyret vil bli fakturert og krevd inn av Innkrevingssmyndigheten i Skatteetaten på vegne av Lotteritilsynet.

Lotteritilsynet kan beslutte at vedtak om ilegging av overtredelsesgebyr ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42.

Med hilsen

Tatyana Søreide Klepaker
seniorrådgiver jurist

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur