

NORSK TIPPING AS
Postboks 4414
2325 HAMAR

Saksbehandler
Monica Alisøy Kjelsnes

Vår dato
17.09.2024

Deres dato
12.08.2024

Deres ref.

Norsk Tipping AS - Vedtak om overtredelsesgebyr

1. Innledning

Lotteritilsynet viser til vårt brev av 26. juni 2024 med varsel om vedtak om overtredelsesgebyr og Norsk Tipping AS sine merknader til varselet 12. august 2024. Vi viser også til møte om saken 5. september 2024.

Lotteritilsynet har ikke mottatt merknader som endrer vårt syn på saken, og fatter vedtaket som er varslet.

2. Vedtak om overtredelsesgebyr

Lotteritilsynet fatter følgende vedtak:

Med hjemmel i pengespilloven § 36 ilegges Norsk Tipping AS et overtredelsesgebyr på 4 500 000 – firemillionerfemhundretusen - kroner for overtredelse av pengespilloven § 7 tredje ledd jf. pengespillforskriften § 32 tredje ledd og pengespilloven § 8 første ledd jf. pengespillforskriften § 6 første ledd bokstav c).

3. Sakens bakgrunn

Den 9. mars 2024 ble Lotteritilsynet kontaktet av Norsk Tipping AS (Norsk Tipping) med informasjon om at det hadde skjedd en alvorlig feil ved ett av kasinospillene. Norsk Tipping opplyste at selskapet den 8. mars 2024 hadde blitt kontaktet av en kunde som hadde fått utbetalt en premie på 25 millioner kroner fra KongKasino, som vedkommende antok var feil.

Lotteritilsynet fant grunnlag for å undersøke saken nærmere og innhentet i perioden 12. mars til 14. mai 2024 opplysninger og dokumentasjon fra Norsk Tipping med informasjon om årsaken til feilutbetalingen, selskapets oppfølging av hendelsen, og selskapets rutiner og kontroller med utbetalinger av premier.

Norsk Tipping opplyste i korrespondanse med Lotteritilsynet at årsaken til feilutbetalingen var en uventet feil som oppstod i spillet den 1. mars 2024, at feilen var rettet og at spilleren hadde betalt tilbake premien til selskapet i tråd med kundeavtalen. Norsk Tipping opplyste videre at feilen som oppstod, var en type feil som ikke hadde oppstått eller vært kjent for Norsk Tipping tidligere. Videre opplyste Norsk Tipping at de som følge av feilen hadde identifisert uriktige transaksjoner som ikke blir avdekket før etter at de er gjennomført som en potensiell sårbarhet, og at dette var fulgt opp gjennom korrigerende tiltak som innebærer kontroll av alle premier på, eller over, 100 000 kroner fra KongKasino.

Lotteritilsynet kom på bakgrunn av undersøkelsen av saken til at feilutbetalingen av 25 millioner kroner i premie fra KongKasino innebar et brudd på premiegrensene som er fastsatt for dette pengespillet i

pengespilloven § 7 tredje ledd jf. pengespillforskriften § 32 tredje ledd. Videre kom Lotteritilsynet til at feilutbetalingen innebar brudd på pengespilloven § 8 første ledd jf. pengespillforskriften § 6 første ledd bokstav c) som stiller krav om at pengespilltilbyderne skal påse at pengespillene er tilstrekkelig sikret mot feil, misbruk og manipulering. Lotteritilsynet mente at vilkårene for ileggelse av overtredelsesgebyr etter pengespilloven § 36 var oppfylt, og varslet Norsk Tipping i brev av 26. juni 2024 at tilsynet ville vurdere å fatte vedtak om å ilegge selskapet et overtredelsesgebyr på 4,5 millioner kroner.

Lotteritilsynet mottok innen fristen 12. august 2024 Norsk Tippings merknader til varselet om vedtak. I merknadene anfører Norsk Tipping at Lotteritilsynet ikke har hjemmel til å ilegge selskapet overtredelsesgebyr i denne saken. Norsk Tipping ble også gitt anledning til å fremlegge ytterligere merknader i møte med Lotteritilsynet 5. september 2024. Lotteritilsynet mottok ikke flere merknader fra Norsk Tipping i dette møtet utover de som allerede var fremsatt skriftlig.

4. Lotteritilsynets vurdering

Lotteritilsynet har gått igjennom Norsk Tippings merknader til varselet om vedtak, men kan ikke se at disse endrer vår vurdering av saken. Lotteritilsynet har derfor besluttet å treffe vedtaket om overtredelsesgebyr som varslet.

Lotteritilsynets vedtak om å ilegge Norsk Tipping overtredelsesgebyr treffes på grunnlag av følgende brudd på pengespilloven:

4.1 Brudd på krav om tiltak for å sikre ansvarlige pengespill etter pengespilloven § 7

Pengespilloven § 7 stiller krav om at tilbydere av pengespill skal ha tiltak for å sikre ansvarlige pengespill.

Etter pengespilloven § 7 tredje ledd skal tilbydere av pengespill som krever tillatelse, ha tiltak, tilpasset typen pengespill, for å motvirke spilleproblemer. Et ansvarlighetstiltak for å redusere risikoen for spilleproblemer er premiebegrensninger i pengespill som har høy risiko for å skape spilleproblemer. Kasinospillet KongKasino er kategorisert som et slikt spill. For Norsk Tippings KongKasino er det fastsatt i pengespillforskriften § 32 tredje ledd at maksimal premie ikke skal være høyere per spillsekvens enn 100 000 kroner. I tillegg er det tillatt med en jackpotpremie på inntil 5 millioner kroner.

Norsk Tipping har opplyst til Lotteritilsynet at de ved en feil har utbetalt en spiller 25 millioner kroner i premie fra KongKasino. Norsk Tipping har i merknadene til varselet om vedtak erkjent at dette var en alvorlig feil.

Lotteritilsynet mener at feilutbetalingen er en klar overtredelse av premiegrensene som er fastsatt for KongKasino i pengespilloven § 7 tredje ledd jf. pengespillforskriften § 32 tredje ledd. Lotteritilsynet har vurdert Norsk Tippings opplysninger og anførsler om at feilutbetalingen var et ekstraordinært engangstilfelle, at spilleren ikke fikk en vinneropplevelse, og at vedkommende har betalt tilbake premien til Norsk Tipping i samsvar med kundeavtalen, men kan ikke se at de er relevante for vurderingen av om det foreligger en overtredelse av pengespilloven § 7 tredje ledd jf. pengespillforskriften § 32 tredje ledd. Det avgjørende er at det faktisk har skjedd en premieutbetaling utover de maksimale premiegrensene som er fastsatt for pengespillet.

4.2 Brudd på krav om tiltak for å sikre trygge pengespill etter pengespilloven § 8

Pengespilloven § 8 stiller krav om at tilbydere av pengespill skal ha tiltak for å sikre trygge pengespill.

Etter pengespilloven § 8 første ledd skal tilbydere av pengespill gjennomføre pengespillene på en redelig måte som er egnet til å vinne allmennhetens tillit. Dette innebærer blant annet at pengespilltilbyderen skal påse at pengespillene er tilstrekkelig sikret mot feil, misbruk og manipulering jf. pengespillforskriften § 6 første ledd bokstav c).

I forarbeidene til pengespilloven § 8, Prop. 220L (2020-2021) Lov om pengespill, punkt 10.2.5.2, er det fremhevet at det er et viktig hensyn i norsk pengespillpolitikk at spillerne kan stole på at regulerte pengespill foregår redelig og rettferdig. Forarbeidene fremhever at tilbydere av pengespill bør sikre «*at pengespillene blir korrekt gjennomført med trygge registreringsløsninger, sikre betalingsløsninger for innsats, og en garanti for at trekningen foretas på en tilfeldig måte og at premier utbetales i henhold til avtalen.*» For å vise at man har oppfylt kravet til å sikre at spillene foregår på en redelig måte som forbrukerne kan ha tillit til, «*må tilbyderen kunne vise til at det har blitt gjennomført en vurdering av hvilke sikkerhetstiltak som er nødvendige, tilpasset de ulike spilltypene.*» Det er også «*tilbyderens ansvar å sørge for at det eksisterer gode nok systemer for å sikre at gevinsten blir utbetalt på korrekt måte, og tilbyderen må bære risikoen for eventuelle feil som ikke forbrukeren selv forstod eller burde ha forstått at skyldes en feiltakelse.*»

Opplysningene og dokumentasjonen som Lotteritilsynet har mottatt fra Norsk Tipping i saken viser at selskapet har etablert en rekke rutiner og kontroller for å sikre korrekt utbetaling av premier, og at det er få feil. Opplysningene i saken viser likevel at sikkerhetstiltakene som Norsk Tipping hadde etablert på tidspunktet for hendelsen, ikke var tilstrekkelige til å hindre en betydelig feilutbetaling av premie i strid med regelverket fra KongKasino. Feilutbetalingen av en premie på 25 millioner kroner fra KongKasino ble ikke fanget opp av Norsk Tippings etablerte rutiner og kontroller, og ble først oppdaget etter at utbetalingen hadde skjedd, og etter at spilleren selv hadde informert selskapet. Lotteritilsynet mener dette er en alvorlig systemsvikt. Norsk Tipping har også erkjent at selskapet burde hatt rutiner som oppdaget og stanset feilutbetalingen.

Det er fastsatt i pengespilloven § 7 tredje ledd jf. pengespillforskriften § 32 tredje ledd at kasinospillet KongKasino ikke skal ha høyere premier enn 100 000 kroner per spillsekvens og inntil 5 millioner kroner i jackpot. Etter Lotteritilsynets vurdering innebærer dette at Norsk Tipping som et minimum bør ha sikkerhetstiltak for dette pengespillet som setter selskapet i stand til å avdekke og stanse utbetalinger av premier som overstiger de forskriftsfaste grensene, før utbetalingen gjennomføres. Dette særlig av hensyn til å motvirke spilleproblemer og for å sikre at pengespillene foregår på en måte som spillerne har tillit til.

At Norsk Tipping vil kunne kreve tilbake eventuelle feilutbetalinger fra spillerne i henhold til kundeavtalen, er etter vårt syn ikke et hensyn som kan tillegges vekt i vurderingen. Vi viser til at Norsk Tipping som pengespilltilbyder har et eget ansvar for å påse at pengespillene gjennomføres i samsvar med de krav som er fastsatt i eller med hjemmel i pengespilloven, og at kundeavtalen ikke reduserer disse forpliktelsene.

Norsk Tipping har opplyst at årsaken til feilutbetalingen var en uventet feil som det var vanskelig å forutse. Lotteritilsynet har forståelse for at Norsk Tipping ikke kan forutse og forebygge alle typer hendelser, og at feil vil oppstå. Som tilbyder av pengespill som krever tillatelse plikter Norsk Tipping å etablere rutiner som sikrer at de etterlever de krav som følger av pengespilloven og pengespillforskriften, jf. pengespillforskriften § 2. Opplysningene vi har mottatt fra Norsk Tipping i saken viser at selskapet på tidspunktet for hendelsen kun gjennomførte tilleggskontroller som kunne avverget denne typen feilutbetalinger for premier over 50 millioner kroner. Etter vårt syn er denne terskelen for tilleggskontroller for høy. Vi viser til at Norsk Tipping tilbyr flere pengespill der de forskriftsfaste premiegrensene er satt betydelig lavere av hensyn til å forebygge mot spilleproblemer, og at det er svært sjelden det blir utbetalt premier over 50 millioner kroner fra selskapet. Norsk Tipping har også opplyst at de etter hendelsen med feilutbetalingen har identifisert et behov for, og har innført, tilleggskontroller for premier, på eller over, premiegrensen på 100 000 kroner fra KongKasino.

Lotteritilsynet har etter dette kommet frem til at Norsk Tipping på tidspunktet for feilutbetalingen av 25 millioner kroner i premie fra KongKasino ikke hadde etablert nødvendige sikkerhetstiltak knyttet til utbetalinger av premier i dette pengespillet, og at dette var en alvorlig systemsvikt. Etter Lotteritilsynets vurdering er dette en klar overtredelse av pengespilloven § 8 første ledd jf. pengespillforskriften § 6 første ledd bokstav c) som stiller krav om at pengespilltilbyderen skal påse at pengespillene er tilstrekkelig sikret mot feil.

5. Overtredelsesgebyr

5.1 Ileggelse av overtredelsesgebyr

Lotteritilsynet kan ilegge overtredelsesgebyr mot den som forsettlig eller uaktsomt overtrer pengespilloven § 7 første eller tredje ledd eller § 8, dersom overtredelsen er vesentlig eller har skjedd gjentatte ganger, jf. pengespilloven § 36.

Overtredelsesgebyr er å anse som straff etter Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) artikkel 6. Det er derfor nødvendig med klar sannsynlighetsovervekt for lovbrudd for at Lotteritilsynet skal kunne ilegge overtredelsesgebyr.

Når det gjelder bruken av overtredelsesgebyr fremgår det av forarbeidene til pengespilloven, Prop. 220 L (2020-2021) Lov om pengespill, punkt 16.6.4 at «*Lotteritilsynet kan velge å ilegge overtredelsesgebyr etter en konkret helhetsvurdering av om det er hensiktsmessig med en slik reaksjon.*» Videre fremgår det at «*overtredelsesgebyr bare skal kunne ilegges for de alvorligste bruddene på pengespilloven*», som ved brudd på pengespilloven § 4, § 5, § 6 andre ledd, § 7 første eller tredje ledd, § 8 eller § 26. Overtredelsesgebyr skal ifølge forarbeidene «*ikke ilegges før andre forvaltningsreaksjoner er vurdert.*» Forarbeidene peker videre på at det «*avgjørende for om overtredelsesgebyr kan ilegges skal være om bruddet anses «vesentlig» eller om bruddet har «skjedd gjentatte ganger». Grensen for hva som anses som et «vesentlig» brudd vil forvaltningen måtte trekke opp gjennom praksis, men det er naturlig å legge til grunn at et vesentlig brudd må være av et visst omfang og kan avhenge av varigheten på overtredelsen eller overtredelsens konsekvenser og skadens omfang.*»

Norsk Tippings utbetaling av 25 millioner kroner i premie til en spiller fra kasinospillet KongKasino er en overtredelse av de maksimale premiegrensene som gjelder for dette pengespillet, fastsatt i pengespilloven § 7 tredje ledd jf. pengespillforskriften § 32 tredje ledd. Utbetalingen er også en overtredelse av kravet om at pengespillene skal være tilstrekkelig sikret mot feil, fastsatt i pengespilloven § 8 første ledd jf. pengespillforskriften § 6 første ledd bokstav c). Lotteritilsynet mener det er klart at feilutbetalingen er en overtredelse av begge disse bestemmelsene.

Saken viser en alvorlig systemsvikt i Norsk Tippings sikkerhetstiltak knyttet til utbetalinger av premier fra kasinospillet KongKasino, og Lotteritilsynet mener det foreligger klar sannsynlighetsovervekt for at overtredelsen er uaktsom. Vi legger da til grunn at overtredelsen i dette tilfellet enkelt kunne ha vært forhindre gjennom de korrigerende tiltakene som Norsk Tipping innførte i etterkant av hendelsen. I vurderingen av om det er utvist uaktsomhet, har Lotteritilsynet tatt utgangspunkt i definisjonen av uaktsomhet og kravet til forsvarlig opptreden i straffeloven § 23. Lotteritilsynet mener at det må kunne forventes at Norsk Tipping innretter sin virksomhet slik at den kan drives i samsvar med pengespilloven og pengespillforskriften. Dette innebærer blant annet å ha rutiner og gjennomføre kontroller som sikrer at det ikke utbetales premier i strid med regelverket.

Lotteritilsynet mener videre at overtredelsen er «vesentlig». Vi viser til feilutbetalingens størrelse, og at feilen ikke ble oppdaget før utbetalingen var gjennomført og spiller selv tok kontakt med Norsk Tipping. I tillegg var årsaken til feilutbetalingen en alvorlig systemsvikt som også forelå før denne hendelsen inntraff. Feilutbetalingen skjedde også i et pengespill som har høy risiko for å skape spilleproblemer og som har en høy andel problemspillere. Ifølge siste befolkningsundersøkelse fra Universitetet i Bergen fra 2022 er 27,3 prosent av spillerne på Norsk Tippings KongKasino i kategorien moderate risiko- eller problemspillere, mot 4,7 prosent som er gjennomsnittet for alle pengespill. Dette viser at det er en stor overrepresentasjon av risiko- og problemspillere på KongKasino. Sammenlignet med andre spill er det da relativt stor sannsynlighet for at feilutbetalingen kunne ført til at en spiller med spilleproblem, eller med risiko for å utvikle spilleproblem, ville hatt svært mye penger å spille for. Overtredelsen gjelder også brudd på to sentrale bestemmelser i pengespilloven fastsatt for å sikre ansvarlige og trygge pengespill, som hver for seg kan gi grunnlag for å ilegge overtredelsesgebyr.

I merknadene til varsel om vedtak har Norsk Tipping anført at Lotteritilsynet ikke har hjemmel til å ilegge selskapet overtredelsesgebyr for brudd på pengespilloven § 7 og § 8 i dette konkrete tilfellet. Som grunnlag viser Norsk Tipping til forarbeidene til pengespilloven § 36 hvor det fremgår at terskelen for å ilegge overtredelsesgebyr er svært høy og forbeholdt de alvorligste overtredelsene, og at det ikke har

vært lovgivers intensjon å bruke overtredelsesgebyr som reaksjon i en sak som denne. Norsk Tipping viser til at denne saken gjelder et ekstraordinært engangstilfelle som ble rettet før Lotteritilsynet startet tilsyn, og at risikoen for lignende brudd er minimal. Videre viser Norsk Tipping til at hendelsen ikke skapte noe alvorlig risiko for spilleproblemer, og at spilleren aldri fikk en vinneropplevelse. Norsk Tipping viser også til at selskapet er langt fremme i å utvikle sikre og ansvarlige pengespill, at selskapet har gode systemer som sikrer at premier blir korrekt utbetalt, og at det gjennomgående er svært få avvik og feil. I tillegg viser Norsk Tipping til at standarden på ansvarlighetsarbeidet til Norsk Tipping er svært høy.

Lotteritilsynet mener at vilkårene for å ilegge Norsk Tipping overtredelsesgebyr i denne saken er oppfylt. Av forarbeidene til pengespilloven § 36 fremgår at overtredelsesgebyr bare kan ilegges for de alvorligste bruddene på pengespilloven. Blant de alvorligste bruddene på pengespilloven regnes blant annet overtredelse av pengespilloven § 7 tredje ledd og § 8 første ledd, som lovgiver har vedtatt at kan sanksjoneres med overtredelsesgebyr. Dette innebærer at overtredelsesgebyr kan ilegges ved overtredelse av de maksimale premiegrensene som gjelder for KongKasino, fastsatt i pengespilloven § 7 tredje ledd jf. pengespillforskriften § 32 tredje ledd, og ved overtredelse av kravet om at pengespillet skal være tilstrekkelig sikret mot feil, fastsatt i pengespilloven § 8 første ledd jf. pengespillforskriften § 6 første ledd bokstav c).

Det fremgår av pengespilloven § 36 at overtredelsesgebyr kan ilegges når overtredelsen er «vesentlig» eller har skjedd «gjentatte ganger». Pengespilloven § 36 forutsetter ikke at Lotteritilsynet foretar en vurdering av Norsk Tippings etterlevelse av alle krav knyttet til å tilby ansvarlige og trygge pengespill før overtredelsesgebyr kan ilegges. Også enkeltstående og ekstraordinære overtredelser av pengespilloven § 7 første eller tredje ledd eller § 8 kan medføre ileggelse av overtredelsesgebyr når overtredelsen har et visst omfang. Vi viser til vår vurdering over om at overtredelsen er «vesentlig» og presiserer at denne saken ikke kun gjelder et enkeltstående tilfelle av feilutbetaling av premie i et pengespill, men en betydelig feilutbetaling i et pengespill som har høy risiko for å skape spilleproblemer forårsaket av en alvorlig systemsvikt som også forelå før denne hendelsen inntraff. For å forebygge mot spilleproblemer og redusere risikoen for skade er det svært viktig at Norsk Tipping etterlever de lovpålagte kravene til å tilby ansvarlige og trygge pengespill på en pålitelig måte. At en overtredelse har medført negative konsekvenser eller skade kan være av betydning i vurderingen, men det er ikke et krav at overtredelsen har hatt en slik faktisk virkning for at den skal kunne regnes som «vesentlig». Det avgjørende er om det foreligger en overtredelse og at denne er av et visst omfang.

Av merknadene til varsel om vedtak kan det videre utledes at Norsk Tipping mener at ileggelse av overtredelsesgebyr i denne saken innebærer en usaklig forskjellsbehandling. Dette som følge av at Lotteritilsynet inntil nå ikke har ilagt utenlandske pengespilltilbydere overtredelsesgebyr.

I den offentlige forvaltningen gjelder det ulovfestede prinsippet at like saker skal behandles likt. Likhetsprinsippet bygger på rettferdighetsbetraktninger og innebærer at de forvaltningsavgjørelser som fattes må bygge på en objektiv og saklig vurdering som sikrer likhet og rettssikkerhet. For at en anførsel om usaklig forskjellsbehandling skal føre frem, er det en forutsetning at det dreier seg om like saker både faktisk og rettslig. Når det skal tas stilling til spørsmålet om forvaltningen har utøvet forskjellsbehandling, er det ikke nødvendigvis noe galt med den enkelte avgjørelsen. Feilen kan bestå i at forvaltningen ikke kan gi noen saklig grunn for ikke å følge en konsekvent praksis.

Lotteritilsynet har hittil ikke ilagt andre pengespillselskap overtredelsesgebyr for brudd på pengespilloven. Som følge av dette har vi heller ikke ilagt andre pengespillselskap overtredelsesgebyr for tilsvarende brudd på pengespilloven som denne saken gjelder, og her brudd på pengespilloven § 7 tredje ledd og § 8 første ledd. Vi viser til at bestemmelsen som gir Lotteritilsynet hjemmel til å ilegge overtredelsesgebyr etter pengespilloven er forholdsvis ny og at vi er i en prosess med å utarbeide praksis. Lotteritilsynet er heller ikke kjent med at andre pengespilltilbydere som har tillatelse til å tilby pengespill i Norge har begått tilsvarende overtredelser som Norsk Tipping av pengespilloven § 7 og § 8, og dette er første gang vi tar i bruk overtredelsesgebyr som reaksjon for overtredelse av disse bestemmelsene.

Når det gjelder de utenlandske pengespillselskapene viser vi til at disse sakene gjelder brudd på pengespilloven § 4 og § 6 andre ledd og forbudet mot å tilby og markedsføre pengespill som ikke er tillatt, og ikke dreier seg om like saker. Etter pengespilloven § 36 kan Lotteritilsynet ilegge utenlandske

pengespillselskap overtredelsesgebyr for brudd på pengespilloven § 4 og § 6 andre ledd. Pengespilloven § 7 og § 8 vil aldri kunne bli brukt som grunnlag for å ilegge overtredelsesgebyr overfor utenlandske pengespillselskap. I tillegg har vi andre mer effektive sanksjoner vi kan bruke for å stanse det ulovlige pengespilltilbudet, som betalingsformidlingsforbudet og kommende DNS-blokkering. På bakgrunn av dette mener Lotteritilsynet at ileggelse av overtredelsesgebyr til Norsk Tipping i denne saken ikke innebærer en usaklig forskjellsbehandling.

Regelverket krever et høyt sikkerhetsnivå og Norsk Tipping har som enerettstilbyder av pengespill som krever særlig offentlig kontroll, fordi de har høye premier, høy omsetning eller høy risiko for å skape spilleproblemer, et særlig ansvar for å påse at pengespillene tilbys i samsvar med regelverket. For at regelverket skal ha tilstrekkelig effekt og virke etter sin hensikt er det etter Lotteritilsynets vurdering nødvendig med en reaksjon i denne saken. Lotteritilsynet mener det ikke er andre forvaltningsreaksjoner enn overtredelsesgebyr som er aktuelle å bruke sett hen til overtredelsens omfang. Etter en konkret helhetsvurdering mener derfor Lotteritilsynet at vilkårene for å ilegge Norsk Tipping overtredelsesgebyr i denne saken er oppfylt og at det er en forholdsmessig og rimelig reaksjon.

5.2 Utmåling av overtredelsesgebyr

Etter pengespillforskriften § 100 kan overtredelsesgebyr etter pengespilloven § 36 ilegges foretak med inntil ti prosent av foretakets omsetning i Norge året før gebyret fastsettes. For spillselskaper skal det tas utgangspunkt i omsetningen etter fradrag av utbetalte premier. I vurderingen av overtredelsesgebyrets størrelse, kan Lotteritilsynet blant annet ta hensyn til

- a. overtredelsesgebyrets preventive virkning
- b. overtredelsens grovhet og varighet
- c. overtrederens grad av skyld
- d. overtrederens økonomiske evne
- e. fordeler som er oppnådd eller kunne vært oppnådd ved overtredelsen
- f. graden av samarbeid med myndighetene
- g. eventuelle tidligere overtredelser av reglene om pengespill.

Lotteritilsynet vil med utmålingen av overtredelsesgebyr i denne saken særlig ta hensyn til gebyrets preventive virkning, overtredelsens grovhet, overtrederens grad av skyld, overtrederens økonomiske evne og graden av samarbeid med myndighetene.

I skjerpende retning legger Lotteritilsynet vekt på størrelsen på feilutbetalingen, og at denne i betydelig grad overstiger premiegrensene som gjelder for kasinospillet KongKasino. Videre legger Lotteritilsynet vekt på at feilutbetalingen skjedde i et pengespill som har høy risiko for å skape spilleproblemer og som har en høy andel problemspillere, og at feilen ikke ble oppdaget før utbetalingen ble gjennomført og spilleren tok kontakt med Norsk Tipping. I skjerpende retning tillegges det også vekt at årsaken til feilutbetalingen var svikt i Norsk Tippings sikkerhetstiltak knyttet til utbetalinger av premier fra KongKasino som med enkle midler kunne vært unngått.

I formildende retning legger Lotteritilsynet vekt på at Norsk Tipping umiddelbart etter at de oppdaget feilen iverksatte tiltak for å hindre at det skjer flere tilsvarende feilutbetalinger. Det er også formildende at Norsk Tipping på eget initiativ informerte Lotteritilsynet om feilutbetalingen kort tid etter at de ble kjent med den. I tillegg er det formildende at Norsk Tipping holdt Lotteritilsynet løpende orientert om oppfølgingen av hendelsen, og at selskapet har bidratt til sakens opplysning.

Etter en helhetsvurdering av saken og overtredelsens alvor mener Lotteritilsynet derfor at et overtredelsesgebyr på 4,5 millioner kroner er riktig. Dette utgjør omtrent 0,05 % av Norsk Tippings omsetning etter fradrag for utbetalte premier, som var på 9,2 milliarder kroner i 2023, og befinner seg i det nedre sjikt for et slikt gebyr.

6. Retten til å klage på dette vedtaket

Norsk Tipping AS kan klage på vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28. Klagen sendes Lotteritilsynet, jf. forvaltningsloven § 32. Fristen for å klage er tre uker fra vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven 29. Dersom vi ikke tar klagen til følge, vil saken bli sendt til Lotterinemnda for klagebehandling jf. pengespilloven § 29.

Dersom Norsk Tipping ikke klager på vedtaket vil overtredelsesgebyret normalt forfalle til betaling fire uker etter den dato vedtaket er fattet, jf. forvaltningsloven § 44 femte ledd. Overtredelsesgebyret vil bli fakturert og krevd inn av Statens Innkrevingsssentral på vegne av Lotteritilsynet. Et endelig vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. pengespilloven § 36 andre ledd.

Lotteritilsynet kan beslutte at vedtaket om ileggelse av overtredelsesgebyr ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort jf. forvaltningsloven § 42. Norsk Tipping har anledning til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter etter forvaltningsloven §§ 18 m.fl. og § 19.

Med hilsen

Tore Bell
konstituert avdelingsdirektør for pengespill

Atle Hamar
direktør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur