

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Saksbehandler
Lene Knapstad

Vår dato
24.11.2025

Deres dato

Deres ref.

Varsel om vedtak med pålegg om DNS-blokkering av nettsteder som tilbyr pengespill uten tillatelse

1. Innledning

Lotteritilsynet varslers om at vi vurderer å pålegge internettilbydere å DNS-blokkere flere nye nettsteder som tilbyr pengespill uten tillatelse. Dere får dette varselet fordi det er dere som må gjennomføre DNS-blokkeringen av nettstedene.

Dette er et felles forhåndsvarsel til alle internettilbydere. Med internettilbydere mener vi de nasjonale tilbyderne av internettilgangstjenester.¹ Lotteritilsynet har mottatt en liste over internettilbydere av Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) og mottakerne av dette varselet er fullt ut i samsvar med denne listen.

Lotteritilsynet viser også til vårt informasjonsbrev av 29. november 2024 til internettilbydere i Norge om innføring av DNS-blokkering av nettsteder som tilbyr ulovlige pengespill. Lovendringen ble innført 1. januar 2025 og dere har mottatt varsel og vedtak fra oss om tilsvarende tidligere. Nettstedene som vi nå varslers om vil komme *i tillegg* til de nettstedene som dere alt er pålagt å DNS-blokkere.

Dette er kun et forhåndsvarsel og dere skal **ikke** blokkere nettstedene på bakgrunn av dette varselet. Vi sender alltid forhåndsvarsel før vi sender vedtak om pålegg om å blokkere, slik at dere har mulighet til å uttale dere i forkant av et pålegg, dersom dere ønsker det. Dere vil motta et vedtak med pålegg om DNS-blokkering etter at Lotteritilsynet har vurdert saken på nytt basert på eventuelle merknader som vi får. Vedtaket vil ligne på dette varselet.

Dersom dere ikke har merknader, trenger dere ikke å gjøre noe før dere mottar et vedtak.

2. Sammendrag

Dette brevet er et forhåndsvarsel om at Lotteritilsynet vurderer å pålegge internettilbydere i Norge å DNS-blokkere tilgangen for personer i Norge til en rekke spesifiserte nettsteder som tilbyr ulovlige pengespill.

Som internettilbyder skal dere i minst mulig grad involveres i prosessen frem mot pålegg og skal ikke selv måtte ta stilling til hva som er lovlig pengespill i Norge. Dialog med spillsselskapene bak nettstedene går direkte mellom spillsselskap og Lotteritilsynet.

Dette forhåndsvarselet inneholder informasjon om regelverket og prosessen videre, pålegget som vi varslers, funnene vi har gjort på nettstedene vi har undersøkt, samt vurderingene og konklusjonen vår.

¹ Dette følger av forarbeidene til endringer i pengespilloven (DNS-blokkering), prop.6 L (2023-2024), punkt 8.3.2. Nasjonale tilbydere av internettilgangstjenester skal samsvare med definisjonen i Kommunal- og distriktdepartementets forslag til ny ekomlov § 1-5 nr. 8. Forarbeidene er tilgjengelig på regjeringen.no [Prop. 6 L \(2023-2024\) \(regjeringen.no\)](https://www.regjeringen.no/Prop.6.L.2023-2024).

Selve pålegget som vi nå varsler om, inkludert nettstedene som dere kan bli pålagt å blokkere og informasjon om hvordan dere skal utforme landingssiden, står i **punkt 3**.

Generell informasjon om regelverket er i **punkt 4**.

Funnene vi har gjort basert på vårt tilsyn og våre vurderinger er i **punkt 5**. Dette punktet er nærmere inndelt etter de vilkårene som må være oppfylt for at Lotteritilsynet skal kunne pålegge blokkering:

- Lotteritilsynet vurderer at nettstedene som vi vil pålegge dere å blokkere, tilbyr pengespill som er ulovlige etter pengespilloven. Se mer om dette i varselet **punkt 5.1**.
- Blokkering er et inngripende virkemiddel og vi forsøker å kontakte pengespilltilbyderne med informasjon for å oppnå endring på andre måter. Informasjon om dialogen med pengespilltilbyderne er i **punkt 5.2**.
- Fordi blokkering er et så inngripende virkemiddel kan vi bare gi pålegg om DNS-blokkering av nettsted når det er forholdsmessig. Etter Lotteritilsynets vurdering veier hensynene bak å begrense ulovlig spilltilbud i det norske markedet tyngre enn de ulempene dette konkrete pålegget vil medføre. Se varselet **punkt 5.3** for en nærmere begrunnelse av hvorfor det er forholdsmessig.

Dersom dere som internettilbyder har innvendinger til dette kan dere sende oss merknader, se **punkt 6**. Fristen for å komme med merknader er **16. desember 2025**.

3. Varsel om vedtak

Lotteritilsynet varsler at vi med hjemmel i pengespilloven § 32 a jf. forvaltningsloven § 16 vurderer å pålegge internettilbydere i Norge å DNS-blokkere tilgangen for personer i Norge til følgende nettsteder:

1. 14Spinmama74.com	46. Chicken.gg	91. Lunubet1.com	135. Skinrave.gg
2. 1Joker8.com	47. Clash.gg	92. Magius.com	136. Slingo.com
3. 24bettle.com	48. Coins.game	93. Malinacasino.com	137. Slotbox.com
4. 25Liraspin43.com	49. Csgo500.com	94. Midasluck1.com	138. Slotexo1.com
5. 500.casino	50. Csgobig.com	95. Mrpacho1.com	139. Slotlords.com
6. 5Gringos3.com	51. Csgofast.com	96. N1Bet2.com	140. Slotuna3.com
7. 7Signs1.com	52. Csgogem.com	97. Naobet1.com	141. Spinfest1.com
8. Abuking1.com	53. Csgold.gg	98. Nationalcasino.com	142. Spinight-1265.com
9. Artcasino1.io	54. Csgoluck.com	99. Neon54.com	143. Spinrollz.com
10. Asino1.com	55. Csgoroll.com	100. Neonvegas.com	144. Spinsofglory1.com
11. Axecasino3.com	56. Csgo-skins.com	101. Nitrocasino.com	145. Spinsy5.com
12. Bandit.camp	57. Csgostake.com	102. No.miki.com	146. Sportaza10.com
13. B-Bets.com	58. Dazardbet-1875.com	103. Novajackpot3.com	147. Sportsbet.io
14. Betalice.net	59. Dollycasino1.com	104. Ohmyspins1.com	148. Sportuna2.com
15. Betalice3.com	60. Duelbits.com	105. Opcases.com	149. Spybet2.com
16. Betalright2.com	61. Duospin1.com	106. Pistolo.com	150. Starda.casino
17. Beteum3.com	62. Excitewin1.com	107. Playio10.com	151. Talismania3.com
18. Bethall1.com	63. Farmskins.com	108. Playoyo.com	152. Tf2Easy.com
19. Betify.com	64. Fastpay-Casino.com	109. Playouwin2.com	153. Thorcasino2.com
20. Betinia.com	65. Fezbet4.com	110. Playzilla2.com	154. Tigergaming.com
21. Betovo55667.com	66. Freeggbet.com	111. Plg.bet	155. Tikicasino3.com
22. Betplays.com	67. G4Skins.com	112. Polestarcasino6.com	156. Trickz11.com
23. Betus.com.pa	68. Goldenbet.com	113. Powbet1.com	157. Vauhdikas.com
24. Betway.com	69. Grandclub3.com	114. Powerupcasino1.com	158. Vegasino6.com
25. Big5Casino.com	70. Greatwin1.com	115. Quickwin1.com	159. Vegasnow.com

26. Billybets2.com	71. Greenluck2.com	116. Rain.gg	160. Verajohncasino.com
27. BitStarz.com	72. Gxmble.io	117. Rapidcasino.com	161. Verdecasino.com
28. Bizzocasino.com	73. Hash.game	118. Rembrandtcasino.com	162. Verdecasino12.com
29. Boomerang-Bet1.com	74. Hellcase.com	119. Revolutioncasino1.com	163. Verdecasino3.com
30. Bountystars.com	75. Herospin1.com	120. Robocat.com	164. Vinn.com
31. Burancasino.com	76. Hitnspin.com	121. Rocketplay.com	165. Vinylcasino-0185.com
32. Captainjackcasino.com	77. Howl.gg	122. Rocketriches.com	166. Viperwin3.com
33. Cashed2.com	78. Hugocasino.com	123. Rollero.com	167. Vulkanvegas.com
34. Casinado1.com	79. Icecasino729.com	124. Rolletto.com	168. Vulkanvegas9.com
35. Casinobet.com	80. Ivibet1.com	125. Rollingslots.com	169. Wcasino-Online.net
36. Casinoin.io	81. Justbit.io	126. Romibet1.com	170. Wildrobin.com
37. Casinojoy.com	82. Justcasino.com	127. Roobet.com	171. Wildsino3.com
38. Casinolo1.com	83. Justspin.com	128. Rustclash.com	172. Winoui.com
39. Casinoly1.com	84. Key-drop.com	129. Rustmagic.com	173. Winshark.com
40. Casinosieger.com	85. Kingmaker2.com	130. Ruststake.com	174. Wonaco3.com
41. Casinova3.com	86. Kodabet.com	131. Rustylottery.gg	175. Xlbet.com
42. Casombie.com	87. Legendplay1.com	132. Rustypot.com	176. Yabbycasino.com
43. Cazeus.com	88. Lemon.casino	133. Skin.club	177. Zenbetting.com
44. Cazimbo.com	89. Lootbox.com	134. Skinbattle.gg	178. Zetcasino-4563.com
45. Chancer.bet	90. Luckywins.com		

Separat liste over nettstedene vil bli vedlagt i et eventuelt vedtak. **Den endelige listen kan avvike fra denne og det er derfor viktig at eventuell blokkering blir gjennomført basert på listen i vedtaket. Dere skal ikke blokkere nettstedene i listen over nå.**

Nettsteder som dere skal blokkere, blir også publisert på www.lottstift.no (Se hvilke nettsteder som er blokkerte - Lottstift). Listen er en oppdatert og samlet oversikt over nettsteder Lotteritilsynet har pålagt internettilbydere å DNS-blokkere i ulike vedtak.

Landingssiden skal driftes av dere som internettilbydere. Innholdet på landingssiden skal være likt for alle internettilbydere og i samsvar med våre krav. På landingssiden skal dette – og kun dette – stå:

Nettstedet er blokkert

Nettstedet du prøvde å nå er blokkert av norske myndigheter, fordi det inneholder pengespill som er ulovlige i Norge.

Du har ikke gjort noe ulovlig ved å søke opp nettstedet.

Internettilbyderen lagrer bare opplysninger som er nødvendige for drift av denne nettsiden. Internettilbyderen har taushetsplikt om slike opplysninger.

Du finner mer informasjon om DNS-blokkering på Lotteri- og stiftelsestilsynet sitt nettsted lottstift.no.

Landingssiden skal ikke inneholde aktive lenker og dere skal ikke bruke informasjonskapsler. Dette betyr at teksten «lottstift.no» skal være tekst uten lenke til nettstedet.

Dersom Lotteritilsynet har oppgitt feil domenenavn, med det resultat at feil nettsted blir blokkert, er Lotteritilsynet ansvarlig for det.

Et pålegg vil tre i kraft på en fastsatt dato, som vil være minst en uke etter vedtakets dato. Dersom dere ikke blokkerer innen fristen vil det være brudd på pålegget.

4. Lovgrunnlag

Det er forbudt å tilby eller medvirke til å tilby pengespill rettet mot det norske markedet uten tillatelse. Dette følger av lov om pengespill § 4.²

Pengespilloven § 32 a gir Lotteritilsynet adgang til å vedta pålegg om DNS-blokkering av nettsteder som tilbyr slike pengespill. Om dette står det i § 32 a:

«§ 32 a. Pålegg om DNS-blokkering av nettsteder som tilbyr pengespill uten tillatelse

Dersom et nettsted tilbyr pengespill rettet mot det norske markedet uten tillatelse etter § 4, kan Lotteritilsynet pålegge internettilydere å gjennomføre DNS-blokkering av nettstedet. Pålegget kan fastsette innholdet i og formen på landingssiden som driftes av internettilydere.

Det kan bare gis pålegg etter første ledd dersom hensynene som taler for å gi pålegg, veier tyngre enn ulemperne pålegget vil medføre. Ved vurderingen skal interessene som tilsier DNS-blokkering, avveies mot interessene til internettilydere pålegget retter seg mot, og til innehaveren av nettstedet, hensynet til informasjons- og ytringsfriheten og andre berørte interesser.

Dersom grunnlaget for et pålegg etter første ledd ikke lenger er til stede, skal Lotteritilsynet oppheve pålegget dersom innehaveren av nettstedet krever det.

Departementet kan gi forskrift om pålegg om og gjennomføringen av DNS-blokkering.»

Departementet har ikke gitt slik forskrift.

Lotteritilsynet kan vedta tvangsmulkt for å sikre at pålegg etter § 32 a blir oppfylt. Dette står i pengespilloven § 33.

5. Lotteritilsynets vurdering etter pengespilloven § 32 a

Lotteritilsynet har kontrollert alle nettstedene som er omfattet av varselet. Vår vurdering bygger på innhold på nettstedene som vi har innhentet i vår foreløpige siste kontroll, som er gjennomført i perioden fra 4. juli 2025 og fram til dags dato.

Det er kun nettsted som selv tilbyr forbrukeren å spille pengespill hos de som er omfattet av varselet. Lotteritilsynet kan ikke pålegge DNS-blokkering av nettsteder som utelukkende markedsfører pengespill.

5.1 Tilbyr pengespill rettet mot det norske markedet uten tillatelse etter § 4

Pengespill

Nettstedene som er omfattet av varselet tilbyr for det første «pengespill» der deltakere mot en innsats kan vinne premier av økonomisk verdi, og resultatet er helt eller delvis tilfeldig. Pengespillene kan for eksempel være kasino med kortspill, terningspill og rulett, og ulike typer oddsspill. Dette er spill der utfallet er helt eller delvis tilfeldig.

For forbrukeren foregår dette ordinært ved at den oppsøker et nettsted, for eksempel et nettkasino, og oppretter en spillekonto på nettstedet. Spilleren betaler til spillekontoen og kan så plassere innsats på ett eller flere av de pengespillene som blir tilbudt på det aktuelle nettstedet. Eventuell gevinst vil gå inn på spillekontoen, som forbrukeren så kan bruke igjen til nye pengespill eller ta ut fra spillekontoen. Metodene som er tilgjengelig for innskudd til eller uttak fra spillekontoen varierer, ofte vil dette være til bankkonto (visa-transaksjon), via elektroniske lommebøker, forhåndsbetalte kort, kryptovaluta eller andre digitale

² Hele pengespilloven er tilgjengelig på [lovdata.no](https://lovdata.no/Lov/2005-06-17/10) [Lov om pengespill \(pengespilloven\) - Lovdata](https://lovdata.no/Lov/2005-06-17/10). Forarbeidene til pengespilloven er tilgjengelig på [regjeringen.no](https://regjeringen.no/Prop/220/L/2020-2021) [Prop. 220 L \(2020–2021\)](https://regjeringen.no/Prop/220/L/2020-2021), for nærmere informasjon om når et pengespilltilbud er «rettet mot» det norske markedet, se side 47 – 48.

verdier som spillvaluta eller skins.³ Erfaring fra tidligere testspill viser at forbrukeren, uten å bli gjort oppmerksom på det, risikerer at betalingen går via tredjeparter eller at det blir opprettet konto i forbrukerens navn i utlandet, for å sørge for at transaksjonene ikke blir stanset av norske banker.

Uten tillatelse

Det andre vilkåret er at pengespillet må være rettet mot det norske markedet «uten tillatelse» etter pengespilloven. Ingen av selskapene bak nettstedene i dette varselet har tillatelse fra norske myndigheter til å tilby pengespill etter pengespilloven.

Rettet mot det norske markedet

Det tredje vilkåret er at pengespillet som tilbys må være «rettet mot det norske markedet». Om et spilltilbud er rettet mot det norske markedet må avgjøres etter en konkret vurdering av det enkelte tilfelle. Ifølge forarbeidene til pengespilloven er et pengespill rettet mot det norske markedet når det er «tilrettelagt for spillere i Norge», jf. Prop.220 L (2020-2021) punkt 7.1.4.2, side 48. Departementet lister i tillegg opp eksempler som kan inngå i totalvurderingen:

- om spillsiden tilbyr norsk som språk
- om spillsiden tilbyr bruk av norsk valuta
- om selskapet bak aktiviteten er norsk eller har tilknytning til Norge, for eksempel med norsk adresse
- om spillsiden markedsfører seg i norske kanaler
- om spillsiden bruker norske personer i markedsføringen
- om overskudd fra spillaktiviteten øremerkes norske organisasjoner
- om spillsiden viser til norske hjelpetilbud som Anonyme Gamblere Norge, Blå Kors Norge eller Hjelpelinjen
- om spillselskapet aktivt forsøker å omgå betalingsformidlingsforbudet

Det er presisert i forarbeidene at eksemplene ikke er fullstendig.

Lotteritilsynet har undersøkt og vurdert nettstedene hver for seg. Etter vår vurdering er tilbudet på de aktuelle nettstedene rettet mot det norske markedet.

Omfanget av spilltilbud på internett er stort, og ett tilsyn kan ikke omfatte alle nettsteder som tilbyr ulovlige pengespill. Utvalget av nettsteder vi har ført tilsyn med er dels basert på nettrafikk fra Norge, tips fra publikum, andre lands spillemyndigheters arbeid og egne vurderinger.

Av de nettsteder vi har ført tilsyn med, har Lotteritilsynet også ved dette tilsynet valgt å følge opp nettsteder som enten tilbyr norsk språk på selve nettstedet eller i sine innloggingsløsninger (som for eksempel Steam), og/eller oppgir norsk valuta, har norsk flagg, Norge, NOK eller +47 (landkode telefon) ved registrering samt norsk kundestøtte. I tillegg har vi lagt vekt på at nettstedet markedsfører seg mot det norske markedet der vi er kjent med det, eller at nettstedet har betalingsmetoder som vurdert i sammenheng med øvrig informasjon, indikerer sannsynlig aktiv omgåelse av det norske betalingsformidlingsforbudet.⁴

123 av de 178 nettstedene i dette varselet har norsk språk og flertallet av nettstedene med norsk språk tilbyr norsk valuta (115 av 123) og/eller norsk kundestøtte (94 av 123).

³ Skins er virtuelle klær eller effekter som kan kjøpes for at utseendet til for eksempel våpen eller karakteren i et dataspill blir endret. Skins har også utviklet seg til en virtuell valuta som det kan handles med og som kan omsettes til ordinær valuta på ulike markeds plasser.

⁴ Etter pengespilloven § 5 er det forbudt å formidle betalingstransaksjoner ved innskudd til og utbetaling fra pengespill som ikke har nødvendig tillatelse etter denne loven. Betaling med eksempelvis bankkort fra Norge forutsetter da at nettkasinoet sørger for at transaksjonen enten går gjennom et mellomledd som tilslører hvor betalingen skal eller at transaksjonen er feilmerket, slik at norske banker ikke avdekker realiteten. Transaksjonen blir da ikke stanset slik den skal etter § 5. Ved spill fra Norge er omgåelse av betalingsformidlingsforbudet ofte en forutsetning for innskudd og uttak.

I tillegg er det enkelte nettsted der den norskspråklige teksten ikke er på selve nettstedet hvor pengespillet blir tilbudt. Dette gjelder for flere av nettstedene som tilbyr kundeautentisering via Steam, som Csgoroll.com og 500casino.com. Steam er en digital distribusjonsplattform for dataspill. Koblingen med Steam kan blant annet bli brukt for innlogging eller til overføring av skins som kan bli brukt til innskudd eller uttak av premie. Selv om et nettsted isolert sett ikke er rettet mot det norske markedet, er de rettet mot det norske markedet når tilgangen til pengespillet tilbys via den norskspråklige plattformen Steam. Minst 27 av nettstedene tilbyr innlogging via Steam.

I forarbeidene står det om den ufullstendige listen over forhold som kan inngå i helhetsvurderingen av om et pengespilltilbud er rettet mot det norske markedet, i Prop.220 L (2020-2021), punkt 7.1.4.2, side 48 at:

«Den vil være dynamisk og vil kunne variere over tid i takt med hvordan eventuelle ulovlige pengespilltilbud er innrettet».

Utviklingen har ført til at selve gjennomføringen av pengespill på nett i dag kan være fragmentert og involvere flere plattformer, som i enkelte tilfeller kan fremstå sømløst for forbrukeren. Eksempel på det er når forbrukeren oppsøker et nettsted for pengespill og skal opprette bruker eller logge inn, så kan forbrukeren automatisk bli omdirigert til en annen plattform for kundeautentisering og via et tredje nettsted for autorisasjon av betalingstransaksjon. For mange vil dette samsvare med bruken av internett ellers i samfunnet, der vi for eksempel kjøper en vare på et nettsted og blir rutet via vipps for autorisasjon av betalingstransaksjonen, før vi er tilbake igjen på det opprinnelige nettstedet. Ved vurderingen av om pengespill er rettet mot det norske markedet, ser Lotteritilsynet nettstedet i sammenheng med disse andre plattformene som inngår som en del av pengespilltilbudet, slik vi også har gjort i tidligere vedtak med pålegg om DNS-blokkering. Uten at det er avgjørende for Lotteritilsynets vurdering, viser vi også til at den danske Spillemyndigheden og dansk domstol har gjort tilsvarende vurdering etter dansk rett både ved bruk av plattformene Steam og Roblox, i forbindelse med DNS-blokkering av ulovlige pengespill i Danmark.⁵

Av de nettstedene som ikke har norsk språk på selve pengespillnettsitet har omtrent alle enten Norge/ NOK/ +47 ved registrering eller Steam-innlogging.

Lotteritilsynet har oversikt over de konkrete funnene for det enkelte nettsted, samt dokumentasjon for våre funn knyttet til det enkelte nettsted i sakens dokumenter. Internetttilbydere eller pengespillselskaper som er omfattet av saken, kan be om innsyn i disse.

5.2 Henvendelse direkte til pengespilltilbyderne

I forarbeidene til loven er det sagt at Lotteritilsynet må ha forsøkt å henvende seg direkte til pengespilltilbyderen som står bak nettstedet uten tillatelse, før det kan fattes et pålegg om DNS-blokkering, jf. Prop.6 L (2023-2024) punkt 8.3.1., side 36. Pengespillloven eller forarbeidene til loven stiller ingen formkrav til denne henvendelsen og det er heller ikke stilt krav om at Lotteritilsynet må vedta pålegg om retting først. Dette følger også forutsetningsvis av at denne kontakten blir omtalt som «forsøk på å innlede dialog», se forarbeidene punkt 8.3.1., side 36. Ett av formålene med kontakten er blant annet å oppklare og løse eventuelle misforståelser og unngå tilfeller av rettsvillfarelse, jf. forarbeidene punkt 8.3.2 på side 37. Med dette forstår Lotteritilsynet at vi må gi selskapene informasjon om regelverket og om at vi har vurdert at deres nettsted er i strid med dette, samt anledning til kontradiksjon og eventuell retting. Tilbakemeldingene som spillselskaper gir, er vesentlige i Lotteritilsynets kontinuerlige vurdering av om det er mulig å velge mindre inngripende virkemiddel enn DNS-blokkering.

Lotteritilsynet sender nå et felles brev til alle spillselskapene som står bak nettstedene som er omfattet av varselet, der kopi av dette forhåndsvarselet er vedlagt. Brevet gir informasjon og er et forsøk på å oppnå direkte kontakt med selskapet i håp om å komme i dialog for å unngå DNS-blokkering. I brevet står det at nettstedet deres er omfattet av varselet, hva vi har lagt vekt på og at de kan komme med merknader til varselet, for å sikre kontradiksjon. Vi presiserer igjen at Lotteritilsynet har dokumentasjon for våre funn knyttet til det enkelte nettsted i sakens dokumenter, og at spillselskapene har rett til partsinnsyn. Brevet

⁵ Se blant annet Frederiksbergs retts kjennelse av 6. februar 2018, som er tilgjengelig på Spillemyndigheden.dk
<https://www.spillemyndigheden.dk/uploads/2018-12/afg%C3%B8relse%206.%20februar%202018.pdf>

bli sendt både per post (166 av 178 nettsted) og e-post (165 av 178 nettsted), der selskapet oppgir begge deler. Alle nettstedene i varselet oppgir minst ett kontaktpunkt. Basert på erfaring fra tidligere varsel og vedtak om DNS-blokkering har vi denne gangen også forlenget svarfristen for å sikre at informasjonen er kommet frem til pengespillselskapene.

Dersom spillselskapene har merknader til dette varselet, vil Lotteritilsynet vurdere disse før vi eventuelt vedtar pålegg om DNS-blokkering. Om spillselskapene innretter seg etter pengespilloven vil de ikke bli omfattet av et eventuelt vedtak. Videre vil Lotteritilsynet vurdere mindre inngripende virkemiddel dersom et selskap tar kontakt med oss, opplyser at de vil innrette seg og der de faktiske forholdene gir reell grunn til å tro at de vil gjøre det innen kort tid.

5.3 Hensynene som taler for å gi et eventuelt pålegg, veier tyngre enn ulempene pålegget eventuelt vil medføre

Utgangspunkt

Formålet med DNS-blokkering er å begrense tilbudet av pengespill uten norsk tillatelse og skape en høyere terskel for å besøke pengespillnettsteder som ikke har tillatelse. Hensynet bak er å beskytte sårbare spillere og å styrke den norske enerettsmodellen som statens sosialpolitiske og kriminalpolitiske virkemiddel på pengespillområdet.

Et eventuelt pålegg vil være et inngrep i informasjons- og ytringsfriheten samt andre interesser både for internettilbydere, innehaveren av nettstedet og publikum. Det følger derfor av pengespilloven § 32 a at Lotteritilsynet bare kan gi pålegg om DNS-blokkering dersom hensynene som taler for å gi pålegg, veier tyngre enn ulempene pålegget vil medføre.

Grunnvilkårene for at et inngrep i ytringsfriheten skal være lovlig etter Grunnloven § 100 og EMK artikkel 10 er at (1) inngrepet må ha lovhjemmel, (2) det må forfølge et legitimt formål og (3) det må være nødvendig og proporsjonalt, vurdert opp mot ytringsfrihetens funksjon i et demokratisk samfunn. Dette er grundig vurdert av lovgiver i forbindelse med innføringen av regelverket.⁶

Lovhjemmelen for inngrepet (DNS-blokkering) er gitt i pengespilloven § 32 a. Formålet bak den norske pengespillreguleringen er at pengespill skal skje i betryggende former under offentlig kontroll, for å forebygge negative konsekvenser av spill. De negative konsekvensene er særlig hensynet til å motvirke spilleavhengighet og å forebygge økonomiske problemer hos spilleren. Dette er et legitimt formål.

Spørsmålet er videre om inngrepet er nødvendig og proporsjonalt. På generelt grunnlag, har departementet vurdert at DNS-blokkering av nettsted som kun inneholder pengespill som ikke er tillatt etter norsk rett, i liten grad forstyrrer ytringsfrihetens funksjon. Videre uttaler departementet at pålegg om blokkering av nettsted som hovedsakelig inneholder pengespilltilbud uten tillatelse i Norge, ikke vil utgjøre et uforholdsmessig inngrep i informasjons- eller ytringsfriheten, samt at det er nødvendig og proporsjonalt vurdert opp mot ytringsfrihetens funksjon i et demokratisk samfunn, jf. Prop.6 L (2023-2024) punkt 6.4.4, side 28 – 31. Lovgivers utgangspunktet er at DNS-blokkering bygger på og forfølger tvingende, allmenne hensyn, og er et egnet og nødvendig tiltak for å oppnå det tilsiktede beskyttelsesnivået.

Forholdsmessighet må uansett alltid vurderes konkret av Lotteritilsynet for de nettstedene som vi vurderer å blokkere og dette er gjort i forbindelse med kontrollen av det enkelte nettstedet. Lotteritilsynet har ut fra den informasjonen vi har, vurdert om et eventuelt vedtak om pålegg er forholdsmessig. Dette er en kontinuerlig vurdering gjennom hele tilsynet vårt, fra de første innledende vurderingene av hvilke nettstedet som skulle omfattes av tilsynet og i forbindelse med kontrollene av nettstedene. Vi vil også vurdere spørsmålet på nytt før et eventuelt vedtak, basert på informasjonen i de tilbakemeldingene som måtte komme og eventuelle endringer på de aktuelle nettstedene.

Hensyn som tilsier blokkering

Med pengespilloven har Stortinget bestemt at ytringsfriheten er begrenset ved at det ikke er lov å tilby pengespill rettet mot det norske markedet uten tillatelse. Ytringene på de aktuelle nettstedene er ikke i kjernen av beskyttelsesverdige ytringer, som for eksempel politiske ytringer.

⁶ Se forarbeidene i Prop.6 L (2023-2024) punkt 6.4., side 27 følgende.

Alle de aktuelle nettstedene bryter norsk lov og er nettsted der enten alt eller nærmest alt innhold, er ulovlig i Norge. De tilbyr ulovlige pengespill rettet mot det norske markedet og blir nå kontaktet av norske myndigheter om dette. De får nå anledning til å innrette seg i samsvar med loven og unngå DNS-blokkering.

Formålet bak norsk pengespillregulering og grunnlaget for adgangen til å pålegge DNS-blokkering er hensynet til å forebygge og redusere spilleproblemer og andre negative konsekvenser av pengespill. Dette er tungtveiende hensyn. Behovet for blokkering må også ses i lys av utfordringene med å håndheve forbudet mot å tilby pengespill uten tillatelse overfor de ansvarlige for nettstedene, som oftest befinner seg i utlandet. Dette har over år vist seg krevende, både på grunn av internettets grenseoverskridende karakter og pengespillbransjens vilje og evne til å operere i strid med lovgivningen. Dette er en global utfordring som også andre lands myndigheter står i, på tvers av ulike reguleringsmodeller.

Dersom nettstedene blir blokkerte vil det være mulig å omgå blokkeringen, men erfaringen fra tilsyn vi har gjort og andre land, som Danmark, viser at blokkering har effekt.

Hensyn til internettilbyderne

Internettilbyderne har ingen egen interesse av selve innholdet på nettstedene og inngrepet begrenser slik sett ikke deres ytringsfrihet. Om hensynet til internettilbyderne, er det i forarbeidene til lovendringen særlig fremhevet små aktører der det kan være uforholdsmessig ressurskrevende å blokkere, holdt opp mot tilbydernes ressurser, jf. Prop.6 L (2023-2024) punkt 8.3.3, side 37 – 38. Lotteritilsynet har vært i kontakt med Nkom blant annet for informasjon om bransjen. I tillegg har vi vært i kontakt med representanter både fra de større og mindre tilbyderne, samt sendt informasjonsbrev til alle internettilbyderne. Hensikten med denne dialogen har blant annet vært å få kunnskap om de ulemper et pålegg vil ha for internettilbyderne og hvordan vi eventuelt kan tilrettelegge for å redusere ulempene.

Vi har fått opplyst at bransjen har erfaring, system og rutiner for DNS-blokkering blant annet fra åndsverkloven, og for de som har måtte gjøre strukturelle tilpassinger er dette en engangstilpassing som er utført i forbindelse med tidligere vedtak om DNS-blokkering. Lotteritilsynet forstår det slik at videre blokkering med den frekvensen som på nåværende tidspunkt er tenkt, ikke vil være særlig ressurskrevende for internettilbyderne. Vi har forsøkt å tilrettelegge prosessen slik at pålegget skal være en minst mulig byrde for internettilbyderne, eksempelvis ved at nettstedene vil være oppført i en egen fil og at det vil bli gitt en noe lenger frist for blokkering etter vedtak enn opprinnelig tenkt. Hensynene som taler for blokkering, veier etter vår vurdering tyngre enn interessene til internettilbydere.

Hensyn til spilltilbyderne

Videre har vi vurdert hensynet til spilltilbyderne som står bak nettstedene som risikerer blokkering. Tjenestene de tilbyr er kommersielle ytringer som generelt er mindre beskyttelsesverdige enn ytringer innenfor ytringsfrihetens kjerne. Om hensynet til spilltilbyderne, har departementet uttalt i Prop.6 L (2023-2024) punkt 8.3.3, side 38 at:

«departementet [er] av den oppfatning at staten har en vid skjønnsmargin når det kommer til å regulere kommersielle ytringer som pengespilltjenester. Det skal derfor mye til før et pålegg om å blokkere et nettsted som tilbyr pengespill uten tillatelse i Norge vil måtte anses som et uforholdsmessig inngrep i ytringsfriheten til innehaveren av nettstedet. Det vises til at det av hensyn til sårbare spillere finnes tungtveiende grunner for å intensivere håndhevingen av det eksisterende forbudet mot å tilby pengespill uten tillatelse. Det antas derfor at de tilfellene hvor spørsmålet om forholdsmessighet vil bli satt på spissen i hovedsak vil dreie seg om tilfeller hvor et nettsted som uten tillatelse tilbyr pengespill rettet mot det norske markedet også inneholder mye lovlig innhold, og der selve pengespilltilbudet ikke utgjør det vesentligste av dette innholdet»

Lotteritilsynet har vurdert hvert nettsted som er omfattet av dette varselet for seg. Eksempel på lovlig innhold kan være å dele lovlig informasjon om idrettsarrangement. Vi har ikke sett informasjon om idrettsarrangement ut over det som er nødvendig for å kunne delta i oddsspill. Uansett kan det lovlige innholdet i så tilfelle enkelt skilles ut og legges på et eget domene som blokkeringen ikke rammer, eksempelvis der nettstedet i tillegg til pengespill inneholder markeds plass for kjøp og salg av skins. Det lovlige innholdet fremstår ikke for noen av nettstedene som en betydelig del av nettstedet. Nettstedene inneholder kun eller i det alt vesentlige spilltilbud og det som er naturlig knyttet til det. Dette fremgår også av dokumentasjonen knyttet til det enkelte nettstedet. Med innhold som naturlig er knyttet til spilltilbud

mener vi informasjon som er nødvendig eller naturlig å presentere for at forbrukeren skal kunne bruke spilltilbudet på nettstedet.

Når nettstedene kun eller i det alt vesentlige inneholder spilltilbud er det etter Lotteritilsynets vurdering utvilsomt slik at hensynene som tilsier blokkering veier tyngre enn hensynet til selskapenes kommersielle ytringer for å tilby ulovlige spilltjenester.

Lotteritilsynet har også vurdert om vi kunne oppnådd lik beskyttelse av spilleren med mindre inngripende virkemiddel. Basert på kunnskapen om pengespill, erfaringen med å regulere og føre tilsyn med dette markedet over år, samt vår egen og andre lands erfaring med effekten av DNS-blokkering, ville vi ikke oppnådd lik beskyttelse av spilleren med andre tilgjengelige virkemiddel for nettstedene som er omfattet av dette varselet. Vi vil vurdere dette på nytt basert på eventuelle merknader og/eller eventuelle endringer på pengespillnettstedene forut for et eventuelt vedtak.

Hensyn til informasjonsfriheten og andre berørte interesser, som spillerne

Videre har vi vurdert interessene til publikums informasjonsfrihet, som vil si friheten til å motta eller gjøre seg kjent med opplysninger, ideer og budskap fra tilgjengelige kilder, jf. St.meld. nr. 26 (2003-2004), punkt 2.3.1. Blokkering av nettstedene vil begrense publikum og allmennhetens frihet til å motta informasjon om innholdet i og utformingen av slike pengespilltilbud.

Publikum og allmennhetens interesser er dels tatt hensyn til gjennom avgrensingen av hva som er forbudt; å tilby pengespill som er rettet mot det norske markedet. I dette ligger det at tilgangen til annen type informasjon som kan forekomme på pengespillsider, som for eksempel sportsjournalistikk, ikke er forbudt og at tilbyderne i så tilfelle enkelt kan skille ut slik informasjon på ulike nettsted. Nettstedene som er omfattet av varselet har lite eller ingen slik informasjon. Videre er det heller ikke forbudt å ha pengespillsider som ikke er rettet mot det norske markedet. For spillerne og allmenheten er det derfor mulig å være orientert og å få tilgang til informasjon om pengespill via nettsteder som ikke er forbudt.

Videre vil blokkering omdirigere forbrukeren til en landingsside som gir tilgang til viktig informasjon om at nettstedet inneholder pengespill som er ulovlig i Norge. At pengespillet er ulovlig betyr at spilleren ikke får den samme beskyttelsen som ved lovlig pengespill, og at spilleren risikerer ikke å få utbetalt en eventuell gevinst som følge av at norske banker skal stanse transaksjonen som en del av betalingsformidlingsforbudet. Ut over dette risikerer spillere også å bli involvert i hvitvasking av penger eller annen økonomisk kriminalitet. Spillere kan bidra til å lure banken sin og formidle penger på vegne av ulovlige selskaper, dersom de samarbeider med andre spillere for å få ut gevinster. For å kunne overføre penger, er det noen spillselskaper som oppretter kontoer i spillernes navn i utlandet. Spillere kan slik risikere å plutselig ha en konto i utlandet i sitt navn, som de ikke har kontroll over. Landingssiden vil slik sett tjene som informasjon som kan være viktig i et kritisk medieforståelsesperspektiv.

Blokkeringen gjør det også vanskeligere for de som ønsker å spille på nettstedet å gjøre det, men dette hensynet kan ikke veie tyngre enn hensynet til å beskytte sårbare spillere.

Hensynene som tilsier blokkering, veier etter dette tyngre enn hensynet til informasjonsfriheten.

Totalvurdering

Lotteritilsynet har videre vektet hensynene som taler for å gi pålegg opp mot summen av de ulempene pålegget vil medføre. Også i det perspektivet, er blokkering av de aktuelle nettstedene etter Lotteritilsynets vurdering nødvendig og proporsjonalt, vurdert opp mot hensynet til ytrings- og informasjonsfriheten.

Blokkering vil begrense pengespill rettet mot det norske markedet uten norsk tillatelse. Hensynet til sårbare spillere og ønsket om å styrke den norske reguleringsmodellen som statens sosialpolitiske og kriminalpolitiske virkemiddel på pengespillområdet, veier tyngre enn ulempene pålegget vil medføre for partene og andre berørte interesser.

6. Hvordan kan dere påvirke et eventuelt vedtak med pålegg om blokkering

Dersom dere som internettilbyder har innvendinger mot vedtaket som er varslet, eller grunnlaget for dette, kan dere uttale dere om dette før Lotteritilsynet eventuelt pålegger dere å DNS-blokkere nettstedene.

Fristen for å gi en skriftlig begrunnet tilbakemelding er **16. desember 2025**.

Internettilbydere er part i saken. Parter har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, men det er noen unntak fra dette i forvaltningsloven §§ 18 – 19.

De ansvarlige for nettstedene som risikerer å bli DNS-blokkert (pengespilltilbyderne) har også rett til partsinnsyn og kan komme med skriftlig begrunnet tilbakemelding innen samme frist.

Med hilsen

Lene Knapstad
seniorrådgiver jurist

Silje Sægrov Amble
seniorrådgiver jurist

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:
Adresseliste internettilbydere
Adresseliste pengespilltilbydere varsel høst 2025

Mottakere:
Internettilbydere i Norge, se adresseliste

Kopi til:
Pengespillsekskap/nettsteder som blir rammet av et eventuelt pålegg